

Jacob H. Christensen, Jeppe Bundsgaard,  
Christian C. Kjeldsen og Morten Pettersson

# **Skolen under corona- pandemien**

Danske resultater fra  
REDS-undersøgelsen  
2020-21

Aarhus Universitetsforlag

*Skolen under coronapandemien*



JACOB HØJGAARD CHRISTENSEN · JEPPE BUNDSGAARD ·  
CHRISTIAN CHRISTRUP KJELDSSEN · MORTEN PETTERSSON

# Skolen under corona- pandemien

AARHUS UNIVERSITETSFORLAG

*Skolen under coronapandemien*

© forfatterne og Aarhus Universitetsforlag 2022

Omslag: Camilla Jørgensen, Trefold

Forlagsredaktion: Cecilie Harrits

Korrektur: Hans Ørbæk

Bogen er sat med Minion

Trykt på 115 G Print hos ScandinavianBook

Printed in Denmark 2022

ISBN 978 87 7219 704 3

Aarhus Universitetsforlag

[www.unipress.dk](http://www.unipress.dk)

Bogen og undersøgelsen er samfinansieret af Børne- og Undervisningsministeriet samt Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse (DPU), Aarhus Universitet.



# Indhold

## **Forord 9**

### **1 Resumé 11**

- 1.1 Baggrund 11
- 1.2 Datagrundlag 11
- 1.3 Resultater/konklusion 12

### **2 Indledning 15**

- 2.1 International viden 16
- 2.2 Viden fra danske undersøgelser 18

### **3 Om REDS-undersøgelsen 23**

- 3.1 Baggrund, formål og positionering af REDS 23
- 3.2 Metode og dataindsamling 24
- 3.3 Samplingprocedure 28
- 3.4 Dataindsamling 29
- 3.5 Datagrundlag og repræsentativitet 31
- 3.6 Styrker og svagheder ved REDS-undersøgelsen 35
- 3.7 Sammenligningsgrundlag og analysestrategi 37

### **4 Pandemiens indvirkning på undervisning og læring 41**

- 4.1 Udgangspunkt for de danske skoler 41
- 4.2 Undervisningens karakter under nedlukningen 42
- 4.3 Elevernes rammer for skolearbejde i hjemmet 45
- 4.4 Lærernes arbejdsforhold i hjemmet 46
- 4.5 Skolernes tiltag 48
- 4.6 Skoleledernes oplevelse af begrænsninger 50

- 4.7 Resurser til fjernundervisning udbudt af skoler 51
- 4.8 Læremidler 54
- 4.9 Skolenedlukningens indvirkning på elevernes læring og læringsforudsætninger 56
- 4.10 Lærernes undervisningstiltag 58
- 4.11 Lærernes oplevelse af undervisningens kvalitet 58
- 4.12 Delopsamling 61

## 5 **Evaluering, feedback og kommunikation** 63

- 5.1 Feedback spiller en central rolle for læring 63
- 5.2 Kommunikationsformer 66
- 5.3 Tilbagemeldinger til eleverne 67
- 5.4 Evaluering af elevernes arbejde 72
- 5.5 Samarbejde med kolleger og forældre 76
- 5.6 Delopsamling 80

## 6 **Hjælp og støtte** 81

- 6.1 Støtte til eleverne 81
- 6.2 Støtte til forældrene 86
- 6.3 Lærernes forudsætninger og efteruddannelse 89
- 6.4 Støtte til skolerne 92
- 6.5 Delopsamling 93

## 7 **Trivsel og sundhed** 95

- 7.1 Elevernes trivsel og mentale tilstand under skolenedlukningerne 95
- 7.2 Fritidsaktiviteter og fysisk aktivitet 99
- 7.3 Elevernes oplevelse af støtte relateret til trivsel og sundhed 100
- 7.4 Skolernes trivsels- og sundhedsindsatser 102
- 7.5 Lærernes trivsel under skolenedlukningerne 103
- 7.6 Delopsamling 107

## 8 **Trivsel, køn og social ulighed under pandemien** 109

- 8.1 Oplevelse af emotionel trivsel i forhold til køn og baggrund 111
- 8.2 Skolernes støtte til elevernes trivsel 118

8.3 Elevernes motion og fysiske trivsel 121

8.4 Delopsamling 123

## **9 Almindelig undervisning og vedvarende ændringer 125**

9.1 Elevernes oplevelser af skolen efter første nedlukning 125

9.2 Lærernes oplevelser af skolen efter første nedlukning 129

9.3 Skolernes tiltag ved overgangen til almindelig undervisning 130

9.4 Vedvarende ændringer og implikationer 133

9.5 Delopsamling 135

## **10 Diskussion og konklusion 139**

10.1 Bidraget fra REDS til eksisterende viden 139

10.2 Hvad har vi lært? 141

10.3 Konklusion 143

## **11 Summary in English 147**

11.1 Background 147

11.2 Data 147

11.3 Results 148

## **12 Bilag A: Spørgeskemaer 151**

## **13 Bilag B: Skalering 257**

**Tabeller 261**

**Figurer 267**

**Referencer 269**





# Forord

I denne bog præsenterer vi de danske resultater fra *Responses to Educational Disruption Survey* (REDS). Data er indsamlet på tværs af 11 lande i samarbejde med *International Association for the Evaluation of Student Achievement* (IEA). Studiet er således en international komparativ spørgeskemaundersøgelse, der præsenterer viden om, hvordan de omfattende konsekvenser, som coronapandemien medførte, har påvirket grundskolen. Der er specifikt fokus på, hvordan elever og lærere oplevede skolens hverdag under og efter skolenedlukningerne, og der undersøges temaer såsom trivsel, oplevelsen af fjernundervisningen, tilgængelighed af it-resurser, læring og læringsforudsætninger samt social ulighed. Endvidere undersøges det, hvordan elever, lærere og skoleledere håndterede de udfordringer for skolen, coronapandemien medførte.

En undersøgelse af denne karakter kræver en stor indsats fra flere samarbejdspartnere, og derfor vil vi gerne takke alle, der har været involveret i projektet. I Danmark har 88 skoler deltaget, og 1341 elever, 458 lærere og 60 skoleledere har besvaret spørgeskemaer. For dette vil vi gerne sige tak – uden jeres deltagelse ville denne bog ikke være mulig. Vi værdsætter, at I har valgt at prioritere og afsætte tid til deltagelse i REDS i en periode, hvor skoler har været resurse-mæssigt udfordret af coronapandemien.

Der skal også lyde en meget stor tak til videnskabelig assistent Cristina de la Villa Gonzalez og forskningsmedarbejder Sofie Gry Bindslev samt de to studentermedhjælpere Kystan Palani-Jafi og Kawyar Nouri. I har gjort en særlig indsats for at rekruttere skoler og kontinuerligt være i kontakt med dem. Takket være jer er projektets dataindsamling blevet gennemført på ordentlig vis til trods for de udfordringer, som coronapandemien har medført.

Sidst men ikke mindst skal der lyde en tak til Børne- og Undervisningsministeriet (BUVM) samt Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse (DPU), Aarhus Universitet, for økonomisk at støtte den danske deltagelse i REDS-undersøgelsen.



# 1 Resumé

## 1.1 Baggrund

I marts 2020 aflyste skoler rundt om i verden undervisning med fysisk fremmøde for at begrænse spredningen af coronavirus. Imidlertid fortsatte undervisningen under nye og anderledes betingelser med betydning for elevers læring og læringsforudsætninger. I denne bog præsenteres de danske resultater fra *Responses to Educational Disruption Survey* (REDS), som er gennemført i samarbejde med *International Association for the Evaluation of Student Achievement* (IEA). Studiet er en international komparativ spørgeskemaundersøgelse med det overordnede formål at fremskrive viden om coronapandemiens indvirkning på skoler i globalt komparativt perspektiv. Der er indsamlet oplysninger fra elever i 8. klasse, skoleledere og lærere på tværs af 11 lande. Spørgeskemaundersøgelsen fokuserer på, hvordan elevernes trivsel, læring og læringsforudsætninger blev påvirket. Herudover undersøges kontekstuelle faktorer, samt hvilke foranstaltninger der blev implementeret under coronapandemien for at give elever fortsat mulighed for at deltage i undervisning.

## 1.2 Datagrundlag

Der er udtrukket 150 danske skoler til deltagelse i REDS, og 64 af disse deltog i elevsuryeyen, hvilket giver en deltagelsesprocent på 43. I alt deltog 1431 elever, hvilket udgør 89 procent af det samlede antal udtrukne elever på de deltagende skoler. I lærersurveyen deltog 66 af de udtrukne skoler (deltagelsesprocent = 44), imens 458 af de udvalgte lærere deltog (deltagelsesprocent = 63). I skoleledersurveyen opnåede Danmark deltagelse fra 60 ud af de 150 udvalgte skoler (deltagelsesprocent = 40). Overordnet må deltagelsesprocenterne betragtes som lave, og derfor er der også gennemført en analyse af årsagen hertil. Den altoverskyggende begrundelse for, at skolerne i høj grad

fravalgte deltagelse i REDS, er, at coronapandemien medførte et øget arbejdspress, hvilket gjorde det nødvendigt at nedprioritere alt andet end kerneopgaven. Den lave deltagelsesrate har også givet anledning til at undersøge, om de danske elever, der har deltaget i REDS, er systematisk forskellige fra den population af danske elever i 8. klasse, der er projektets målgruppe. Overordnet finder vi næsten ingen systematiske forskelle mellem eleverne, der har deltaget i undersøgelsen, og eleverne i 8.-klassepopulationen. Dog er der en lille overvægt af piger i stikprøven i forhold til populationen, men af en størrelsesorden, som efter vores vurdering ikke har stor betydning for resultaterne.

## 1.3 Resultater/konklusion

### 1.3.1 Undervisning, læring og støtte

Udgangspunktet for at overgå til fjernundervisning var i Danmark godt, og undervisningen blev i langt overvejende grad gennemført. Men størstedelen af elever og lærere oplevede, at kvaliteten var lavere end normalt, og at eleverne ikke lærte lige så meget, som under normale omstændigheder, samt at motivationen blev udfordret. Danske elever tilkendegiver en oplevelse af at have været mere udfordrede i forhold til deres læringsforudsætninger og læringsprogression under skolenedlukningerne end elever i de andre lande, som deltager i REDS. Imidlertid er der også en mindre gruppe af elever, som faktisk oplevede, at nødundervisningen havde en positiv virkning på deres motivation for og kvalitet af skolearbejde.

Danske elever oplevede i højere grad, at den mundtlige og skriftlige feedback blev reduceret, end det var tilfældet i øvrige deltagende lande – en tendens, der bekræftes af lærernes svar. Imidlertid har danske elever generelt oplevet, at den fornødne støtte til skolearbejde var tilgængelig under nedlukningen, og at de kunne komme i kontakt med deres lærere.

I de øvrige deltagende lande har der været en større indsats for at efteruddanne lærere end i Danmark — særligt vedr. elever i sårbare positioner og trivsel. I Danmark er efteruddannelse vedrørende tekniske aspekter af fjernundervisning og fjernundervisningspædagogik øget på hver femte skole. Den stigende brug af en sådan efteruddannelse er dog mere udbredt i andre deltagerlande. En betragtelig andel af danske skoleledere tilkendegiver en lav grad af støtte fra den kommunale skoleforvaltning, Danmarks Lærerforening samt Børne- og Undervisningsministeriet.

### 1.3.2 Trivsel, sundhed og social ulighed

Mindre grupper af elever har været særligt udfordrede på tværs af de trivselsparametre, som undersøges i REDS, men langt de fleste danske elever tilkendegiver ikke store trivselsmæssige udfordringer under nedlukningen. Danske elevers oplevede emotionelle og sociale trivsel i forbindelse med corona ligner elevernes oplevelser i de øvrige deltagende lande, og vi finder ingen statistisk signifikante forskelle i relation til socioøkonomisk baggrund, men der er betragtelige kønsforskelle i drengenes favør. Angående motion og fysisk trivsel scorer pigerne signifikant lavere end drengene, ligesom elever fra hjem med en høj socioøkonomisk baggrund scorer lavere, hvilket indikerer, at de i højere grad har oplevet et tab af motions- og fritidsaktiviteter. Resultatet kan også være en indikation på, at lærere og skoler i højere grad har fokuseret på at støtte elever med en lavere social baggrund. Danske elever har også i højere grad været afskåret fra deres daglige skoleliv, fritid med venner og fritidsaktiviteter, end det er tilfældet i de andre deltagerlande. Endvidere har danske skoler og læreres trivselstiltag generelt været markant lavere end i øvrige deltagende lande. Danske elever ligger også i gennemsnit et stykke under det internationale gennemsnit i forhold til deres oplevede støtte til trivsel og statistisk signifikant under Slovenien. Samtidig er det elever med en bedre socioøkonomisk baggrund, der har oplevet den mindste grad af støtte.

Omtrent halvdelen af danske lærere følte sig trætte og udmattede under skolenedlukningerne, og lidt færre end hver tredje følte, at de havde brug for hjælp i forhold til egen trivsel og velbefindende. Imidlertid oplevede langt størstedelen af danske lærere, at de var i stand til at håndtere ændringerne i undervisningsmetoderne, samt at de var i stand til at honorere alle krav i deres job. Trivselsmæssigt er der generelt kun små forskelle at iagttage mellem lærerne på tværs af deltagerlandene.

### 1.3.3 Overgangen til almindelig undervisning

Danske elever var delt i to nogenlunde lige store grupper, hvad angik deres oplevelse af at vende tilbage til almindelig undervisning. Omtrent halvdelen af eleverne var meget motiverede for at lære/indhente det faglige, og omtrent halvdelen oplevede ingen udfordringer i relation til at koncentrere sig i timerne. Imidlertid var det modsatte tilfældet for den anden halvdel af eleverne.

Eleverne i andre deltagerlande har generelt oplevet et større fokus på at repetere den undervisning, som blev gennemført under nedlukningerne. I

Danmark har eleverne også i mindst grad oplevet, at der var mulighed for at få ekstra undervisning med henblik på at indhente tabt undervisning. Størstedelen af lærerne på tværs af lande udtrykker en oplevelse af, at eleverne ikke havde lært lige så meget, som lærerne normalt ville forvente på den tid af skoleåret, hvor genåbningen blev gennemført. En tredjedel af de danske lærere oplevede, at eleverne ikke var lige så engagerede i undervisningen som før skolenedlukningen, hvilket er markant færre end i de andre deltagende lande.

Skoleledernes svar indikerer, at der i Danmark var markant færre tiltag målrettet identifikation af elevernes eventuelle manglende faglige fremgang. Der var også færre tiltag på skolerne med intention om at tilrettelægge og gennemføre undervisning specifikt målrettet de faglige områder, hvor eleverne ikke havde den ønskede faglige fremgang. Derudover har danske skoler (sammenlignet med Slovenien og de øvrige lande) i mindst omfang igangsat trivselstiltag som en del af overgangen til almindelig undervisning.

I overvejende grad tilkendegiver danske elever at være velforberedte, i tilfælde af at skolerne i fremtiden lukker og igen overgår til fjernundervisning. Ligeledes rapporterer skolelederne i meget høj grad, at deres skoler er velforberedte. Men danske skoler har i mindre grad end andre deltagerlande klargjort undervisningsplaner for eventuel fremtidig fjernundervisning.

## 2 Indledning

I marts 2020 aflyste skoler rundt om i verden størstedelen af undervisning med fysisk fremmøde, hvilket havde til formål at begrænse spredningen af coronavirus. For at fortsætte elevernes skolegang blev der i omfattende grad etableret fjernundervisning. I Danmark hastebehandlede og vedtog Folketinget en ny lov om nødundervisning, som præciserede, at skolerne skulle tilrettelægge fjernundervisningen efter den enkelte elevs behov i den udstrækning, som det praktisk var muligt i den ekstraordinære situation. Dette medførte, at undervisningen fortsatte under nye og anderledes betingelser. Imidlertid skulle skolerne reagere meget hurtigt på situationen. De havde kort tid til at omstille sig, og lærerne havde generelt begrænset erfaring, som de kunne trække på i forbindelse med at forberede og gennemføre fjernundervisning. Udfordringerne var tydelige fra starten, og medier på tværs af lande dokumenterede, hvordan elever eksempelvis havde ulige adgang til internet, begrænset adgang til computere i hjemmet og varierende grader af forældre støtte.

Tidligere IEA-studier bekræfter nogle af disse tendenser, hvor ICILS 2018 dokumenterer, at 41 procent af elever, der har forældre med lav socioøkonomisk status, også har færre end to computere i hjemmet. For elever, der har forældre med høj socioøkonomisk status, er det 24 procent (Fraillon m.fl. 2020b). I TIMSS-undersøgelserne er eleverne blevet spurgt, om de i hjemmet har adgang til egen computer, et skrivebord og deres eget værelse. I 2019 tilkendegiver 4 procent af danske elever, at de ikke har adgang til en computer i hjemmet, mens omkring 10 procent ikke har et skrivebord eller eget værelse. Disse resultater illustrerer, at der er forskelle på de fysiske rammer, som elever har til at lave skolearbejde i hjemmet. Samtidig viser TIMSS-resultaterne, at der er statistisk signifikant sammenhæng mellem rammerne og elevernes præstationer (Kjeldsen, Kristensen, og Christensen 2020). Således var det ikke blot den ekstraordinære situation, som udfordrede skolen – eleverne havde også ulige betingelser for at deltage i de nye undervisningsformer.



Vi har gennemført systematiske søgninger efter dansk og international forskningslitteratur, der relaterer til denne bogs emne. Dette er ikke at betragte som et systematisk review, som typisk kendetegnes ved, at al relevant litteratur inden for et konkret emne kortlægges, kvalitetsvurderes, syntetiseres og evt. reanalyseres (Petticrew og Roberts 2005; Wilson 2016). Derimod er vores litteraturstudie nærmere at betragte som en *state-of-the-art*, der primært afdækker den mest fremtrædende forskning. Således har vi gennemført søgninger i databaser såsom *ERIC*, *Education Research Complete* og *Education Database* med søgeord såsom *covid-19*, *corona*, *school clos\**, *shutdowns\**, *remote teach\**, *online learn\**, *online teach\**, *well-being*, *learn\** m.m. Endvidere har vi gennemført søgninger i danske forskningsdatabaser med lignende søgeord oversat til dansk.

I de følgende afsnit vil vi kort redegøre for nogle af de mest fremtrædende studier, der er gennemført henholdsvis internationalt og i Danmark med henblik på at undersøge, hvilke konsekvenser coronapandemien har haft for grundskolen. Formålet med denne redegørelse er at skabe overblik omkring, hvad der allerede vides om emnet, og at positionere REDS-undersøgelsen, som præsenteres i denne bog, og fremhæve, hvordan REDS bidrager til det eksisterende vidensgrundlag.

## 2.1 International viden

Vores litteraturstudie viser, at der er gennemført flere lokale og nationale studier rundt om i verden med interesse for at undersøge virkningen af skolenedlukninger under coronapandemien. Fokusområderne har eksempelvis været elevernes mentale sundhed og trivsel (Lee 2020), skolenedlukningernes konsekvenser i perspektiv af social ulighed (Grewenig m.fl. 2021) og elevens læring og potentielle faglige efterslæb (Kuhfeld m.fl. 2020; Maldonado og De Witte 2021). Som eksempel på en undersøgelse af elevernes læring og potentielle faglige efterslæb har et hollandsk studie fokuseret på, hvordan 8- til 11-årige elevens læring blev påvirket under skolenedlukningerne. I denne undersøgelse sammenlignes testdata relateret til matematik, læsning og skrivning indsamlet før og efter pandemien fra mere end 350.000 elever. Studiets resultater viser et såkaldt læringstab (*learning loss*) på omkring 3 percentilpoint eller 0,08 standardafvigelse. Ifølge forskerne bag studiet svarer effekten til, at en femtedel af et skoleår er gået tabt, hvilket er samme periode, som de hollandske skoler forblev lukkede. Læringstabet er op til

60 procent større blandt elever fra hjem med lavere socioøkonomisk status (Engzell, Frey, og Verhagen 2021).

OECD har taget initiativ til at kortlægge kvantitative studier på tværs af lande, som undersøger elevers oplevelser af skolenedlukninger under coronapandemien. Heriblandt undervisningsmiljøet under hjemsendelse, trivsel og læringsudbytte (Thorn og Vincent-Lancrin 2021). Et inklusionskriterie i denne kortlægning er, at studier skal være af høj kvalitet, hvilket defineres ud fra en statistisk minimumsstandard. Et centralt krav er, at studiernes datagrundlag skal være funderet på en sandsynlighedsbaseret stikprøve – altså at inkluderede studier bruger en stikprøve fra en sandsynlighedsbaseret udvælgelse fra en klart defineret population af elever. I OECD's kortlægning konkluderes det, at meget få eksisterende studier lever op til dette kvalitetskriterie i slutningen af 2021, hvor kortlægningen er gennemført. Derimod er størstedelen af eksisterende studier baseret på bekvemmelighedssampling, hvor lettest tilgængelige respondenter er udvalgt. Denne tilgang er forståelig, fordi pandemien ramte uforudset, og skolens hverdag ændrede karakter på meget kort tid. Således var der behov for hurtig viden i en ekstraordinær situation, hvilket har gjort bekvemmelighedssampling til et oplagt valg i mange studier. Imidlertid skal man være påpasselig med denne type af data, fordi de typisk er forbundet med stor bias i form af manglende repræsentativitet og udfordret pålidelighed (Skovgaard Nielsen m.fl. 2017). Dette er også årsagen til, at OECD kun vælger at inkludere fem studier fra henholdsvis Frankrig, Tyskland, Irland, England og USA.

OECD sammenfatter de kortlagte studier og konkluderer på den baggrund, at under de første skolenedlukninger, som gennemførtes mellem marts og juni i 2020, var onlineplatforme den dominerende undervisnings-tilgang sammen med papirbaserede undervisningsmaterialer til hjemmebrug. Der foregik livetransmitteret undervisning via eksempelvis Zoom og Teams, men generelt var elevers onlineinteraktion med deres lærere begrænset. Lærere lagde større vægt på at repetere fagligt indhold, der allerede var undervist i tidligere, og de lagde mindre vægt på at følge den planlagte undervisning og præsentere nyt fagligt indhold. Eleverne brugte gennemsnitligt halvt så meget tid på skolearbejde, og 10-20 procent lavede slet ikke skolearbejde under coronapandemiens nedlukninger i de lande, som var inddraget i kortlægningen. Forældre havde en central rolle i forhold til at støtte deres børns skolegang under pandemien, og studierne illustrerer, at ca. halvdelen af forældre var komfortable i denne rolle, imens det modsatte var tilfældet for den øvrige halvdel. Mange forældre oplevede situationen

som stressende i forhold til at skulle arbejde hjemmefra samtidig med at have hjemsendte børn. I de pågældende lande havde en klar majoritet af elever adgang til internet og computere, og de oplevede ikke signifikante udfordringer med det tekniske aspekt af den digitale undervisningskommunikation. En mindre andel af elever blev særligt udfordret i forhold til deres faglige motivation, trivsel og oplevelse af ensomhed. Imidlertid konkluderes det, at størstedelen af elever ikke tilkendegiver en lavere grad af trivsel under pandemien sammenlignet med før. Derimod er det entydigt, at pandemien har haft forskellige virkninger på forskellige grupper af elever. Eksempelvis udledes det, at elever fra familier med lav socioøkonomisk status var mere udfordrede i forhold til at deltage i undervisning hjemmefra.

Der er begrænset og inkonsistent dokumentation om, hvordan pandemien påvirkede elevers læringsprogression. Standardiserede test fra før og efter indikerer både negative og positive effekter i forskellige nationale kontekster. I OECD's kortlægning kan det således ikke entydigt konkluderes, at pandemien har haft negativ virkning på elevernes læring ud fra en helhedsbetragtning. Imidlertid fremkommer et interessant perspektiv, når resultater fra nationale test i Frankrig indsamlet i henholdsvis 2019, 2020 og 2021 sammenlignes, hvilket det franske undervisningsministerium har taget initiativ til en analyse af. Her står det klart, at der i Frankrig var en klar faglig tilbagegang umiddelbart efter de første nedlukninger i 2020 sammenlignet med før krisen, men samtidig er denne tilbagegang blevet indhentet i 2021, hvor testresultaterne er på samme niveau som før coronapandemien (Thorn og Vincent-Lancrin 2021).

## 2.2 Viden fra danske undersøgelser

Ligesom emnet har fået stor international bevågenhed, så har flere danske skoleforskere også fundet det vigtigt at undersøge konsekvenserne af coronapandemien på skoleområdet (I.-M. F. Christensen m.fl. 2021; Nordahl, Hansen, og Øyen Nordahl 2020). Et af de fremtrædende danske eksempler herpå er Qvortrup et al. (2020), som tog initiativ til at gennemføre en spørgeskemaundersøgelse blandt elever og deres forældre i 3. til 9. klasse kort efter de første skolenedlukninger i marts 2020. Styrken ved denne undersøgelse er, at data blev indsamlet, imens eleverne var hjemsendt og modtog fjernundervisning, imens en svaghed er samplingsproceduren, som bestod af bekvemmelighedssampling i form af spørgeskemadistribution via Aula (den fælles kommunikationsplatform for medarbejdere, forældre og

elever på landets folkeskoler). Undersøgelsen fokuserede på elevers og forældres håndtering og oplevelse af hverdagen under skolenedlukningerne, herunder elevernes trivsel, rammer og struktur for skolearbejdet, kontakt og samarbejde med lærere og klassekammerater, oplevet undervisningskvalitet, elevers self-efficacy samt elevernes og forældrenes oplevelse af lærernes og skolens indsats. Undersøgelsen blev gentaget ét år senere på det tidspunkt, hvor den såkaldte anden bølge af coronapandemien ramte Danmark, og skolerne igen overgik til fjernundervisning (L. Qvortrup, Christensen, og Wistoft 2021).

Undersøgelsen af Qvortrup et al. har dokumenteret, at der i 2020 var klare aldersforskelle: De yngste elever fandt det mere vanskeligt at følge med i undervisningen end de ældste elever. Næsten alle eleverne savnede vennerne, skolens normale hverdag og deres fritidsinteresser, imens en femtedel af eleverne var særligt udfordrede i forhold til trivsel på dataindsamlings-tidspunktet (Wistoft m.fl. 2021). Mange elever var usikre på deres egen læring, og der var en statistisk signifikant sammenhæng mellem denne usikkerhed og elever, der havde lav grad af kontakt til lærere. Samtidig udtrykte størstedelen af forældrene bekymring for deres børns personlige udvikling og mentale sundhed. Endelig vurderede elever, hvis forældre havde lav socioøkonomisk status, deres egen trivsel og self-efficacy signifikant lavere end de øvrige elever (Wistoft, Christensen, og Qvortrup 2020; A. Qvortrup, Christensen, og Lomholt 2020). Den opfølgende undersøgelse i 2021 viste, at eleverne generelt følte sig mere ensomme i 2021 end i 2020. Familierne blev mindre engagerede i 2021 mht. skolehjælp og planlægning af skoledagen derhjemme, samtidig med at forældrenes bekymring for børnene voksede. Imidlertid blev der gennemført mere undervisning med onlinetilstedeværelse af lærere, og undervisningen blev oplevet som mere varieret i 2021 (L. Qvortrup, Christensen, og Wistoft 2021).

I et andet projekt med titlen *A window of change: Transformations of playful learning environments in kindergarten and primary school during and after COVID-19* er der gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt danske grundskoleelever (n=2665) i december 2020. Data er indsamlet via lærere (og ikke som det ovennævnte studie baseret på frivillighed via AULA). Det betyder, at hele klasser deltager og har besvaret undersøgelsen i undervisningstiden, hvilket med stor sandsynlighed giver en mere repræsentativ socioøkonomisk spredning, end det er tilfældet med førnævnte studier. Her undersøges elevernes tilstand i relation til trivsel og stressrisiko næsten ét år

efter første COVID-19-udbrud samt elevernes positive og negative oplevelser i forhold til det bedste og det værste ved situationen. Studiet udleder, at coronapandemien har udgjort en vis, men ikke ekstrem stressfaktor for eleverne, selvom der kan identificeres en lang række stressfaktorer. Yderligere viser studiet, at der er signifikant forskel på grupper af elever. Omtrent halvdelen placerer sig fint i forhold til de undersøgte stressfaktorer, imens den anden halvdel er i risikogruppe for at blive negativt ramt af stress. Frygt og bekymringer relateret til coronapandemien er et centralt tema, der tilsyneladende stresser en stor gruppe af elever. Men studiet viser også, at mange elever er blevet mindet om værdien af sociale relationer og det gode ved skolen. Omvendt er der også elever, som faktisk har fundet hjemmeskolen meget værdifuld (A. Qvortrup 2021).

Ud over de ovennævnte surveystudier findes der også på nuværende tidspunkt andre vidensstyper, som vi finder relevante at inddrage. Eksempelvis har Reimer et al. (2021) undersøgt ulighed i danske børns læseadfærd før, under og efter skolenedlukningerne. Det er gjort ved at analysere data fra en meget brugt læseapp kombineret med registerdata om elevernes socioøkonomiske baggrund. Der er tre hovedresultater fra dette studie: 1) elevernes online læseaktivitet steg markant som følge af skolenedlukningerne, 2) der er en socioøkonomisk gradient i elevernes læseaktivitet både før og under nedlukningen, og 3) ulighed i læseaktivitet steg udelukkende under coronapandemien i den første nedlukningsperiode. Dette studie bekræfter således internationale og nationale resultater angående coronapandemiens socioøkonomiske ulige konsekvenser.

Et dansk registerdatastudie har sammenlignet resultater fra den nationale trivselsundersøgelse i grundskolen henholdsvis før og under den første nedlukning af skolerne (Jensen og Reimer 2021). Denne undersøgelse dokumenterer, at der har været en stigning i antallet af elever, som under nedlukningen tilkendegiver, at de godt kan lide deres skole. Undersøgelsen viser også, at elevernes oplevelse af ensomhed ikke er signifikant lavere under nedlukningen. Studiet viser endvidere, at skolenedlukningerne har haft en positiv virkning på elever fra familier med lavere socioøkonomisk status – specifikt i forhold til, i hvilken grad disse elever kan lide at gå i skole, og deres oplevelse af ensomhed. Sidstnævnte resultat finder vi opsigtsvækkende, fordi det tegner et andet billede end nogle af de øvrige studier, som vi har inddraget i dette kapitel. Dette vil vi vende tilbage til i et senere kapitel, hvor tidligere forskningsresultater diskuteres i forhold til resultaterne fra REDS.

Studiet af Jensen og Reimer (2021) understøttes af et andet registerdata-studie, der har undersøgt, hvordan skolenedlukningerne har påvirket danske elevers faglige resultater (Birkelund og Karlson 2021). Konkret analyseres resultater fra seneste nationale test i læsning, som blev gennemført i foråret 2021. Resultaterne herfra sammenlignes med resultater fra årene før pandemien. På den baggrund konkluderes det, at pandemien generelt ikke har haft store konsekvenser for elevernes læsefærdigheder. Eksempelvis har eleverne i 8. klasse lært lidt mindre end forventet, derimod har eleverne i 2. og 4. klasse lært mere end forventeligt. Resultatet for 6. klassetrin er ikke helt entydigt, men intet peger på meget negative konsekvenser af pandemien for udviklingen af læsefærdigheder for denne gruppe af elever. Hvor andre undersøgelser indikerer, at de yngste og de socialt mest vanskeligt stillede elever havde det sværest under pandemien (Wistoft m.fl. 2021), så kan studiet af Birkelund og Karlson ikke bekræfte dette resultat. Imidlertid finder Birkelund og Karlson, at drenge og fagligt lavtpræsterende elever var mere udfordrede under skolenedlukningerne end piger og fagligt højtpræsterende elever.



## 3 Om REDS-undersøgelsen

### 3.1 Baggrund, formål og positionering af REDS

De studier, vi har redegjort for i denne bogs indledning, er vigtige bidrag til viden om, hvordan skolenedlukninger under coronapandemien har påvirket undervisning, læring og læringsforudsætninger. Men flere af de danske undersøgelser er eksempler på surveystudier baseret på bekvemmeligheds-sampling, hvilket blev problematiseret i indledningen, fordi tilgangen begrænser undersøgelsesernes muligheder for at generalisere til en population. Imidlertid hører studierne efter vores vurdering til den bedste tilgængelige viden, der eksisterer i Danmark forud for nærværende publikation. Særligt i forhold til førstehåndsviden fra eleverne – altså hvordan de selv har oplevet situationen, og hvordan de tilkendegiver at være påvirkede af coronapandemien. Imidlertid er det stadig begrænset med førstehåndsinformation fra elever, lærere og skoleledere, som er indsamlet på en systematisk måde med en stringent samplingsprocedure – særligt i Danmark. Umiddelbart er der også forskelligartede resultater på tværs af studier og undersøgelsesmetoder, hvilket kalder på en dybere analyse af, hvorfor de forskellige metodiske tilgange finder forskellige resultater. Endvidere er det begrænset med undersøgelser, der systematisk tilvejebringer sammenlignelige data på et internationalt niveau og i denne sammenhæng inddrager danske perspektiver.

På denne baggrund har *International Association for the Evaluation of Student Achievement* (IEA) lanceret undersøgelsen *Responses to Educational Disruption Survey* (REDS) i partnerskab med Europa-Kommissionen og UNESCO. Det overordnede formål i REDS er at fremskrive viden om coronapandemiens indvirkning på skoler i et globalt komparativt perspektiv. Undersøgelsen har således til hensigt at indsamle oplysninger fra skoleledere, lærere og elever i 8. klasse om kontekstuelle faktorer, samt hvilke foranstaltninger der blev implementeret under coronapandemien for at give elever fortsat mulighed for at deltage i undervisning. Endvidere undersøges det, hvordan trivsel og læringsforudsætninger blev påvirket. Konkret



opererer REDS med følgende overordnede forskningsspørgsmål på tværs af deltagerlande: *How were teaching and learning affected by the disruptions and how was this mitigated by the implemented measures, across and within countries?*

På trods af de udfordringer, som nødundervisningen har medført, så er en grundlæggende antagelse i REDS, at coronapandemiens konsekvenser er en mulighed for at gentænke grundskolens undervisning i fremtiden. Undersøgelsen har også til formål at identificere erfaringer fra krisen, som kan danne grundlag for god undervisningspraksis, når skoler vender tilbage til mere normale omstændigheder. Endelig har REDS også en intention om at være en informationskilde for lande, pædagogiske praktikere, beslutningstagere og andre interessenter til, hvordan uddannelsessystemer kan sikre kontinuitet i undervisning og læring i forbindelse med potentielle fremtidige kriser, der ligner coronapandemien – det være sig andre pandemier eller øvrige fænomener, som kan afstedkomme omfattende brug af fjernundervisning.

I denne bog præsenteres de danske resultater fra REDS. Bogens målgruppe er fagprofessionelle, forskere og beslutningstagere med interesse for den danske grundskole, og det er hensigten, at resultaterne kan understøtte målgruppens arbejde. Dels umiddelbart efter bogen publiceres, hvor coronapandemien fortsat har implikationer for grundskolen, og dels i fremtiden, i tilfælde af at lignende situationer opstår.

## 3.2 Metode og dataindsamling

REDS er en international komparativ surveyundersøgelse, og i de nedenstående afsnit vil vi redegøre for, hvordan undersøgelsen er designet og gennemført, samt hvilket datagrundlag de endelige resultater baseres på.

### 3.2.1 Undersøgelsens design

IEA har taget initiativ til at udforme det centrale forskningsspørgsmål i REDS (se ovenfor) og fastlagt målgrupperne som elever på 8. klassetrin, deres lærere og skoleledere. Målgrupperne er således fastlagt af den internationale forskningsledelse, og det betyder, at undersøgelsen som udgangs-

punkt er afgrænset til at udtale sig om elever på dette ene klassetrin, lærere på 8. klassetrin samt skoler, der har udskoling.<sup>1</sup>

Internationale komparative undersøgelser designes typisk med afsæt i forskningsbaseret teori, der udgør et fundament for at vælge tematiske fokuspunkter, udforme forskningsspørgsmål, operationalisere undersøgelsesinstrumenter og begrebsligt analysere data (De Leeuw, Hox, og Dillman 2012). For REDS' vedkommende blev der fra juli til august 2020 udviklet et såkaldt *conceptual framework* (en begrebsramme) baseret på publikationer fra de relativt mange nationale undersøgelser, der allerede var gennemført på dette tidspunkt i relation til coronapandemiens indflydelse på skole, undervisning, læring og læringsforudsætninger.<sup>2</sup> Ud fra en kortlægning og analyse af disse publikationer blev der udledt forskningstemaer, som yderligere blev konkretiseret i underspørgsmål til det overordnede forskningsspørgsmål. Disse underspørgsmål havde følgende udformning:

- Within countries, what were the education system-level responses to the COVID-19 pandemic?
- What were the impacts of the COVID-19 pandemic on teaching and learning, and how were these mitigated by measures at the school level?
- What were the impacts of the COVID-19 pandemic on school staff and students, and how were these mitigated by measures within countries?
- What did schools do to support students' return to regular schooling?
- What were the persisting changes and their implications for schooling in the future?

Undersøgelsesspørgsmålene og begrebsrammen udgjorde grundlaget for at operationalisere spørgeskemaerne i REDS-undersøgelsen. IEA lavede første udkast til tre engelsksprogede spørgeskemaer målrettet elever, lærere og skoleledere. Efterfølgende har forskergrupper i alle deltagerlande givet input til modifikationer og nationale adaptationer, hvorefter de endelige spørgeskemaudformninger er blevet besluttet af IEA. Spørgeskemaerne er der-

---

1. Det er en nærliggende antagelse, at resultaterne også kan fortælle noget generelt om elevers erfaringer på tværs af klassetrin i udskolingen under nedlukningen, men vi kan ikke vide det med sikkerhed, da kun ét alderstrin i udskolingen er undersøgt.

2. For dybere indsigt i begrebsrammen for REDS og udviklingen heraf henvises til den internationale REDS-publikation.

næst oversat til hvert deltagerlands nationale sprog, før dataindsamlingen er gennemført.

Ved flere af spørgsmålene i REDS skulle respondenterne forholde sig til deres erfaringer fra en såkaldt referenceperiode. Denne blev i hvert spørgeskema defineret som den periode i 2020, hvor de fleste skoler lukkede ned for flertallet af elever i det pågældende land. Som det fremgår i tabel 3.1, gjaldt det i Danmark perioden fra midt-marts til midten af maj i 2020. I denne periode foregik undervisningen hovedsageligt som fjernundervisning for den elevgruppe, som REDS fokuserer på (8. klasse). Almindeligvis sigter man efter, at respondents besvarestidspunkt er så tæt på referenceperioden som muligt, så man minimerer risikoen for glemsel eller unøjagtige erindringer. I REDS, hvor dataindsamlingen først startede i november 2020 og varede over fire måneder, er der derfor en risiko for målefejl pga. en lang erindrings- eller 'recall'-periode. Omend psykologisk litteratur fremhæver, at respondenter har mere præcis hukommelse om episoder, der er sjældne og unikke (Groves m.fl. 2011, 561:245) – som en skolenedlukning i øvrigt må betegnes som – så er den lange recall-periode en svaghed ved det metodiske design. Bemærk dermed også, at danske elever, som har deltaget i REDS, gik i 7. klasse under referenceperioden og i 8. klasse på dataindsamlingsstidspunktet.

Tabel 3.1 Overblik over referenceperiode og dataindsamling i Danmark

	Start	Slut
Referenceperiode (skolenedlukning)	11/03/20	18/05/20
Dataindsamling	23/11/20	01/04/21

Herunder vil vi gennemgå det overordnede indhold i henholdsvis spørgeskemaet til elever, lærere og skoleledere. Spørgeskemaerne er også vedlagt denne bog som bilag, hvor udformningen af hvert enkelt item kan nærstudies, ligesom den konkrete udformning af teksten, der beskriver referenceperioden, også fremgår.

### 3.2.2 Spørgeskemaet til eleverne

Eleverne er blevet spurgt, hvordan undervisningen ændrede sig for dem under coronapandemien – om de fortsat modtog undervisning på skolen (det

var eksempelvis en mulighed for børn med forældre i kritiske erhverv), eller om de blev undervist hjemmefra. Desuden undersøges karakteristika for den undervisning, som eleverne har deltaget i under referenceperioden, og hvilke undervisningsmaterialer de arbejdede med. De svarede på, hvilke it-resurser der var tilgængelige for dem, og i hvilken grad deres skolearbejde blev digitaliseret under pandemien. Rammerne i elevernes hjem er også blevet undersøgt med spørgsmål om for eksempel tilgængelighed af skrivebord og stol. Eleverne har vurderet deres aktivitetsniveau, tiltro til egne evner med it, motivation for skolearbejde, læring og trivsel samt tilkendegivet, i hvilken grad det var muligt at få hjælp og feedback fra familie og lærere. Endvidere er der indsamlet data om elevernes køn, alder, etnicitet og socioøkonomiske status.

### 3.2.3 Spørgeskemaet til lærerne

Spørgeskemaet til lærerne er designet til at undersøge tidsforbrug før og under coronapandemien i forhold til forskellige arbejdsopgaver, samt hvordan undervisningen blev påvirket. Der spørges til, i hvilken grad lærerne anvendte it, og i hvilken grad de underviste online eller offline. Lærerne har svaret på, hvilke arbejdsvilkår der gjorde sig gældende under skolenedlukningerne, eksempelvis hvilke it-resurser der var til rådighed, om lærerne havde ro i hjemmet til at udføre deres arbejde, og om lærerne selv havde hjemsendte børn. I forlængelse heraf indeholdt spørgeskemaet items om lærernes egen trivsel og arbejdsglæde. De er også blevet bedt om at vurdere elevernes læringsudbytte, trivsel, deltagelse samt betingelser for elever med særlige behov. Et andet tema i dette spørgeskema er, hvordan praksis omkring evaluering og feedback ændrede sig under skolenedlukningerne. Skole-hjem-samarbejdet og støtte til hjemmene er også et undersøgt tema. Endvidere er det undersøgt, i hvilken grad lærerne har oplevet at modtage den nødvendige efteruddannelse samt støtte fra ledelse, kolleger og deres øvrige sociale netværk. Det er undersøgt, hvilke metoder lærerne har anvendt til at hjælpe med elevernes overgang tilbage til den almindelige undervisning efter skolenedlukningerne, samt hvordan lærerne vurderer skolens genåbning. De har også angivet, hvilke erfaringer de tager med i fremtiden, og hvilke praksisser/procedurer de vil inddrage i egen undervisning fremover. Angående lærernes baggrund er der indsamlet viden om køn, alder, timetal, anciennitet og jobfunktioner.

### 3.2.4 Spørgeskemaet til skolelederne

Spørgeskemaet til skolelederne spurgte til skolens karakteristika. Eksempelvis adgang til it-resurser, elevtal, skoletype og antal elever med minoritetsetnisk baggrund. Desuden indeholdt skemaet items om ændringer i skolens organisering under henholdsvis nedlukning og genåbning, samt hvordan undervisningen blev påvirket, og hvilke tiltag der blev gjort for at støtte eleverne og deres familier. Der blev spurgt til skolelederens vurdering af elevernes læring og trivsel, samt hvordan kommunikation med elever og forældre foregik under nedlukning af skolen. Et andet tema var skolens forventninger til lærernes arbejde og dens prioritering af efteruddannelse til lærerne. Skemaet er også designet til at undersøge, om krisen har medført vedvarende ændringer og prioriteringer, samt i hvilken grad skolen vurderes at være forberedt på potentiel fjernundervisning i fremtiden.

## 3.3 Samplingprocedure

REDS har tidsmæssigt været sammenfaldende med gennemførelsen af *International Computer and Information Literacy Study – Teacher Panel* (ICILS TP) (Strietholt m.fl. 2021; J. H. Christensen m.fl. 2021), og i Danmark er ICILS TP og REDS gennemført af samme forskergruppe. ICILS TP undersøger via et panelstudie, hvordan læreres brug af og holdning til it i undervisningen ændrede sig under coronapandemien. Altså en erkendelsesinteresse, som også indgår i REDS. Derfor har vi tilstræbt at rekruttere det samme udtræk (sample) af skoler til at deltage i begge undersøgelser, hvilket tilvejebringer nogle videnskabelige fordele i form af mulighed for at krydsanalysere de to datasæt. Tilgangen har dog også impliceret nogle udfordringer, hvilket vi vil adressere i senere afsnit.

I Danmark medfører samplingsproceduren, at REDS og ICILS TP baseres på samme gruppe af respondenter, som blev udtrukket i forbindelse med *International Computer and Information Literacy Study 2018* (ICILS 2018) (Bundsgaard m.fl. 2019). Udvælgelsen blev foretaget af IEA Hamborg, som gennemførte en stratificeret klyngeudvælgelse. Det betyder, at skoler, der lignede hinanden på udvalgte karakteristika, blev samlet i grupper (strata), så der kunne sikres en bred fordeling på tværs af skoletyper.

Stikprøveudvælgelsen begyndte med, at skolerne blev sorteret i de valgte strata. I Danmark havde vi adgang via Datavarehuset<sup>3</sup> til karaktergennemsnit fra afgangsprøverne, og dette betragtes som en stærk indikator for elevers it-kompetencer, hvilket gjorde variabelen relevant som stratificeringsvariabel for ICILS 2018. Derfor valgte vi at dele skolerne op i fem grupper efter karaktergennemsnit (fire ligeligt fordelte grupper samt en gruppe af skoler, for hvem gennemsnittet ikke kendes). Dernæst blev skolerne udtrukket til at deltage på baggrund af en PPS-procedure (probability proportional to size), hvor størrelse måles som antal elever indskrevet på skolen. Derved blev det sikret, at der var en spredt fordeling på tværs af skolestørrelser, så skoler med mange elever havde tilsvarende større sandsynlighed for at deltage end skoler med få elever.

Den nødvendige størrelse på stikprøven af elever beregnes, så den har samme præcision på henholdsvis gennemsnit og andele, som hvis stikprøvedesignet blot bestod af en simpel tilfældig udtrækning af 400 elever fra elevpopulationen. I de fleste lande – og også i Danmark – resulterer det i en skolestikprøve på 150 skoler for at få tilpas præcise estimater. Ud over de 150 skoler blev der for hver skole udtrukket to erstatningsskoler af samme type, så de kunne træde i stedet, hvis de udtrukne skoler ikke kunne eller ikke ønskede at deltage.

Udtrækningen af elever på de deltagende skoler foregik ved, at én tilfældig klasse på hver skoles 8. årgang blev udtrukket til at deltage i skoleåret 2020/2021. I tilfælde af klassestørrelser på under 20 elever blev der tilfældigt udtrukket 20 elever på tværs af 8. årgang til deltagelse. I forhold til lærerne blev stikprøveudtrukket gennemført ved at udvælge 15 lærere tilfældigt blandt alle lærere, som underviste på 8. klassetrin på de udtrukne skoler. På skoler med færre end 20 lærere på 8. klassetrin blev samtlige lærere inviteret til at deltage.

### 3.4 Dataindsamling

Samlet har 11 lande deltaget i REDS: Danmark, Slovenien, Usbekistan, Saudi-Arabien, Rusland, Burkina Faso, Etiopien, Indien, Kenya, Rwanda og Uruguay. I senere afsnit vil vi adressere, hvilket sammenligningsgrundlag disse lande udgør.

---

3. Se <https://www.uddannelsesstatistik.dk>

I Danmark blev data indsamlet fra november 2020 til marts 2021, og spørgeskemaerne blev distribueret via IEA's Online Survey System (OSS). Dette består af en hjemmeside, hvor respondenterne kan logge på med personligt brugernavn og kode for at afgive besvarelser. Deltagerne kunne logge på flere gange med henblik på at genoptage deres besvarelse, indtil samtlige spørgsmål var besvaret. OSS-systemet havde den fordel, at hele dataindsamlingen kunne gennemføres online, hvilket var befordrende under den aktuelle coronapandemi, hvor mange elever og lærere ikke var fysisk til stede på skolerne pga. nedlukninger i længere perioder. Konkret kontaktede vi de samme skoler, som deltog i ICILS 2018, og inviterede dem til at deltage igen. Hvis de gav positivt tilsagn om deltagelse, fremsendte vi lister med navne på lærere, der deltog i ICILS 2018, hvorefter skolerne sendte opdaterede lister retur med e-mailadresser, så vi kunne distribuere spørgeskemaet. Deltagende skoler sendte også lister retur med antal klasser og elever på 8. klassetrin, så vi kunne gennemføre udvælgelsen af klasser/elever som beskrevet ovenfor og efterfølgende fremsende loginoplysninger til OSS.

### 3.4.1 Udfordringer for dataindsamlingen

I forbindelse med rekruttering af skoler til ICILS TP og REDS har vi ført logbog og derigennem dokumenteret de forskellige skolers begrundelser for ikke at deltage. Det er vigtigt at belyse, fordi det kun lykkedes os at rekruttere 88 skoler i alt, på trods af at der blev udtrukket 150 skoler til deltagelse samt to erstatningsskoler for hver af disse.

I vores logbog er der én altoverskyggende begrundelse blandt skolerne for, hvorfor deltagelse i REDS fravælges. Et øget arbejdspress på skolen forårsaget af pandemien, hvilket har gjort det nødvendigt at nedprioritere alt andet end kerneopgaven. Nødundervisningen indebærer, at lærerne brugte store tidsmæssige resurser på at omlægge undervisningen samt på at opdatere deres kompetencer relateret til fjernundervisning. Flere lærere var også hjemsendt med egne børn, hvilket gjorde det nødvendigt at prioritere arbejdsopgaver – heriblandt at fravælge opgaver som deltagelse i ICILS TP og REDS. Eleverne på 8. årgang var hjemsendt i hele REDS' dataindsamlingsperiode. Vi opfordrede til, at eleverne kunne deltage hjemmefra, men flere skoler ville ikke gennemføre undersøgelsen under disse omstændigheder, og begrundelsen var gennemgående, at eleverne ikke skulle have flere arbejdsopgaver end højst nødvendigt.

I rekrutteringsprocessen erfarede vi også, at mange skoler indledningsvist valgte at sige ja til deltagelse i REDS, men trak sig, før de nåede at udfylde spørgeskemaer. Specifikt er der 25 skoler som indledningsvist har givet positivt tilsagn om deltagelse, hvorefter tilkendegivelsen senere trækkes tilbage. Begrundelsen er typisk, at skolerne forventede, at situationen ville blive bedre, og dermed at de ville kunne finde tid til deltagelse. Imidlertid fortsatte nødundervisningen igennem hele dataindsamlingsperioden, hvilket skabte det ovenfor beskrevne arbejdspress, og det fik skolerne til at melde fra. Flere skoler begrundede også deres tilbagetrækning af positivt tilsagn med pludselig opstået smittespredning, sygemeldte lærere eller lærere, som blev henvist til isolation.

En anden meget fremtrædende begrundelse for ikke at deltage var, at deltagelse i REDS ikke er obligatorisk, samt at skoler bliver inviteret til mange andre undersøgelser, og dermed må de prioritere. Vi har selv erfaret dette, fordi vi som tidligere nævnt tilstræbte at rekruttere det samme udtræk af skoler til at deltage i REDS og ICILS TP, hvilket tilvejebringer nogle fordele i form af mulighed for at krydsanalysere de to datasæt. Imidlertid må vi konstatere, at denne ambition i høj grad har medført, at mange skoler helt har takket nej til deltagelse pga. de to undersøgelses samlede omfang. Endvidere er der flere skoler, som har valgt kun at deltage i én af de to undersøgelser. Konkret er der 45 skoler, som deltager i ICILS TP men ikke i REDS. Omvendt er der 28 skoler, som deltager i REDS men ikke i ICILS TP. 60 skoler deltager i begge undersøgelser. Igen er det arbejdspresset under coronapandemien, skolerne bruger som begrundelse for kun at deltage i én af de to undersøgelser.

### 3.5 Datagrundlag og repræsentativitet

IEA-undersøgelserne stiller høje krav til deltagelsesgraden. I REDS var dette krav sat til 85 procent af de udvalgte skoler og 85 procent fra en målgruppe på deltagende skoler (dvs. elever, lærere eller skoleledere) – eller en kombineret deltagelsesgrad på 75 procent.

Tabel 3.2 viser antal deltagere opdelt på målgrupperne. I Danmark deltog 64 skoler ud af 150 udtrukne i elevsurveyen, hvilket giver en deltagelsesprocent på 43. Denne deltagelse er langt under kravet fra IEA, og det opvejes desværre ikke tilstrækkeligt af, at vi i Danmark opnåede en fin deltagelsesgrad blandt eleverne på de deltagende skoler. Her deltog 1431 elever, hvilket udgør 89 procent af de udtrukne elever på de deltagende skoler. Alt i alt er



deltagelsesgraden for elevsurvey derfor ganske langt fra IEA's krav (vægtet kombineret deltagelsesprocent = 38,7). Og den er ikke betydeligt højere, når vi kigger på deltagerne i lærer- og skoleledersurveyen. I lærersurveyen deltog 66 af de udtrukne skoler (deltagelsesprocent = 44), mens 458 af de udvalgte lærere deltog inden for de deltagende skoler (deltagelsesprocent = 63). I skoleledersurveyen opnåede Danmark deltagelse fra 60 på 150 udvalgte skoler (deltagelsesprocent = 40).

Tabel 3.2 Deltagere afhængig af survey. Elev-, lærer- og skolelederstikprøve.

Lande	Udtrukne skoler	Elevsurvey		Lærersurvey		Ledersurvey
		Skoler	Elever	Skoler	Lærere	Skoleledere
Burkina Faso	150	124	2474	127	992	138
Danmark	150	64	1431	66	458	60
Etiopen	190	185	3621	187	1719	186
Forenede Arabiske Emirater	200	171	2988	181	2661	172
Indien	215			184	859	184
Kenya	150	103	1570	95	773	102
Rusland	192	192	3516	192	2834	192
Rwanda	150					149
Slovenien	172	136	2552	134	1422	135
Uruguay	170			99	713	113
Usbekistan	150	149	2911	150	2573	150

*Note:*

Tomme celler viser, at et land ikke deltog med pågældende målgruppe i undersøgelsen.

Høje deltagelsesrater er centrale for at kunne generalisere fra en tilfældigt udvalgt stikprøve om end høje deltagelsesrater også kan være svære at opnå under 'normale omstændigheder' (Meinck, Cortes, og Tieck 2017). Som tidligere omtalt var dataindsamlingsperioden i Danmark – fra slutningen af 2020 indtil midten af foråret 2021 – præget af hidtil usete udfordringer i form af en ny smittebølge og deraf følgende skolenedlukning, hvilket presede skolerne på ressourcer. I det lys er den lave deltagelsesgrad ikke overraskende. Men det rejser naturligvis en bekymring for hvorvidt den lave deltagelsesrate svækker muligheden for at generalisere fra stikprøve til population.

Lave deltagelsesrater kan medføre nonrespons bias under visse betingelser. Det gælder, hvis der er en markant underrepræsentation af en gruppe i en stikprøve (fx elever fra lavere socioøkonomisk baggrund) og disse gruppekarakteristika hænger tæt sammen med de(t) surveysspørgsmål, man undersøger. I så fald vil stikprøven ikke være repræsentativ for populationen i forhold til det specifikke outcome.

Som resultat af denne bekymring har vi gennemført en analyse af risikoen for nonresponse bias blandt eleverne.<sup>4</sup> Det betyder, at vi har undersøgt, om de danske elever, der deltog i REDS, er systematisk forskellige fra den population af danske elever i 8. klasse, der er projektets målgruppe. Formålet med analysen var altså at identificere, om der er umiddelbar grund til at bekymre sig om stikprøven i forhold til populationen på observerede karakteristika.

For at undersøge repræsentativiteten har vi trukket på data om populationen fra uddannelsesstatistik.dk fra samme år, som undersøgelsen blev gennemført – skoleåret 2020/2021. Vores opgørelse af populationen tog udgangspunkt i elever, der gik på skoler fra skolepopulationslisten fra ICILS 2018.<sup>5</sup> Med brug af data fra skoleåret 2020/2021 har vi opgjort, om eleverne i stikprøven adskiller sig fra eleverne i populationen i forhold til køn, forældres uddannelse, region, institutionstype, skolestørrelse og deres skoles elevgrundlag.

Tabel 3.3 præsenterer fordelingen blandt eleverne i stikprøven og i populationen i forhold til de nævnte karakteristika. Fordelingen i stikprøven baserer sig på beregninger med designvægtede data, dvs. vægte, der tager højde for stikprøvedesignet. Den fjerde kolonne viser forskellen i procentpoint mellem størrelsen af en gruppe i stikprøven og i populationen. Standardfejl er beregnet ved hjælp af Jackknife-metoden, som er den gængse tilgang, når man beregner stikprøveusikkerheden ved brug af totrins klyngeudvælgelse hos IEA (Fraillon m.fl. 2020a). Forskelle, der er statistisk signifikante, er markeret ved hjælp af stjerner.

---

4. Vi gennemførte ikke en analyse af repræsentativiteten blandt lærere og skoleledere, da vi ikke har haft adgang til information om lærer- og skolelederpopulationen på relevante karakteristika (f.eks. køn og alder samt blandt lærerne om fordeling på skolekarakteristika). Derfor må vi i lyset af den lave deltagelsesgrad opfordre til, at lærer- og skolelederbesvarelser fortolkes med forsigtighed.

5. På denne liste indgik 1411 skoler. Siden 2017 er 48 skoler lukket, mens 42 har været del af en sammenlægning.

Tabel 3.3 Forskelle i observerede karakteristika på elevniveau. Pct.

	Stikprøve	Population	Forskel	Standardfejl
<b>Køn</b>				
Pige	52,8	49,3	3,5*	1,6
<b>Forældres uddannelse</b>				
Har forælder med videregående uddannelse	56,7	59,9	-3,2	1,9
<b>Region</b>				
Region Hovedstaden	27,8	29,3	-1,4	5,9
Region Midtjylland	29,1	24,3	4,8	6,2
Region Nordjylland	5,8	10,3	-4,5	2,3
Region Sjælland	13,6	15,2	-1,6	4,6
Region Syddanmark	23,7	20,9	2,8	5,6
<b>Skoletype</b>				
Folkeskole	79,6	79,3	0,3	4,6
Fri- og privatskole	20,4	19,1	1,3	4,6
Andet	0,0	1,5	-1,5	-
<b>Skolestørrelse</b>				
Stor skole	44,0	42,4	1,6	6,4
<b>Skolens elevgrundlag (herkomst)</b>				
Mange med dansk herkomst	54,7	55,6	-0,8	5,6
<b>Skolens elevgrundlag (uddannelse)</b>				
Mange med forældre med videregående udd.	34,1	41,1	-7,0	5,0

*Note:*

Vi har ikke modtaget data fra skolerne om 37 elevers køn. Information om elevernes forældres uddannelse i stikprøven kommer fra spørgeskemadata.

Kodning af variable. Skolestørrelse. Stor: > 600 elever på skolen, Lille: ≤ 600 elever på skolen. Skolens elevgrundlag (herkomst). Mange: > 90 procent elever på skolen har dansk herkomst, Få: ≤ 90 procent elever på skolen har dansk herkomst. Skolens elevgrundlag (uddannelse). Mange: > 65 procent elever på skolen har mindst én forælder med videregående uddannelse, Få: ≤ 65 procent elever på skolen har mindst én forælder med videregående uddannelse.

\*p < .05. \*\*p < .01. \*\*\*p < .001.

Overordnet finder vi stort set ingen systematiske forskelle mellem eleverne, der har deltaget i undersøgelsen, og eleverne i 8.-klassepopulationen. Med hensyn til køn kan man se, at der er en lille overvægt af piger i stikprøven i forhold til populationen. En forskel, der er statistisk signifikant. Omvendt finder vi ingen systematiske forskelle, når det kommer til elevernes socioøkonomiske baggrund – her målt ved forældres uddannelse – eller når vi

kigger på, hvilken region og type af skole eleverne kommer fra. Den fundne ubalance på køn kan skyldes, at pigerne har været mere tilbøjelige til at gennemføre spørgeskemaet end drengene i de klasser, der deltog.

Det er generelt positivt, at vi på trods af en relativt lav deltagelsesrate kun finder én signifikant forskel på observerede karakteristika mellem stikprøve og population blandt eleverne. Det styrker vores tro på, at stikprøven kan bruges til at få indsigt i 8.-klassepopulationen. Den lille, men signifikante, overrepræsentation af piger i stikprøven kan dog som tidligere nævnt medføre skævhed i undersøgelsens resultater i de tilfælde, hvor køn er relateret til de forhold, vi måler på. Det skal dog nævnes, at afvigelsens begrænsede størrelse betyder, at køn skal være overordentligt stærkt relateret til et spørgsmål, før det fører til mærkbar skævvridning i resultater. I det lys mener vi, at stikprøven giver et rimeligt afsæt for at få indsigt i elevpopulationen, men med det forbehold, at der i specifikke tilfælde kan være grund til påpasselighed med at generalisere resultaterne.

### 3.6 Styrker og svagheder ved REDS-undersøgelsen

Formålet med REDS er at få bred viden om, hvordan coronapandemien har påvirket både elever, lærere og skoler. I dette afsnit vil vi fremhæve studiets metodiske styrker og svagheder samt tydeliggøre, hvordan studiet bidrager med ny viden.

For det første udmærker REDS sig ved at indsamle spørgeskemabesvarelser fra en gruppe af elever i 8. klasse, deres lærere og skoleledere, der er tilfældigt udvalgt fra populationen. Statistisk set giver det nogle klare fordele, da tilfældig udvælgelse er en forudsætning for at få en repræsentativ stikprøve, man kan generalisere til populationen ud fra (Thomsen og Hansen 2020). I forlængelse heraf er det også vigtigt, at tilfældig udvælgelse modsat bekvemmelighedssampling giver mulighed for at udregne egenskaber ved populationen med en kendt fejlmargen. Os bekendt er der ikke i dansk sammenhæng gennemført lignende surveyundersøgelser med sandsynlighedsbaseret udvælgelse, og studiet udmærker sig derfor ved at kunne generalisere sine resultater til en kendt population. For det andet udmærker studiet sig ved sin komparative karakter. Ud over Danmark deltager som nævnt 10 andre lande, og det betyder, at studiet ikke kun kan beskrive den danske population, men at det også er i stand til at belyse, om danske tilstande og erfaringer er udtryk for generelle eller unikke tendenser. Faktisk kender vi kun til et andet landekomparativt coronastudie, der inddrager

danske perspektiver fra grundskolen – nemlig ICILS TP (J. H. Christensen m.fl. 2021). Men REDS adskiller sig fra ICILS TP ved at spørge direkte ind til respondenternes erfaringer under skolenedlukningen, mens ICILS TP er et design med en før- og eftermåling. Modsat ICILS TP inddrager REDS også elever som respondenter.

Den største svaghed ved REDS er den lange afstand mellem respondenternes svarafgivelse og den referenceperiode, som de skal huske tilbage på (dvs. første skolenedlukning). Afstanden er som tidligere nævnt på mindst seks måneder, og for mange respondenter, der har svaret sent i indsamlingsperioden, endnu længere. Den lange recall-periode øger risikoen for målefejl, f.eks. kan respondenter glemme hændelser fra referenceperioden, fejlagtigt tro, at hændelser forekom i referenceperioden, selvom det skete før eller efter, og de kan også med tiden komme til at over- eller underdrive, hvordan de oplevede perioden (Tourangeau, Rips, og Rasinski 2000). I forhold til at minimere risikoen for denne type af målefejl er der andre gode studier, der har indhentet svar fra respondenterne, imens skolenedlukningerne har pågået (se f.eks. L. Qvortrup m.fl. 2020). Dette må alt andet lige medføre mere præcise målinger i relation til respondenternes hukommelse. En anden svaghed, vi vil fremhæve, er, at REDS kun undersøger erfaringer blandt elever og lærere på ét klassetrin og altså ikke elever og lærere på tværs af f.eks. indskoling, mellemtrin og udskoling. Den begrænsede bredde i undersøgelsespopulationen er dog ofte en nødvendig pris, når man ønsker at gennemføre et systematisk og sandsynlighedsbaseret stikprøvedesign, som omvendt giver mulighed for at generalisere til en kendt population. I et sådan design er det nemlig vigtigt, at forsker har kontrol over populationen, over hvem der deltager (dvs. kun dem, der er udtrukket), ligesom det kræver store resurser at opnå acceptable deltagelsesrater.

Samlet set bidrager REDS altså metodisk ved at gennemføre et studie, der sammenlignet med tidligere arbejder er i stand til at skabe *generaliserbare* og *komparative* indsigter i coronapandemiens indvirkning på både elever, lærere og skoler. Omvendt er studiets primære metodiske svaghed, at det indsnævres til ét klassetrin og stiller store krav til respondenternes hukommelse, hvilket må formodes at skabe mere upræcise målinger af deres erfaringer under pandemien.

### 3.7 Sammenligningsgrundlag og analysestrategi

Når der skal laves en sammenligning af resultaterne for de deltagende lande i REDS, kan der anlægges flere forskellige perspektiver. Altså skal der træffes valg omkring, hvilke landes resultater der sammenlignes. I den internationale REDS-rapport, som udgives af IEA, præsenteres resultater for alle lande, og læseren tilbydes at dykke ned i de enkelte forskelle eller ligheder. Datasæt er også åbent tilgængelige via IEA's hjemmeside, og alle interesserede har mulighed for at foretage analyser på tværs af lande. I denne bog har vi først og fremmest en afgrænset og fokuseret interesse i det danske skolesystem, og vi har valgt at etablere et sammenligningsgrundlag ved at udvælge nogle af de øvrige deltagende lande, som vi vurderer er mest hensigtsmæssige at sammenligne Danmark med.

Vi vælger i høj grad at sammenligne Danmark og Slovenien. Det er der både en række empiriske årsager til, som vi vil komme ind på, men valget bygger ligeledes på den ”komparative pædagogik” som teoretisk og metodisk fagfelt. Hvilken komparativ tilgang der bør anlægges, når en række lande skal sammenlignes, er der ikke én alment accepteret model for, der kan anvendes i alle situationer. I stedet må måden, det gøres på, herunder hvad der sammenlignes, og hvor bredt sammenligningsgrundlaget og temaerne er, være en vurdering i den konkrete situation med afsæt i emnets karakter (Winther-Jensen 2004, 50). Den uddannelseskomparative tradition er siden 1960'erne i høj grad inspireret af George Beredays arbejde og i særdeleshed udgivelsen *Comparative Method in Education*, hvor han beskriver en grundmodel bestående af fire trin. Først en deskriptiv beskrivelse af de eksisterende data, dernæst en sidestilling af ens temaer (*juxtaposition*) og datagrundlag på tværs af det sammenlignede. På denne baggrund fortolkes de sidestillede temaer først for slutteligt at danne grundlag for den egentlige komparation, hvor nye indsigter, der går på tværs, iagttages og bringes frem. Dette er en induktiv, nærmest eksplorativ tilgang i udgangspunktet og har været udfordret af kritikere, som fandt, at der manglede en ledende hypotese for analyserne, blandt andet fremhæver Christian Glenstrup om metoden, at ”i fortolkningsfasen gør savnet af en styrende hypotese sig gældende” (Glenstrup 1973, 46). Denne kritik forholdt Bereday sig dog allerede til få år efter. Dette i en artikel, hvor han reflekterede over sin egen bogudgivelse og argumenterede for, at der allerede i dataindsamlingen implicit vil være en række ledende hypoteser, da der ikke er tvivl om, at en ”general purpose of the research was defined before materials for comparison were

first looked for altogether” (Bereday 1967, 171). I vores analyser er alle fire trin i forskellig grad at finde, dog er der lagt mest vægt på de tre første trin. Disse er på samme vis, som Bereday pointerer, implicit styret af de valg, der internationalt er gjort i relation til datagrundlaget, og begrundelser for enkelte spørgsmål og spørgsmålsbatterier samt de temaer, der berøres (se den internationale rapport herom). De løbende deskriptive sidestillinger af resultater findes i de mange tabeller, hvor Danmark, Slovenien og et ligeligt vægtet gennemsnit blandt en række øvrige lande præsenteres for efterfølgende at blive tolket.

I bogens gennemgående deskriptive analyser har vi således valgt at sammenligne resultater for Danmark og Slovenien samt et gennemsnitsresultat for landene Forenede Arabiske Emirater, Rusland og Usbekistan, hvilke her i bogens analyser betegnes som ”øvrige lande”. Dette skyldes bl.a., at disse lande i relation til elevdata har tilstrækkelige data, hvilket i mindre grad er tilfældet for de afrikanske lande (Burkina Faso, Etiopien, Kenya og Rwanda), der også har deltaget i REDS. Endvidere fremgår det af den internationale REDS-rapport, at flere af de afrikanske lande helt suspendede undervisningen i forbindelse med coronapandemien, og dermed har deres uddannelsesmæssige håndtering af coronapandemien været så markant anderledes end Danmarks, at sammenligning ikke er meningsfuld efter vores vurdering.

Valget af Slovenien skyldes, at en række af de velfærdsstatslige forhold, der præger deres samlede uddannelsessystem, ligner Danmarks. Der er 9 års obligatorisk og gratis grundskole startende fra seksårsalderen i begge lande. I begge lande står kommunerne for at finansiere og drive grundskolen. Der er i Danmark tale om et enstrengt skolesystem med sen deling af eleverne i forskellige typer af skoler (tracking), dette er ligeledes tilfældet i Slovenien. Et fællestræk for Danmark og Slovenien, som ikke genfindes i alle de øvrige lande, er sammenfaldet mellem undervisningssprog og majoritetssproget i landet. Ligesom Danmark har et tysk mindretal i Sønderjylland og en række skoler, hvor undervisningssproget er tysk, har Slovenien en række skoler i grænselandet med henholdsvis tysk og italiensk. Slovenien har ligesom Danmark en høj tilslutning til børnehaver. I skoleåret 2019/2020 gik 94,1 procent af de fire- til femårige således i børnehave. Hovedsageligt offentligt drevne børnehaver. På samme vis som i Danmark findes der en række private skoler. Grundskolen betragtes i Slovenien som en basal rettighed, og derfor indskrives børn i grundskolens første klasse, det år de fylder seks.

Skoleåret er på flere måder organiseret på samme vis som det danske. Skoleårets undervisning er på 38 uger, som er tæt på de 40 uger i Danmark (EU Kommissionen, European Education and Culture Executive Agency 2022), og eleverne starter ligesom i Danmark efter sommerferien (dog først 1. september) i et skoleår, der strækker sig til 24. juni året efter.





## 4 Pandemiens indvirkning på undervisning og læring

### 4.1 Udgangspunkt for de danske skoler

Coronapandemien ændrede med meget kort varsel skolers hverdag på tværs af lande. Mest gennemgribende var det, at undervisning med fysisk fremmøde blev erstattet med fjernundervisning. Skoler skulle dermed forholde sig til, hvordan undervisning og læring kunne fortsætte under disse omstændigheder, samt beslutte, hvordan undervisningen skulle tilrettelægges og gennemføres. Imidlertid var der meget forskellige udgangspunkter afhængigt af national kontekst. Fra ICILS 2018-undersøgelsen (Bundsgaard m.fl. 2019) ved vi, at danske skoler generelt havde en velfungerende it-infrastruktur, at lærerne var velfunderede i at anvende it i undervisningen, og at langt de fleste lærere og elever anvendte it dagligt både i og uden for skolen. I Danmark har der også fra statsligt og kommunalt hold været stort fokus på at få etableret forudsætninger for, at forlag ville udvikle digitale læremidler. En lang række projekter har været iværksat allerede fra 90'erne og frem (Caeli og Bundsgaard 2019), og fra 2012 til 2017 medfinansierede Børne- og Undervisningsministeriet indkøb af digitale læremidler med 50 procent. Samlet blev der brugt 650 mio. kroner på digitale læremidler i forbindelse med denne pulje (Sekretariatet for it i folkeskolen 2018), og som resultat heraf fandtes der i 2020 fuldt dækkende digitale læremidler til alle årgange og alle fag – og i mange tilfælde fra flere konkurrerende udbydere. I forbindelse med den første skolenedlukning besluttede en lang række forlag og udbydere af læremidler til skolerne at gøre adgangen til deres materialer gratis<sup>6</sup>. Tidsskriftet *Folkeskolen* opdaterede fra d. 13. marts 2020

---

6. Efter en periode, hvor forlagene selv finansierede de gratis materialer, udvalgte Styrelsen for It og Læring 12 forlag, som fra slutningen af april til medio maj 2020 fik kompensation for at stille materialerne til rådighed, se <https://www.folkeskolen.dk/1841574/styrelse-forlaenger-frikoeb-af-digitale-laeremidler-til-fjernundervisning> og <https://web.archive.org/web/20200809205313/https://www.stil.dk/digitale-laeremidler-under-skolenedlukning>

løbende en liste over, hvilke materialer der var tilgængelige (Grynberg og Ravn 2020). Udgangspunktet for at overgå til digitalt understøttet fjernundervisning var derfor forholdsvis godt for de danske elever og lærere.

Men i skolenedlukningsperioden var situationen alligevel en anden, for i stedet for at anvende it som en integreret del af undervisning, hvor lærere og elever opholdt sig på samme sted, skulle undervisningen nu foregå ”virtuelt”, det vil sige fordelt over mange steder og organiseret ved brug af digitale redskaber. I den samlokaliserede undervisning kan undervisningen foregå ved, at læreren taler, og eleverne lytter. Men den udfolder sig også på mange andre måder (Bundsgaard og Hansen 2018): Eleverne arbejder i grupper, holder oplæg, deltager i diskussioner på klassen, udfører forsøg, arbejder individuelt med at løse opgaver, laver modeller i fysiske materialer, bruger deres krop i rollespil og meget mere.




I løbet af en skoledag foregår der heller ikke kun undervisning. Læreren skal også udfolde sin relationskompetence ved at tage sig af elevernes trivsel, understøtte de sociale relationer i klassen, løse konflikter, sørge for et godt arbejdsklima (disciplinere), drage omsorg for det enkelte barn og meget mere (Klinge 2016). Da skolerne blev lukket, blev situationen pludselig en anden, for nu skulle lærerne så vidt muligt håndtere alle disse opgaver med nogle helt andre redskaber. Samtidig var udfordringen, at de steder, eleverne og lærerne opholdt sig, typisk ikke var tilrettelagt med henblik på undervisningspraksisser. Der var derfor ikke altid velegnede steder at opholde sig og ikke altid adgang til de nødvendige redskaber. Ofte var der også andre personer fra husstanden til stede i rummet.

En gruppe af spørgsmål i REDS til både lærere, elever og skoleledere drejede sig om, hvilke rammer og redskaber eleverne og lærerne havde til rådighed i deres samarbejde om undervisningen, og hvordan disse muliggjorde en fortsættelse af undervisningen. I det følgende beskriver vi først resultater, der vedrører redskaber og rammer, og hvordan eleverne, lærerne og skolelederne oplevede disse. Dernæst gennemgår vi resultater om lærernes tiltag for at videreføre undervisningen, om elevernes oplevelse af motivation for undervisning og om lærernes og elevernes oplevelse af undervisningen.

## 4.2 Undervisningens karakter under nedlukningen

Den fjernundervisning som blev gennemført for 7. klassesettrin i Danmark under første nedlukningsperiode fra marts til maj 2020, var i høj grad ka-

Tabel 4.1 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Lavede du fjernundervisning i din klasse under corona-skolenedlukningen?*

	Kun online <sup>a</sup>	Både on- og offline <sup>b</sup>	Kun offline <sup>c</sup>	Nej	
Danmark	71 (3,2)	19 (2,3)	2 (1,3)	8 (1,8)	
Slovenien	63 (2,1)	28 (2,1)	7 (0,8)	2 (0,5)	
Øvrige	58 (1,1)	34 (1,2)	6 (0,5)	2 (0,3)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

<sup>a</sup> Ja, udelukkende ved brug af online-metoder (f.eks. ved brug af computer, smartphone eller tablet).

<sup>b</sup> Ja, ved brug af både online- og offline-metoder (ikke-computerbaseret, f.eks. ved at sende papirmaterialer hjem, ved telefonbaseret undervisning og lignende)

<sup>c</sup> Ja, udelukkende ved brug af offline-metoder.

rakteriseret ved at være onlineundervisning. Som det fremgår af tabel 4.1, gennemførte 71 procent af de danske lærere kun onlineundervisning, mens 19 procent gennemførte en kombination af online og offline fjernundervisning. Der er lidt flere lærere i Slovenien og i de øvrige lande, som udelukkende gennemførte fjernundervisning offline, hvilket kan være sammenhængende med en lavere grad af it-tilgængelighed i disse lande, men måske også kan skyldes en politisk og ledelsesmæssig forventning i Danmark om, at it blev taget i brug. Det kan også handle om, i hvor høj grad lærerne var parate og vant til at bruge it i undervisningen (Bundsgaard m.fl. 2019).

Eleverne blev spurgt, hvor de blev undervist under skolenedlukningen, og tabel 4.2 illustrerer, at nogle af eleverne i Danmark og de øvrige lande indimellem oplevede at møde til undervisning på skolen, men at de mest deltog i undervisning fra et andet sted (f.eks. hjemme). Det skal bemærkes, at der – under alle nedlukninger – har været en gruppe elever, der har været undtaget hjemsendelse – også blandt de ældste elever. Nogle elever i udsatte positioner har haft mulighed for nødundervisning med tilstedevær, hvor der har været en lærer eller en pædagog til at hjælpe dem. Spørgsmålene i REDS spørger ikke konkret ind til, om det er det, der er tilfældet for de elever, der har svaret, at de har modtaget undervisning på skolen.

Tabel 4.2 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvor blev du undervist under corona-skolenedlukningen?*

	Et andet sted <sup>a</sup>	Mest et andet sted <sup>b</sup>	Mest på skolen <sup>c</sup>	På skolen halvt <sup>d</sup>	
Danmark	5 (0,8)	87 (1,4)	6 (0,9)	1 (0,3)	
Øvrige	9 (0,4)	80 (0,7)	5 (0,2)	3 (0,2)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>a</sup> Jeg mødte ikke til undervisning på skolen, men fik undervisning et andet sted (f.eks. hjemme eller et andet sted)

<sup>b</sup> Jeg mødte til undervisning på skolen, men fik mest undervisning et andet sted (f.eks. hjemme eller et andet sted)

<sup>c</sup> Jeg fik mest undervisning på skolen, men deltog også i nogle timer væk fra skolen (f.eks. hjemme eller et andet sted)

<sup>d</sup> Jeg mødte på skolen i cirka halvdelen af undervisningstimerne og deltog i resten af timerne andre steder (f.eks. hjemme eller et andet sted)

Tabel 4.3 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Havde du adgang til følgende digitale enheder derhjemme under corona-skolenedlukningen?*

		Ja	Nej	
Stationær eller bærbar computer	Danmark	98 (0,7)	2 (0,7)	
	Slovenien	95 (0,5)	5 (0,5)	
	Øvrige	70 (0,8)	30 (0,8)	
Tablets (f.eks. iPad, tablet, Kindle)	Danmark	61 (2,5)	39 (2,5)	
	Slovenien	49 (1,1)	51 (1,1)	
	Øvrige	45 (0,9)	55 (0,9)	
Smartphones	Danmark	95 (0,9)	5 (0,9)	
	Slovenien	95 (0,5)	5 (0,5)	
	Øvrige	90 (0,4)	10 (0,4)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Tabel 4.4 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Havde du adgang til internettet derhjemme under corona-skolenedlukningen?*

	Ja, hele tiden <sup>a</sup>	Ja, noget af tiden <sup>b</sup>	Ja, men dårligt <sup>c</sup>	Nej	
Danmark	34 (1,9)	59 (1,7)	7 (0,7)	0 (0,1)	
Slovenien	38 (1,2)	53 (1,1)	9 (0,6)	0 (0,2)	
Øvrige	49 (0,9)	37 (0,7)	12 (0,5)	2 (0,3)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

<sup>a</sup> Ja, det virkede godt hele tiden

<sup>b</sup> Ja, det virkede godt det meste af tiden

<sup>c</sup> Ja, men det virkede ikke særligt godt

### 4.3 Elevernes rammer for skolearbejde i hjemmet

Tabel 4.3 viser fordelingen af elevernes svar på spørgsmål om adgang til digitale enheder derhjemme. Tabellen viser, i overensstemmelse med resultaterne fra ICILS 2018 (Bundsgaard m.fl. 2019), at danske elever har haft et godt udgangspunkt for at deltage i den digitale del af fjernundervisningen. Næsten alle eleverne har både haft adgang til computer og smartphone, og næsten to tredjedele har desuden haft adgang til tablet. Resultatet for Danmark svarer nogenlunde til Slovenien, mens elever fra de øvrige deltagende lande har haft mere begrænset adgang til sådanne digitale enheder.

Det er i sagens natur afgørende for deltagelse i online fjernundervisning, om eleverne har adgang til et velfungerende internet fra hjemmet. Tabel 4.4 viser, at danske elever også på dette område har haft et godt udgangspunkt, der nogenlunde svarer til de slovenske elevers. Flere elever i de øvrige lande oplevede, at internettet var velfungerende hele tiden, men der var også en lidt større andel, som oplevede at være udfordrede i forhold til deres internetadgang i hjemmet under skolenedlukningen.

Endnu en forudsætning for at kunne deltage i fjernundervisning er, at der findes et sted, hvor man kan sidde godt og uforstyrret. Eleverne blev derfor spurgt om, hvilke forhold de havde derhjemme. Det fremgår af tabel 4.5, at 7 procent af de danske elever tilkendegiver, at de aldrig eller næsten aldrig har et sted med et skrivebord og en stol, hvor der var fred og ro til at arbejde, mens 12 procent tilkendegiver, at det kun var tilfældet noget af tiden. Samlet er det således en femtedel af de danske elever, som har haft be-

Tabel 4.5 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvor ofte under coronaskolenedlukningen passede følgende udsagn på din undervisning derhjemme?*

		Aldrig eller næsten aldrig	Noget af tiden	Det meste af tiden	Hele tiden	
Jeg havde et sted med et skrivebord og en stol, hvor der var fred og ro til at arbejde	Danmark	7 (0,8)	12 (1)	26 (1,4)	55 (1,8)	
	Slovenien	7 (0,8)	15 (0,7)	29 (1)	49 (1,1)	
	Øvrige	8 (0,4)	14 (0,5)	23 (0,7)	55 (0,7)	
Jeg følte ikke, at jeg havde de ting, jeg skulle bruge, så jeg kunne lave mit skolearbejde derhjemme	Danmark	55 (1,6)	34 (1,4)	7 (0,9)	4 (0,6)	
	Slovenien	54 (1,2)	31 (1,1)	9 (0,6)	6 (0,5)	
	Øvrige	58 (0,7)	28 (0,6)	9 (0,3)	5 (0,4)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

tydeligt dårligere rammer i hjemmet for at deltage i fjernundervisningen<sup>7</sup>. Et tilsvarende resultat er fundet i andre undersøgelser fra før coronakrisen (Kjeldsen, Kristensen, og Christensen 2020), men under skolenedlukningen har dette forhold naturligvis haft større negativ betydning for eleverne.

Eleverne blev også spurgt, om de følte, de havde de ting, de skulle bruge, så de kunne lave deres skolearbejde. 11 procent af de danske elever giver udtryk for, at det er tilfældet noget af tiden eller hele tiden. Yderligere en tredjedel angiver, at det var tilfældet noget af tiden. Knap halvdelen af eleverne har altså i et eller andet omfang oplevet at mangle redskaber, bøger eller materialer for at kunne gøre deres skolearbejde ordentligt. Noget tilsvarende er tilfældet i Slovenien og til en vis grad i de øvrige lande.

#### 4.4 Lærernes arbejdsforhold i hjemmet

Ligesom eleverne blev lærerne spurgt om deres arbejdsforhold under skolenedlukningen. Det fremgår af tabel 4.6, at danske lærere i meget høj grad har fået stillet det nødvendige it-udstyr til rådighed af deres skole, så de kunne undervise hjemmefra. Men for 11 procent af lærerne i Danmark er dette

7. Spørgsmålet omtaler et "skrivebord", og nogle elever kan have taget det bogstaveligt og derfor svaret nej, selvom de har haft adgang til en anden type bord. I givet fald er andelen af elever med dårlige forhold mindre.

Tabel 4.6 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Gjorde følgende sig gældende for dine arbejdsvilkår under corona-skolenedlukningen?*

		Ja, hele tiden	Ja, noget af tiden	Nej	
Min skole stillede computer, netværk eller andre remedier til rådighed <sup>1</sup>	Danmark	71 (4,3)	18 (3,9)	11 (2,5)	
	Slovenien	31 (3,2)	24 (1,7)	45 (3,4)	
	Øvrige	42 (1,4)	24 (0,9)	34 (1,4)	
Jeg havde et eller flere børn hjemme, som normalt ville blive passet i dagtilbud	Danmark	12 (2,3)	7 (1,6)	81 (2,5)	
	Slovenien	18 (1,5)	3 (0,6)	79 (1,6)	
	Øvrige	16 (0,7)	9 (0,4)	74 (0,7)	
Jeg havde et eller flere børn i skolealderen hjemme som blev fjernundervist	Danmark	38 (2,7)	7 (1,4)	56 (2,6)	
	Slovenien	43 (1,8)	5 (0,9)	52 (1,9)	
	Øvrige	41 (0,9)	9 (0,4)	50 (0,9)	
Jeg blev ofte afbrudt af andre personer i min husstand, når jeg underviste eller forberedte undervisning	Danmark	7 (1,4)	38 (2,1)	55 (2,5)	
	Slovenien	10 (1)	39 (1,8)	50 (1,9)	
	Øvrige	8 (0,4)	27 (0,7)	65 (0,9)	
Jeg fandt det nemt at balancere mit undervisningsarbejde med mine andre opgaver i hjemmet	Danmark	34 (3,2)	44 (3)	22 (2,7)	
	Slovenien	25 (1,5)	48 (1,2)	27 (1,3)	
	Øvrige	33 (0,9)	42 (0,8)	26 (1)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Min skole stillede computer, netværk eller andre remedier til rådighed for at gøre det muligt for mig at undervise hjemmefra

ikke tilfældet. Imidlertid har 45 procent af lærerne i Slovenien og 34 procent af lærerne i de øvrige lande svaret ”Nej” til, at deres skole stillede computer, netværk eller andre remedier til rådighed for at muliggøre undervisning hjemmefra.

19 procent af de danske lærere havde børn hjemme fra dagtilbud hele eller noget af tiden under nedlukningen, 45 procent havde børn i skolealderen hjemme, som blev fjernundervist. I forlængelse heraf er lærerne blevet præsenteret for udsagnet: ”Jeg blev ofte afbrudt af andre personer i min husstand, når jeg underviste eller forberedte undervisning”. Samlet svarer 45 procent af de danske lærere, at dette var tilfældet noget eller hele tiden.

Men trods udfordringerne var det kun godt en femtedel af de danske lærere, som gav udtryk for, at de ikke fandt det nemt at balancere deres undervisningsarbejde med deres andre opgaver i hjemmet.



Tabel 4.7 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Har I foretaget følgende ændringer i skolens principper og procedurer under eller efter corona-skolenedlukningen?*

		Ja	Nej	
Varierende mødetider for forskellige elevgrupper (f.eks. for klasser eller årgange)	Danmark	84 (5,9)	16 (5,9)	
	Slovenien	39 (3,6)	61 (3,6)	
	Øvrige	78 (2,6)	22 (2,6)	
Varierende pausetider for forskellige elevgrupper (f.eks. for klasser eller årgange)	Danmark	80 (6,7)	20 (6,7)	
	Slovenien	62 (4,8)	38 (4,8)	
	Øvrige	80 (2,7)	20 (2,7)	
Mindre klassestørrelser	Danmark	61 (9)	39 (9)	
	Slovenien	37 (5,5)	63 (5,5)	
	Øvrige	58 (2,9)	42 (2,9)	
Mere personale	Danmark	37 (10)	63 (10)	
	Slovenien	11 (2,7)	89 (2,7)	
	Øvrige	26 (2,6)	74 (2,6)	
Muligheder for elevers tilvalg af fortsat fjernundervisning	Danmark	19 (7,1)	81 (7,1)	
	Slovenien	48 (5,1)	52 (5,1)	
	Øvrige	77 (3)	23 (3)	
Supplering af fjernundervisning med 'fysisk ansigt til ansigt' undervisning	Danmark	55 (10,3)	45 (10,3)	
	Slovenien	36 (4,7)	64 (4,7)	
	Øvrige	74 (2,9)	26 (2,9)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

## 4.5 Skolernes tiltag

Tabel 4.7 viser, at størstedelen af danske skoler ændrede skoledagens struktur under eller efter nedlukningen i form af varierende møde- og pausetider for forskellige elevgrupper. På 61 procent af de danske skoler har der været mindre klassestørrelser, og på 37 procent af skolerne i Danmark har der været mere personale under eller efter nedlukningen. Godt halvdelen af de danske skoler supplerede fjernundervisningen under skolenedlukningen med fysisk ansigt-til-ansigt-undervisning, sandsynligvis for en udvalgt gruppe udsatte elever.

Tabel 4.8 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *I hvilket omfang var skolens muligheder for at tilbyde fjernundervisning, under corona-skolenedlukningen, begrænset af følgende faktorer?*

		Væsentlig begrænset	Noget begrænset	Ikke begrænset	
Elevers manglende adgang til digitale enheder (computere, iPads)	Danmark	1 (1)	17 (6,4)	82 (6,5)	
	Slovenien	5 (1,6)	87 (3,1)	8 (2,7)	
	Øvrige	14 (2,5)	54 (3,1)	31 (3,1)	
Læreres manglende adgang til digitale enheder (computere, iPads)	Danmark	0 (0)	4 (4,1)	96 (4,1)	
	Slovenien	0 (0,4)	41 (4,3)	58 (4,3)	
	Øvrige	8 (1,9)	29 (2,9)	63 (3,3)	
Elevers manglende adgang til internet	Danmark	1 (1)	18 (6,6)	81 (6,8)	
	Slovenien	2 (1)	75 (5,2)	23 (5,2)	
	Øvrige	13 (2,2)	54 (3)	33 (2,4)	
Mangel på eller dårlig kvalitet af kommunikationsplatforme eller læringsplatforme <sup>1</sup>	Danmark	4 (2,4)	41 (8,5)	55 (8,9)	
	Slovenien	8 (2,5)	65 (5,1)	27 (4,7)	
	Øvrige	12 (2,7)	36 (2,4)	52 (3)	
Mangel på undervisningsmaterialer til fjernundervisning (f.eks. lærebøger, arbejdsark)	Danmark	3 (1,9)	54 (10,3)	43 (10)	
	Slovenien	13 (3)	54 (5,4)	33 (5,4)	
	Øvrige	11 (2)	35 (3,2)	54 (3,1)	
Pålideligheden og/eller kapaciteten for elevernes internetadgang	Danmark	1 (1)	45 (9,9)	54 (9,9)	
	Slovenien	6 (2,1)	87 (3,1)	7 (2,6)	
	Øvrige	11 (2,1)	58 (2,9)	30 (2,5)	
Pålideligheden og/eller kapaciteten for lærernes internetadgang	Danmark	0 (0)	17 (5,1)	83 (5,1)	
	Slovenien	1 (0,8)	58 (5)	41 (4,9)	
	Øvrige	8 (2)	44 (2,8)	47 (3)	
Bekymringer om beskyttelse af privat data og online sikkerhed	Danmark	0 (0)	17 (6,2)	83 (6,2)	
	Slovenien	11 (2,7)	68 (4,7)	21 (4,2)	
	Øvrige	9 (2)	36 (3,3)	55 (3,3)	
Vanskeligheder med at distribuere papir-/fysiske materialer	Danmark	11 (4,4)	40 (10,6)	49 (11)	
	Slovenien	35 (4,7)	33 (5,3)	32 (5,2)	
	Øvrige	35 (2,5)	35 (2,9)	31 (2,8)	
Manglende mulighed for at kommunikere med elever og familier	Danmark	5 (4,4)	9 (3,5)	86 (6)	
	Slovenien	4 (1,4)	79 (4,4)	17 (4,2)	
	Øvrige	13 (2,3)	46 (2,7)	41 (3,3)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Mangel på eller dårlig kvalitet af kommunikationsplatforme (f.eks. AULA, Forældreintra) eller læringsplatforme (f. eks. MinUddannelse)

## 4.6 Skoleledernes oplevelse af begrænsninger

Danske skoleledere giver udtryk for, at skolens mulighed for at tilbyde fjernundervisning under skolenedlukningerne i meget lav grad var begrænset af elevers og læreres adgang til computere, tablets og internet. Eksempelvis tilkendegiver 82 procent, at eleverne ikke var begrænset af manglende adgang til digitale enheder, og 96 procent tilkendegiver, at lærernes adgang til digitale enheder heller ikke var begrænset. Skolelederne peger dog på, at omkring 20 procent af eleverne var begrænset af manglende adgang til internettet. Der lyder også en klar kritik af de kommunikationsplatforme, der står til rådighed for skolerne, idet næsten halvdelen af skolelederne mener, at disses kvalitet har begrænset skolens mulighed for at tilbyde fjernundervisning. Endnu større andele af skolelederne mener, at kvaliteten af kommunikations- og læringsplatforme var en begrænsning. Og i forlængelse heraf var det ifølge halvdelen af skolelederne en begrænsning for kvaliteten af fjernundervisningen, at der var vanskeligheder forbundet med at distribuere papir og andre fysiske materialer.

Generelt fremgår det af tabel 4.8, at skoleledere i Slovenien og de øvrige lande i markant højere grad end danske skoleledere har oplevet begrænsende faktorer relateret til såvel it som materielle faktorer, hvilket har udfordret dem i forhold til at tilbyde fjernundervisning.

I forlængelse af spørgsmålene til skolelederne om de tilgængelige resurser blev de også spurgt om deres oplevelse af lærernes forudsætninger og rammerne for undervisningen. Fordelingen af skoleledernes svar fremgår af tabel 4.9. Den største andel af skolelederne (82 procent) er af den overbevisning, at mulighederne for at tilbyde fjernundervisning var væsentligt eller noget begrænset af lærernes erfaringer med at tilbyde fjernundervisning. Men to tredjedele af skolelederne mente desuden, at lærernes tekniske færdigheder var noget eller væsentligt begrænsende for at tilbyde fjernundervisning. Af andre rammefaktorer var den overvejende del af skolelederne (knap 70 procent) enige i, at en væsentlig begrænsning var bekymring for, om man kunne tilbyde udsatte elever og elever i specialklasser en passende undervisning. En noget mindre andel så begrænsninger i regler for brugen af onlineværktøjer, og kun knap en femtedel mente, at store klasser var en begrænsning for muligheden for at gennemføre fjernundervisning.

På alle disse områder fandt en større andel af de slovenske skoleledere, at der var tale om væsentlige eller nogen grad af begrænsninger.

Tabel 4.9 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *I hvilket omfang var skolens muligheder for at tilbyde fjernundervisning, under corona-skolenedlukningen, begrænset af følgende faktorer?*

		Væsentlig begrænset	Noget begrænset	Ikke begrænset	
Læreres manglende erfaring med fjernundervisnings-pædagogik	Danmark	6 (3,1)	76 (7,2)	18 (6,9)	
	Slovenien	49 (4,9)	47 (5)	4 (2,9)	
	Øvrige	13 (1,9)	47 (2,9)	40 (2,9)	
Læreres manglende tekniske færdigheder til at håndtere fjernundervisning	Danmark	6 (3,1)	60 (9,4)	34 (9)	
	Slovenien	38 (4,3)	56 (4,5)	6 (3,1)	
	Øvrige	13 (1,9)	52 (3)	35 (2,9)	
Store klasser	Danmark	1 (0,7)	16 (6,7)	83 (6,8)	
	Slovenien	11 (2,1)	50 (4,3)	39 (4,1)	
	Øvrige	11 (1,8)	38 (3,2)	51 (3,1)	
Bekymringer i forhold til at tilbyde en passende undervisning til alle elever <sup>1</sup>	Danmark	19 (9,6)	49 (10,6)	32 (9,7)	
	Slovenien	30 (4,7)	66 (4,9)	4 (2,9)	
	Øvrige	13 (1,8)	42 (2,9)	45 (3,1)	
Regler der begrænser brugen af online værktøjer <sup>2</sup>	Danmark	2 (1,5)	33 (7)	66 (7,2)	
	Slovenien	13 (3,2)	70 (4,8)	17 (4,2)	
	Øvrige	11 (1,9)	39 (3,1)	49 (2,9)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Bekymringer i forhold til at tilbyde en passende undervisning til alle elever (f.eks. specialelever og elever fra udsatte familier)

<sup>2</sup> Regler der begrænser brugen af online værktøjer (f.eks. begrænsninger på hvordan lærere kan interagere med elever online)

## 4.7 Resurser til fjernundervisning udbudt af skoler

På flere områder havde danske skoler et relativt godt udgangspunkt for at tilbyde online fjernundervisning allerede før coronapandemien. Tabel 4.10 illustrerer eksempelvis, at 90 procent af de danske skoler allerede før nedlukningerne stillede virtuelle læringsmiljøer eller kommunikationsplatforme til rådighed. Derimod var det kun 34 procent i Slovenien og 35 procent i de øvrige lande – således skulle mange skoler i disse lande først implementere sådanne teknologier, før de kunne anvendes under nedlukningen. I tabel 4.10 er det også bemærkelsesværdigt, at det i Danmark er meget få

Tabel 4.10 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Stillede din skole nogle af følgende resurser til rådighed under corona-skolenedlukningen?*

		Ja, allerede <sup>a</sup>	Ja, under <sup>b</sup>	Nej	
Internetadgang til nogle eller alle eleverne	Danmark	11 (7,6)	4 (2,4)	85 (8)	
	Slovenien	20 (5,1)	63 (5,5)	17 (3,8)	
	Øvrige	35 (2,9)	33 (2,6)	32 (2,7)	
Digitale enheder (computere, Ipads) til nogle af eleverne	Danmark	73 (9)	23 (8,4)	4 (2,6)	
	Slovenien	8 (3,3)	75 (4,9)	17 (4,3)	
	Øvrige	19 (1,9)	47 (2,8)	34 (2,7)	
Virtuelle læringsmiljøer eller kommunikationsplatforme <sup>1</sup>	Danmark	90 (6,9)	1 (0,9)	9 (6,9)	
	Slovenien	34 (5,6)	57 (5,9)	10 (2,4)	
	Øvrige	35 (2,6)	50 (3)	15 (2,1)	
Softwareprogrammer til at sikre online sikkerhed <sup>2</sup>	Danmark	59 (10,3)	4 (2,4)	37 (10,1)	
	Slovenien	51 (6,2)	30 (5,4)	20 (3,6)	
	Øvrige	44 (2,4)	27 (2,7)	29 (2,7)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Virtuelle læringsmiljøer eller kommunikationsplatforme (f. eks. MinUddannelse, AULA, Forældreintra)

<sup>2</sup> Software programmer til at sikre online sikkerhed (f.eks. antivirus-programmer eller anden sikkerhedssoftware)

<sup>a</sup> Ja, og dette var allerede stillet til rådighed før corona-skolenedlukningen

<sup>b</sup> Ja, dette blev stillet til rådighed under corona-skolenedlukningen

skoler, der stiller internetadgang til rådighed for eleverne – både før og under pandemien. I de andre deltagende lande er det i meget højere grad en resurse, som skoler stiller til rådighed, mens det i Danmark er familierne selv, som står for at sikre adgang til internettet.

Skolelederne blev spurgt om, hvilke resurser deres skole stillede til rådighed for eleverne. Fordelingen af svarene fremgår af tabel 4.11. På alle skoler i Danmark er der gennemført virtuelle 'live'-lektioner af elevernes egne lærere, og danske lærere har også i vidt omfang optaget lektioner og distribueret dem til eleverne. "Live"-lektioner fandt næsten sted i samme omfang i Slovenien, men ikke i helt samme omfang i de andre deltagende lande, som antagelig har været mere begrænset af elevernes adgang til it-resurser.

I Danmark har fjernundervisningen i høj grad også været karakteriseret af, at eleverne har arbejdet med fysisk distribuerede læremidler (f.eks.

Tabel 4.11 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Stillede din skole nogle af følgende resurser til rådighed for eleverne, under corona-skolenedlukningen, for at understøtte deres læring?*

		Ja, til alle elever	Ja, til nogle elever	Nej	
Fysisk distribuerede læringsmaterialer (f.eks. lærebøger, arbejdsark) <sup>1</sup>	Danmark	26 (8,6)	63 (9,4)	12 (7,2)	
	Slovenien	16 (4,6)	53 (6,1)	31 (5,3)	
	Øvrige	20 (2,5)	32 (3,3)	49 (2,7)	
Virtuelle 'live' lektioner af elevernes egne lærere	Danmark	62 (8,7)	38 (8,7)	0 (0)	
	Slovenien	65 (4,3)	27 (3,6)	8 (2,5)	
	Øvrige	60 (2,9)	28 (2,9)	12 (2,3)	
Elevernes egne lærere gav virtuel 'live' undervisningsstøtte uden for undervisningens planlagte lektioner	Danmark	22 (5,9)	63 (8,8)	15 (8,2)	
	Slovenien	30 (4,9)	54 (4,9)	16 (3,3)	
	Øvrige	42 (3,5)	45 (3,4)	13 (2,2)	
'En til én' støtte (f.eks. telefonopkald eller virtuelle møder)	Danmark	24 (7,9)	76 (7,9)	0 (0)	
	Slovenien	42 (4,5)	58 (4,5)	0 (0)	
	Øvrige	56 (2,8)	41 (2,9)	3 (1)	
Optagede lektioner udviklet af lærere	Danmark	11 (4,6)	68 (7,7)	21 (6)	
	Slovenien	57 (4,6)	34 (4,3)	9 (2,8)	
	Øvrige	54 (2,9)	34 (2,8)	12 (2,2)	
Støtte til at bruge 'streamede' lyd- eller videolektioner	Danmark	19 (8,8)	54 (10,3)	27 (8,3)	
	Slovenien	67 (4,9)	29 (4,7)	4 (1,4)	
	Øvrige	67 (2,9)	25 (2,7)	8 (1,7)	
Støtte til at bruge lyd- eller videolektioner som blev bragt som fjernsyns- eller radioudsendelser	Danmark	13 (4,4)	42 (8,8)	45 (8,5)	
	Slovenien	41 (6)	22 (4,5)	37 (5,9)	
	Øvrige	54 (2,9)	22 (2,7)	24 (2,7)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> NA/Stillede din skole nogle af følgende resurser til rådighed for eleverne, under corona-skolenedlukningen, for at understøtte deres læring? Fysisk distribuerede læringsmaterialer (f.eks. lærebøger, arbejdsark)

Tabel 4.12 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvor ofte brugte du følgende kommunikationsformer med dine lærere og dine klassekammerater under coronaskolenedlukningen?*

		Aldrig	Sjældent	Nogle gange	Ofte	
Modtog materialer på min computer som jeg skulle udskrive på papir (f.eks. kopi-ark eller andet materiale)	Danmark	55 (2,9)	27 (2,1)	13 (1,4)	5 (0,7)	
	Slovenien	6 (0,5)	18 (1)	37 (1)	40 (1,4)	
	Øvrige	24 (0,7)	21 (0,6)	28 (0,6)	27 (0,7)	
Modtog materialer fra min skole som var udskrevet på papir (f.eks. kopi-ark eller andet materiale)	Danmark	67 (2,8)	21 (1,7)	9 (1,3)	3 (0,7)	
	Slovenien	52 (1,3)	17 (0,9)	18 (0,8)	13 (0,7)	
	Øvrige	39 (0,9)	21 (0,6)	22 (0,5)	19 (0,6)	
Modtog korte instruktionsvideoer <sup>1</sup>	Danmark	18 (1,4)	29 (1,8)	41 (1,9)	11 (1,4)	
	Slovenien	12 (0,9)	28 (1,3)	40 (1,1)	20 (1,4)	
	Øvrige	9 (0,5)	15 (0,5)	34 (0,6)	43 (0,9)	
Modtog undervisningsmaterialer eller information om skolearbejdet gennem radio eller TV	Danmark	63 (2,1)	19 (1)	13 (1,5)	5 (0,7)	
	Slovenien	52 (1,2)	28 (1,1)	13 (0,9)	6 (0,6)	
	Øvrige	41 (0,9)	17 (0,6)	17 (0,6)	26 (0,7)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Modtog korte instruktionsvideoer (f.eks. om hvordan man løser en praktisk opgave eller en forklaring af et emne)

lærebøger og arbejdsark), hvilket sammenlagt 89 procent af skolelederne tilkendegiver at have stillet til rådighed for alle eller nogle elever. På alle danske skoler er der også gennemført 'en til én'-støtte (f.eks. telefonopkald eller virtuelle møder), men i Danmark er det en resurse, som er stillet til rådighed på 24 procent af skolerne for alle elever og på 76 procent af skolerne for nogle elever.

## 4.8 Læremidler

Eleverne blev spurgt, hvilke former for undervisningsmateriale de arbejdede med. Deres svar fremgår af tabel 4.12. Det fremgår, at langt størstedelen af danske elever sjældent eller aldrig selv skulle udskrive eller modtog udskrevet materiale på papir. Eleverne i Slovenien oplevede modsat for de flestes vedkommende ofte eller nogle gange at skulle udskrive materiale.

Tabel 4.13 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvor ofte modtog du materialer på følgende måder til dine timer under corona-skolenedlukningen?*

		Aldrig	Nogle gange	Ofte	
Det blev leveret til mig med post, af personale fra skolen eller en anden (f.eks. andre forældre)	Danmark	95 (1)	4 (1)	1 (0,2)	
	Slovenien	86 (1,1)	10 (0,8)	4 (0,5)	
	Øvrige	52 (0,8)	26 (0,6)	22 (0,6)	
Jeg hentede det direkte på skolen	Danmark	71 (3,4)	26 (2,9)	3 (0,9)	
	Slovenien	88 (1)	9 (0,8)	3 (0,4)	
	Øvrige	62 (0,8)	22 (0,5)	16 (0,5)	
Jeg hentede det på en skole-baseret online platform (f.eks. Aula eller ElevIntra)	Danmark	8 (1,1)	25 (1,8)	68 (2,2)	
	Slovenien	6 (0,7)	20 (1,3)	74 (1,5)	
	Øvrige	23 (0,9)	30 (0,6)	47 (0,9)	
Det blev sendt online på andre måder (f.eks. på (Google Drev eller Microsoft OneDrive)	Danmark	19 (2)	33 (2,4)	48 (2,9)	
	Slovenien	51 (1,5)	32 (1,2)	17 (1)	
	Øvrige	22 (0,5)	27 (0,7)	51 (0,8)	
Jeg modtog det på e-mail	Danmark	71 (2,6)	23 (2)	7 (1)	
	Slovenien	24 (1,4)	44 (1,3)	32 (1,8)	
	Øvrige	26 (0,9)	36 (0,7)	37 (1)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

Til gengæld modtog mere end halvdelen af elever i både Danmark, Slovenien og de øvrige lande nogle gange eller ofte instruktionsvideoer.

I Danmark var udgangspunktet for at give eleverne adgang til undervisningsmateriale bedre end mange andre steder. Fra kommunalt og nationalt hold har der været stort fokus på at digitalisere skolen, og ikke mindst på at skabe en digital infrastruktur for at understøtte deling og samarbejde (Bundsgaard m.fl. 2019). Måske er det konsekvenserne af de mange kommunale og nationale indsatser, der slår igennem i elevernes besvarelser på spørgsmålet om, hvordan de modtog materialer. Besvarelserne fremgår af tabel 4.13. Stort set alle elever svarer, at de aldrig modtog materialer via post eller ved personligt fremmøde fra personale på skolen. Det er også de færreste danske elever, der angiver, at de selv hentede det på skolen. Lige omvendt forholder det sig i forhold til, hvor mange der angiver, at de ofte hentede materialer på en onlineplatform – næsten 7 ud af ti angiver, at det ofte var tilfældet, og de fleste af resten af de danske elever angiver, at det foregik nogle gange. Det er også ganske store andele (fire ud af fem) af de danske



Tabel 4.14 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Ændrede følgende ting sig i forbindelse med dit skolearbejde under corona-skolenedlukningen?*

		Voksede <sup>a</sup>	Uændret <sup>b</sup>	Faldt <sup>c</sup>	
Min motivation i forhold til at lave skolearbejdet	Danmark	15 (1,3)	32 (1,9)	53 (2,7)	
	Slovenien	17 (0,9)	54 (1,1)	29 (1,1)	
	Øvrige	36 (0,8)	43 (0,7)	21 (0,6)	
Min evne til at nå at lave mit skolearbejde	Danmark	26 (1,5)	47 (1,8)	27 (1,8)	
	Slovenien	20 (1)	59 (1,2)	20 (1,1)	
	Øvrige	36 (0,7)	46 (0,7)	18 (0,7)	
Min tiltro til at jeg kunne klare mit skolearbejde	Danmark	17 (1,3)	49 (1,7)	34 (2,1)	
	Slovenien	22 (1)	56 (1,2)	22 (1,1)	
	Øvrige	41 (0,7)	44 (0,8)	14 (0,7)	
Min evne til at planlægge mit skolearbejde	Danmark	26 (1,6)	47 (1,7)	28 (1,5)	
	Slovenien	27 (1,2)	53 (1,2)	20 (1)	
	Øvrige	40 (0,8)	45 (1)	15 (0,6)	
Kvaliteten af mit skolearbejde	Danmark	17 (1)	51 (1,7)	32 (1,7)	
	Slovenien	23 (1,1)	55 (1,1)	21 (1)	
	Øvrige	37 (0,7)	46 (0,8)	17 (0,6)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>a</sup> Voksede under corona-skolenedlukningen

<sup>b</sup> Var uændret corona-skolenedlukningen

<sup>c</sup> Faldt under corona-skolenedlukningen

elever, der oplever nogle gange eller ofte at hente materialer online på andre måder. Til gengæld er e-mail ikke nogen særlig brugt kommunikationsform ifølge de danske elever, måske fordi kommunikationen i stedet har kunnet foregå via AULA og læringsplatformene.

## 4.9 Skolenedlukningens indvirkning på elevernes læring og læringsforudsætninger

I REDS er det undersøgt, hvordan forskellige læringsforudsætninger såsom elevernes motivation og self-efficacy blev påvirket af skolenedlukningerne, samt hvordan eleverne selv vurderede deres læringsudbytte. I tabel 4.14 og 4.15 fremgår det, at på mange af disse parametre har danske elever været de mest udfordrede sammenlignet med eleverne i de andre deltagende lande.

Tabel 4.15 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om, hvor meget du lærte under corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Jeg lærte cirka lige så meget som før corona-skolenedlukningen	Danmark	9 (1,3)	30 (2)	44 (2)	17 (1,4)	
	Slovenien	14 (0,7)	39 (1,2)	36 (1,1)	10 (0,7)	
	Øvrige	28 (0,6)	42 (0,7)	23 (0,7)	7 (0,3)	
Jeg lærte mere i nogle fag end før corona-skolenedlukningen	Danmark	12 (1,1)	44 (1,5)	32 (1,7)	11 (1,1)	
	Slovenien	20 (0,8)	45 (1)	27 (0,9)	8 (0,6)	
	Øvrige	24 (0,6)	42 (0,6)	27 (0,6)	7 (0,3)	
Det blev sværere at bruge mine læreres tilbagemeldinger til at blive fagligt bedre	Danmark	10 (1,2)	46 (1,8)	38 (1,8)	6 (0,7)	
	Slovenien	11 (0,8)	38 (1,1)	40 (1,1)	10 (0,7)	
	Øvrige	12 (0,4)	35 (0,6)	44 (0,8)	9 (0,4)	
Det blev sværere at vide om jeg blev dygtigere	Danmark	20 (1,2)	52 (1,6)	24 (1,3)	4 (0,6)	
	Slovenien	16 (0,9)	43 (0,9)	31 (1)	10 (0,7)	
	Øvrige	15 (0,5)	35 (0,6)	38 (0,6)	12 (0,4)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

Eksempelvis tilkendegiver 53 procent af de danske elever, at deres motivation i forhold til skolearbejdet faldt under skolenedlukningen. I Slovenien var det kun 29 procent af eleverne, der havde den samme oplevelse, mens det var 21 procent i de øvrige lande. En mindre gruppe af elever (15 procent i Danmark og 17 procent i Slovenien) tilkendegiver, at deres motivation for at lave skolearbejde voksede under nedlukningen – i de øvrige lande gælder dette for en tredjedel af eleverne (36 procent).

Eleverne blev præsenteret for udsagn, der relaterer til deres læring under skolenedlukningerne, bl.a. udsagnet: ”Jeg lærte cirka lige så meget som før corona-skolenedlukningen”. Samlet er 61 procent af de danske elever uenige eller meget uenige heri, hvilket er markant flere end i Slovenien (46 procent) og de øvrige lande (30 procent). Til udsagnet: ”Jeg lærte mere i nogle fag end før skolenedlukningen”, svarer 56 procent af de danske elever, at de er enige eller meget enige, mens det i Slovenien er 65 procent og i de øvrige lande er 66 procent. I Danmark er 56 procent af eleverne enige eller meget enige i, at det blev sværere at bruge læreres tilbagemeldinger til at blive fagligt bedre under nedlukningen. Resultaterne for dette udsagn er tilsvarende for slovenske elever og noget mindre for elever fra de øvrige. Imidlertid er der i

Danmark 72 procent af eleverne, som er enige eller meget enige i, at det blev sværere at vide, om de blev dygtigere under skolenedlukningerne, hvilket er flere end i Slovenien (59 procent) og i de øvrige lande (50 procent).

Overordnet illustrerer resultaterne i tabel 4.14 og 4.15, at danske elever i 8. klasse tilkendegiver en oplevelse af at have været mere udfordrede i forhold til deres læringsforudsætninger og læringsprogression under skolenedlukningerne end elever i de andre lande, som deltager i REDS.

#### 4.10 Lærernes undervisningstiltag

Det fremgår af tabel 4.16, at størstedelen af lærerne på tværs af lande begrænsede det faglige indhold i undervisningen til det mest centrale indhold under skolenedlukningen. I Danmark er det 69 procent af lærerne, der samlet er enige eller meget enige i dette udsagn. I Danmark og Slovenien er størstedelen af lærerne også uenige eller meget uenige i udsagnet: ”Jeg underviste i det samme faglige indhold uden ændringer”. Imidlertid er 66 procent af lærerne i de øvrige lande enige eller meget enige i samme udsagn. Ligeledes tilkendegiver størstedelen af lærerne i de øvrige lande, at de underviste i det faglige indhold i samme tempo som før skolenedlukningen, hvorimod de danske og slovenske lærere satte tempoet ned.

Tabel 4.16 illustrerer også, at en stor del af lærerne har været udfordrede i relation til at undervise i det faglige indhold, som relaterer til praktiske færdigheder og aktiviteter. Bemærk, at der ved dette spørgsmål ikke skelnes mellem fag, og det må antages, at undervisning i praktisk-musiske fag har været langt mere udfordret i denne sammenhæng end eksempelvis undervisning i praktiske færdigheder inden for andre fag.

Tabel 4.16 viser (hvilket nok ikke er overraskende), at lærerne på tværs af lande generelt er enige eller meget enige i, at det tog tid at tilpasse undervisningen til en ny måde at undervise på, og at de brugte mere tid på planlægning end før skolenedlukningerne. Tabel 4.17 nuancerer dette resultat og viser, at det særligt var forberedelse og det at lede efter nye undervisningsmaterialer, som var tidskrævende. Imidlertid blev der brugt markant mindre tid på at håndtere elevernes opførsel.

#### 4.11 Lærernes oplevelse af undervisningens kvalitet

Af tabel 4.18 fremgår det, at 64 procent af de danske lærere er uenige eller meget uenige i udsagnet: ”Standarden af min undervisning var den sam-

Tabel 4.16 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om det faglige indhold af din undervisning af din klasse under corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Jeg underviste i det samme faglige indhold uden ændringer	Danmark	6 (1,4)	41 (3,7)	48 (3)	6 (1,4)	
	Slovenien	2 (0,5)	27 (1,3)	58 (1,5)	13 (1,1)	
	Øvrige	24 (0,9)	42 (1)	29 (0,8)	5 (0,4)	
Jeg underviste i det faglige indhold i samme tempo som før corona-skolenedlukningen	Danmark	2 (0,6)	16 (2,8)	67 (4)	16 (3)	
	Slovenien	1 (0,3)	12 (1,2)	58 (1,6)	28 (1,5)	
	Øvrige	18 (0,7)	43 (1,1)	33 (1)	6 (0,5)	
Jeg begrænsede det faglige indhold til de mest centrale elementer	Danmark	8 (1,4)	61 (3,3)	28 (4)	2 (1)	
	Slovenien	23 (1,6)	66 (1,8)	10 (1,4)	1 (0,3)	
	Øvrige	10 (0,4)	41 (1)	36 (0,7)	13 (0,7)	
Jeg kunne godt undervise i fagligt indhold relateret til praktiske færdigheder og aktiviteter	Danmark	3 (1,1)	46 (4,4)	44 (3,5)	7 (1,6)	
	Slovenien	3 (0,5)	33 (1,7)	51 (1,6)	13 (1,1)	
	Øvrige	20 (0,8)	53 (0,7)	23 (1)	5 (0,5)	
Jeg tilpassede de praktiske dele af det faglige indhold meget i min undervisning	Danmark	16 (2)	63 (3,6)	19 (3)	2 (1,1)	
	Slovenien	23 (1,4)	64 (2,2)	11 (1,4)	2 (0,6)	
	Øvrige	14 (0,6)	50 (1,2)	31 (1,3)	5 (0,5)	
Jeg blev nødt til at tilpasse det faglige indhold til enkeltelever på nye måder <sup>1</sup>	Danmark	19 (2,3)	59 (3,3)	19 (2,8)	3 (1)	
	Slovenien	20 (1,5)	71 (1,5)	8 (0,8)	1 (0,4)	
	Øvrige	17 (0,6)	58 (0,9)	21 (0,8)	4 (0,3)	
Det tog tid at tilpasse min undervisning til en ny måde at undervise på	Danmark	37 (2,4)	49 (2,5)	12 (2,1)	1 (0,8)	
	Slovenien	52 (2)	41 (2)	6 (1)	1 (0,2)	
	Øvrige	24 (0,8)	59 (0,9)	14 (0,5)	3 (0,3)	
Jeg brugte længere tid på planlægning end før corona-skolenedlukningen	Danmark	38 (2,5)	41 (2,7)	19 (1,7)	2 (1,1)	
	Slovenien	63 (2)	31 (1,7)	5 (0,6)	1 (0,3)	
	Øvrige	39 (1)	44 (0,8)	15 (0,9)	2 (0,2)	
Jeg underviste i fagligt indhold, der lå udenfor Fælles Mål	Danmark	2 (0,6)	27 (2,5)	62 (2,3)	9 (1,5)	
	Slovenien	7 (0,9)	35 (2,2)	47 (1,7)	12 (1,1)	
	Øvrige	12 (0,5)	38 (0,8)	41 (0,9)	8 (0,5)	
Jeg kunne undervise tilstrækkeligt i det faglige indhold til at imødekomme kravene i Fælles Mål	Danmark	7 (1,7)	55 (2,9)	32 (3)	6 (1,7)	
	Slovenien	20 (1,3)	68 (1,9)	11 (1,2)	1 (0,4)	
	Øvrige	31 (1)	55 (1,2)	12 (0,7)	2 (0,3)	













Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Jeg blev nødt til at tilpasse det faglige indhold til enkeltelever på nye måder i forbindelse med corona-skolenedlukningen

Tabel 4.17 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede den tid du brugte på følgende aktiviteter i din klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Forberede undervisning til hele klassen	Danmark	23 (2,4)	52 (3,4)	19 (2,1)	5 (1,5)	0 (0,3)	
	Slovenien	65 (1,8)	30 (1,7)	4 (0,9)	1 (0,5)	0 (0,1)	
	Øvrige	43 (1)	38 (0,8)	11 (0,6)	6 (0,5)	2 (0,2)	
At tage mig af elevernes opførsel	Danmark	4 (1,2)	15 (1,8)	35 (3,2)	33 (3,8)	14 (2,5)	
	Slovenien	27 (1,8)	38 (2,5)	21 (1,3)	8 (0,9)	6 (0,9)	
	Øvrige	17 (0,6)	29 (0,9)	24 (0,9)	18 (0,7)	11 (0,6)	
Bruge undervisningsmaterialer som jeg havde adgang til via skolen	Danmark	9 (1,7)	31 (3,2)	41 (3,1)	12 (2,1)	6 (2,1)	
	Slovenien	8 (1,2)	10 (0,9)	52 (1,8)	7 (0,8)	22 (1,4)	
	Øvrige	12 (0,6)	25 (0,8)	40 (1)	14 (0,5)	9 (0,5)	
Lede efter nye undervisningsmaterialer eller opgaver	Danmark	39 (3,1)	40 (3,1)	18 (2,7)	2 (0,9)	1 (0,7)	
	Slovenien	70 (1,7)	25 (1,7)	4 (0,7)	1 (0,2)	1 (0,4)	
	Øvrige	45 (1,1)	41 (0,9)	11 (0,6)	3 (0,3)	1 (0,1)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

me som før skolenedlukningen”. Der er også 70 procent, som tilkendegiver, at de er uenige i, at deres elever lærte så meget som før skolenedlukningen. Dette tegner således et billede af, at størstedelen af lærerne har oplevet en forringelse af undervisningskvaliteten i relation til disse to meget centrale parametre. I denne sammenhæng ligner resultaterne for Slovenien og Danmark hinanden meget, mens lærerne i de øvrige lande er mere positive. Til trods for udfordringen af undervisningskvaliteten, så tilkendegiver størstedelen af lærerne på tværs af lande, at eleverne havde adgang til de nødvendige undervisningsmaterialer, samt at de materialer, der blev udleveret, gjorde eleverne i stand til at arbejde selvstændigt.

I forlængelse af det foregående fremgår det af tabel 4.19, at 65 procent af de danske lærere oplevede, at elevernes udbytte af undervisningen blev reduceret i nogen eller væsentlig grad.

Et andet centralt parameter for undervisningens kvalitet er elevernes deltagelse (De Róiste m.fl. 2012; Molinari og Mameli 2013). I tabel 4.19 fremgår det også, at 62 procent af lærerne i Danmark oplevede, at elevernes del-

Tabel 4.18 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om kvaliteten af undervisningen i din klasse under corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Standarden af min undervisning var den samme som før corona-skolenedlukningen.	Danmark	6 (1,2)	30 (2,8)	54 (3,9)	10 (1,8)	
	Slovenien	5 (0,8)	27 (1,7)	56 (2,1)	13 (1,1)	
	Øvrige	22 (0,8)	43 (1)	30 (1,1)	5 (0,4)	
Mine elever lærte lige så meget som før corona-skolenedlukningen.	Danmark	5 (1,8)	25 (2,9)	61 (4,2)	9 (1,5)	
	Slovenien	1 (0,5)	18 (1,2)	62 (1,2)	18 (1,1)	
	Øvrige	12 (0,5)	37 (0,9)	44 (1)	7 (0,5)	
Mine elever havde adgang til de nødvendige undervisningsmaterialer og læringsressurser.	Danmark	16 (3,1)	65 (2,9)	15 (1,9)	3 (0,9)	
	Slovenien	28 (1,7)	62 (1,6)	9 (0,9)	1 (0,2)	
	Øvrige	23 (0,6)	57 (0,7)	17 (0,8)	3 (0,4)	
De materialer jeg udleverede til mine elever, gjorde dem i stand til at arbejde selvstændigt.	Danmark	12 (2,6)	81 (3,1)	6 (1,2)	1 (0,5)	
	Slovenien	35 (1,7)	63 (1,5)	2 (0,6)	0 (0,1)	
	Øvrige	30 (0,9)	62 (0,9)	7 (0,4)	1 (0,1)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.



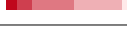












Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

tagelse blev reduceret i nogen eller væsentlig grad under skolenedlukningen sammenlignet med før pandemien. Endvidere vurderer størstedelen af danske lærere (54 procent), at mængden af det arbejde, eleverne lavede, blev reduceret i nogen eller væsentlig grad. Elevfremmødet samt elevernes disciplin og opførsel var overvejende uændret. Generelt kan der kun iagttages små forskelle mellem landene i tabel 4.19.

## 4.12 Delopsamling

Danmark havde et forholdsvis godt udgangspunkt for at overgå til online fjernundervisning, idet så godt som alle 7.-klasseelever og lærere havde computere og smartphones til rådighed, og langt den overvejende del havde også adgang til velfungerende internet. De betydelige investeringer i digitale læremidler og lærings- og kommunikationsplatforme betød også, at både lærere og elever kunne arbejde med fagligt indhold og kommunikere om deres skolearbejde. De danske lærere, elever og skoleledere beskrev da også en

Tabel 4.19 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede nogle af følgende aspekter af elevernes deltagelse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen.*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Elevfremmøde	Danmark	4 (0,9)	15 (2,1)	57 (2,9)	22 (2,6)	2 (1,2)	
	Slovenien	1 (0,3)	5 (0,8)	44 (2)	42 (2)	8 (1,1)	
	Øvrige	8 (0,4)	12 (0,6)	33 (0,9)	38 (0,9)	9 (0,6)	
Elevernes udbytte af undervisningen	Danmark	0 (0)	11 (2,2)	25 (2,3)	61 (2,4)	4 (0,9)	
	Slovenien	2 (0,4)	4 (0,6)	13 (1,4)	55 (1,8)	27 (1,5)	
	Øvrige	7 (0,5)	18 (0,7)	28 (0,9)	40 (0,9)	8 (0,5)	
Elevernes deltagelse i timerne	Danmark	1 (0,9)	8 (1,6)	29 (2,1)	51 (2,6)	11 (1,6)	
	Slovenien	1 (0,3)	4 (0,5)	20 (2,2)	55 (2,6)	21 (1,8)	
	Øvrige	7 (0,5)	15 (0,6)	24 (0,8)	44 (0,9)	9 (0,5)	
Mængden af det arbejde eleverne lavede	Danmark	2 (1)	13 (1,9)	30 (3,3)	50 (3,8)	4 (1,4)	
	Slovenien	1 (0,3)	4 (0,6)	15 (1,8)	55 (2,1)	24 (1,9)	
	Øvrige	8 (0,5)	23 (0,7)	25 (0,8)	35 (0,9)	8 (0,5)	
Elevernes disciplin og opførsel	Danmark	3 (1,1)	19 (2,4)	55 (2,8)	22 (2)	2 (0,8)	
	Slovenien	3 (0,5)	12 (1,4)	61 (1,8)	20 (1,8)	5 (0,8)	
	Øvrige	9 (0,5)	16 (0,6)	46 (0,7)	22 (0,8)	6 (0,4)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

udbredt og varieret brug af digitale teknologier i form af videomøder, optagede oplæg fra deres lærere, brug af digitale læremidler osv. Sammenlignet med de andre lande var dette et godt udgangspunkt.

Men større andele af de danske elever oplevede alligevel et fald i motivationen under skolenedlukningen, og flere danske end slovenske elever var uenige i, at de lærte lige så meget under som før. Tilsvarende var langt de fleste af de danske lærere uenige i, at deres elever lærte lige så meget som før skolenedlukningen, og næsten lige så mange måtte erkende, at de var uenige i, at standarden af deres undervisning var som før skolenedlukningen. På disse punkter fordelte lærerne i Slovenien sig nogenlunde som de danske lærere, dog var lidt flere danske lærere uenige i, at standarden på deres undervisning holdt samme niveau som før skolenedlukningen.

# 5 Evaluering, feedback og kommunikation

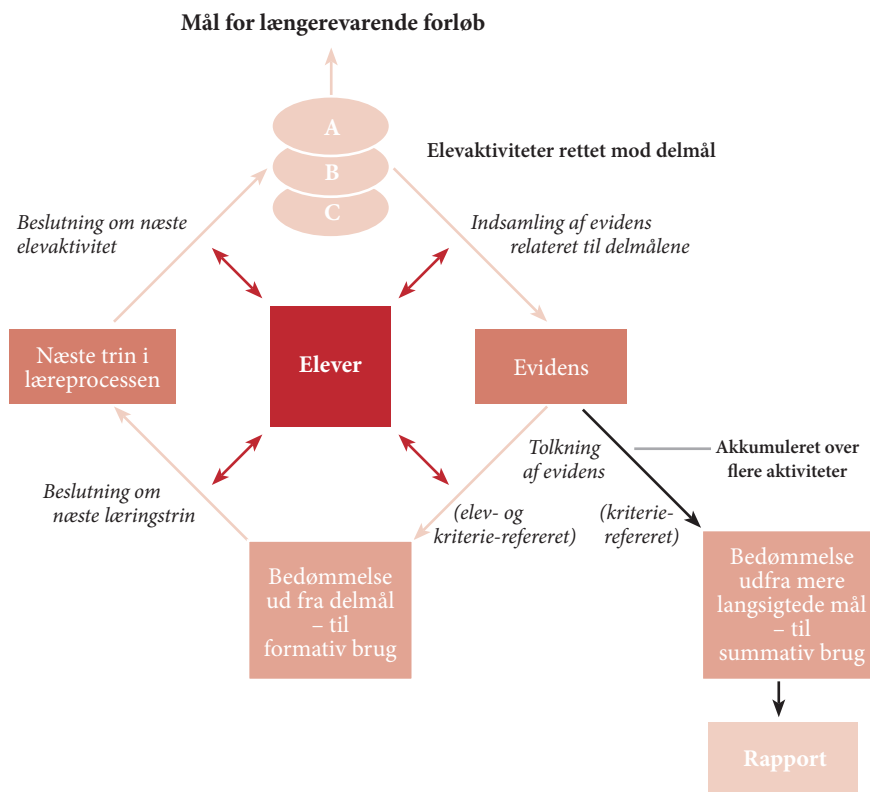
## 5.1 Feedback spiller en central rolle for læring

En af de helt afgørende faktorer for vellykket undervisning er, at eleverne løbende får tilbagemeldinger på deres arbejde og generelle indsats. I effektmålinger viser feedback sig ofte at have høj effekt (Hattie 2008). Men feedback kan tage mange former og relaterer til mange aspekter af undervisning – og der er meget stor forskel på, hvad effekten er af forskellige former for feedback. Feedback, der virker, har fokus på såvel mål (hvor skal jeg hen), status (hvordan går det) og planer (hvad er næste skridt). Feedbackspørgsmålene skal adressere såvel opgave- som procesniveauet, og de skal understøtte selvregulering i form af overvågning af egne arbejdsprocesser samt regulering af eget arbejde, mens feedback, der vedrører personen selv, sjældent er hensigtsmæssig (Hattie og Timperley 2007).

En central del af tilbagemeldingen til elever i de ældste klasser i Danmark foregår via summative vurderinger, og i de senere år har det udprægede fokus på at præstere godt på målbare faktorer som f.eks. karakterer og test ført til en opmærksomhed på de negative konsekvenser af det, der betegnes en ”præstationskultur” (Hansen m.fl. 2019). Præstationskulturen kommer f.eks. til udtryk ved, at to ud af fem blandt unge mellem 16 og 24 år i en undersøgelse lavet af Psykiatrifonden gav udtryk for, at de altid eller ofte kun var tilfredse, hvis de fik karakteren 10 eller 12, og tilsvarende andele, at de anså topkarakterer som vigtige for et godt liv (Psykiatrifonden 2017).

Forskning i betydningen af karakterer tyder dog på, at karakterer ikke i sig selv er hverken gode eller dårlige (Guskey 2019) – det afhænger af den sammenhæng, de gives i. I lyset af den undersøgelse fra Psykiatrifonden, vi nævnte ovenfor, kan man sige, at konteksten for karakterer i dagens Danmark er præstationssamfundets kontekst, hvor unge oplever en høj grad af overensstemmelse mellem de karakterer, de får, og hvem de ”er”. Hattie og Timperley (2007) gengiver en lang række studier, som viser, at skriftlige kommentarer er mere effektive end at give karakterer, og at kommentarer i





Figur 5.1 Evalueringsprocessen for såvel formativ som summativ evaluering. Den danske oversættelse stammer fra Dolin, Sølberg, og Tidemand (2017)

kombination med karakterer ikke har nogen positiv effekt, mens kommentarer alene har.

I projektet "Assess Inquiry in Science, Technology and Mathematics Education" (ASSIST-ME) udviklede forskerne en model over evalueringsprocessen for såvel formativ som summativ evaluering (Dolin og Evans 2018). Modellen fremgår af figur 1. Modellen viser, at evaluering forudsætter, at der kan indsamles viden ("evidens") om elevernes aktiviteter, og at denne viden skal tolkes for at kunne bruges enten i summative bedømmelser eller i formativ feedback. På baggrund af denne tolkede viden kan næste læringstrin og deraf følgende elevaktivitet så besluttes. Beskrivelsen er holdt i passiv, fordi det både kan være læreren og eleverne selv, der foretager de enkelte handlinger, vurderinger og tolkninger. Under alle omstændigheder er eleverne centrale aktører i alle trin – sådan som

det illustreres ved, at eleverne er i midten af modellen med pile ud til de fire handlepile.

I den almindelige klasseundervisning er evaluering og feedback ikke nogen let opgave for hverken lærere eller elever. Men når undervisningen bliver virtuel, opstår der en række yderligere udfordringer. For hvordan får læreren indblik i elevernes aktiviteter? Aktiviteterne kan komme til udtryk som besvarelser af opgaver med let vurderbare rigtige eller forkerte svar, men de kan også bestå i kropslige handlinger, i mundtlige udredninger, i nonverbale interaktioner osv. Og de kan være knyttet til følelser hos eleverne, som læreren i et fysisk rum ville kunne opdage og reagere på med støtte eller ændrede indsatser.

Og i forlængelse heraf: Hvordan kommunikerer læreren og eleverne om, hvordan den opnåede viden skal tolkes, og hvordan gives der feedback, som eleverne kan bruge i deres videre arbejde? I den almindelige undervisning foregår kommunikationen mellem læreren og eleverne i samme rum; læreren går måske rundt mellem eleverne, eller eleverne kommer op til læreren. Eller den kan foregå ved, at eleverne giver deres arbejde til læreren, som så kan gå det igennem. Når det skal foregå virtuelt, kommer der pludselig en række organisatoriske udfordringer til: Hvordan etableres kontakten, hvordan foregår dialogen, hvordan deles de produkter, eleverne har udarbejdet osv.

Når feedbacken er givet, opstår spørgsmålet: Hvordan sikres det, at eleverne forstår denne feedback – og hvordan afklares det, om den har virket efter hensigten? Også her har det betydning, at læreren og eleverne ikke er i samme fysiske rum. Hvis kommunikationen foregår skriftligt, kan læreren ikke være sikker på, at eleverne har læst den, eller at de har forstået den, hvis de har. Læreren kan heller ikke få en umiddelbar fornemmelse af, hvordan eleverne reagerer på den feedback, de har fået. De følelser, eleverne sidder tilbage med, kan være svære at opdage og reagere på.

I dette kapitel ser vi nærmere på, hvordan lærere, elever og skoleledere oplevede og agerede i forhold til de ændrede betingelser for kommunikation, evaluering og feedback. Som grundlag for de centrale spørgsmål om mulighed for kommunikation, evaluering og feedback gengiver vi også resultater, der vedrører de modaliteter og medier, kommunikationen foregik i, samt kommunikation lærerne imellem og mellem lærere og forældre.

Tabel 5.1 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvor ofte brugte du følgende kommunikationsformer med dine lærere og dine klassekammerater under coronaskolenedlukningen?*

		Aldrig	Sjældent	Nogle gange	Ofte	
Videomøder med hele klassen i hele undervisningstimen (f.eks. på Zoom eller Teams)	Danmark	7 (1,2)	14 (1,4)	22 (1,6)	57 (2,6)	
	Slovenien	6 (0,7)	16 (1)	23 (1,1)	56 (1,5)	
	Øvrige	26 (1,2)	13 (0,5)	21 (0,7)	40 (1,2)	
Videomøder med hele klassen i noget af undervisningstimen (ikke al tiden) (f.eks. på Zoom eller Teams)	Danmark	4 (0,7)	9 (1)	28 (1,6)	60 (2)	
	Slovenien	10 (0,9)	24 (1,1)	34 (1,2)	32 (1,4)	
	Øvrige	28 (1,2)	20 (0,6)	29 (0,7)	23 (0,8)	
Videomøder med min lærer og en lille gruppe elever (f.eks. på Zoom eller Teams)	Danmark	8 (1,2)	23 (1,6)	45 (2,1)	24 (2)	
	Slovenien	20 (1,2)	34 (1,3)	26 (0,9)	20 (1)	
	Øvrige	29 (1)	21 (0,5)	27 (0,6)	23 (0,8)	
Individuelle videomøder med en lærer (f.eks. på Zoom eller Teams)	Danmark	26 (3,2)	46 (2)	21 (2,1)	7 (1,1)	
	Slovenien	47 (1,7)	30 (1,5)	13 (0,8)	9 (0,7)	
	Øvrige	42 (0,8)	21 (0,6)	22 (0,6)	16 (0,7)	
Kommunikation med en lærer på e-mail	Danmark	55 (2,2)	26 (1,6)	15 (1,5)	5 (0,8)	
	Slovenien	9 (0,8)	25 (1)	36 (1,2)	30 (1,3)	
	Øvrige	19 (0,8)	19 (0,6)	27 (0,7)	35 (1)	
Talte i telefon med en lærer	Danmark	71 (2,2)	21 (1,6)	6 (1)	2 (0,6)	
	Slovenien	70 (1,6)	19 (1,2)	7 (0,7)	4 (0,5)	
	Øvrige	25 (0,9)	20 (0,4)	24 (0,6)	31 (0,8)	
Samarbejde om skolearbejdet med andre elever på computer	Danmark	4 (0,6)	10 (1,3)	39 (2,2)	48 (3)	
	Slovenien	16 (0,9)	27 (1)	32 (1,1)	25 (1)	
	Øvrige	18 (0,6)	17 (0,5)	31 (0,5)	34 (0,7)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

## 5.2 Kommunikationsformer

Af tabel 5.1 fremgår det, at fire ud af fem danske elever ofte eller nogle gange deltog i undervisning, hvor læreren og hele klassen var samlet i onlinemøder i hele undervisningstimen. Næsten ni af ti deltog nogle gange eller ofte i dele af undervisningstimen. Der er også ganske store andele (næsten 70 procent) af eleverne, der angiver, at de nogle gange eller ofte deltog i onlinemøder med læreren og en mindre gruppe klassekammerater. Men det er en noget mindre andel (cirka hver femte), der angiver, at det ofte fandt

sted. Individuelle onlinemøder forekom ifølge den store majoritet af eleverne (72 procent) aldrig eller sjældent. Andre former for kommunikation, via e-mail eller telefon, forekom også sjældent eller aldrig for langt størstedelen af eleverne (otte eller ni af ti elever). Det er dog muligt, at danske elever og lærere har brugt andre medier, som ikke indgik i de muligheder, eleverne blev spurgt til, f.eks. sociale medier, SMS eller beskedfunktionen på AULA eller læringsplatformene. Langt størstedelen af de danske elever arbejdede nogle gange eller ofte sammen med andre elever på computeren.

Der tegner sig således et billede af, at eleverne primært mødte læreren i forbindelse med klasseundervisning, men at de i udstrakt grad også arbejdede sammen med andre elever. Man må forvente, at lærerne har haft sværere end vanligt ved at etablere viden om den enkelte elev i de dele af undervisningen, hvor alle elever var samlet, eller hvor eleverne arbejdede sammen i grupper uden lærerens tilstedeværelse, og at det derfor har været vanskeligt for læreren i disse undervisningsorganiseringer at etablere et grundlag for fortolkning af elevernes læring.

Eleverne i Slovenien har langt hen ad vejen en tilsvarende oplevelse af tiden under coronanedlukningen, men de oplever dog en højere grad af individuel kontakt med deres lærer, primært gennem e-mail, mens de til gengæld i mindre antal oplevede onlinemøder med læreren i mindre grupper af elever, og tilsvarende var det færre elever, som ofte eller nogle gange samarbejdede med deres klassekammerater online.

### 5.3 Tilbage meldinger til eleverne

Eleverne blev stillet en række uddybende spørgsmål om, hvordan de modtog og tilbage meldinger på deres skolearbejde fra deres lærere. Fordelingen af deres svar fremgår af tabel 5.2. En fjerdedel af eleverne angav, at de aldrig individuelt modtog mundtlige tilbage meldinger på deres skolearbejde, og en tredjedel angav, at det aldrig foregik i mindre grupper, og en lidt større andel angav, at det aldrig foregik på klassen. Af de resterende elever angav de fleste, at de fik mundtlige tilbage meldinger på noget af deres skolearbejde, og en mindre gruppe, at det var tilfældet for det meste af deres skolearbejde. Sammenlignet med de slovenske elever oplevede betydeligt færre danske elever at få mundtlige tilbage meldinger, uanset om det var individuelt, i mindre grupper eller samlet på klassen.

Sammenlignet hermed var det større andele af de danske elever, som oplevede at få skriftlige tilbage meldinger på det meste eller næsten alt deres

Tabel 5.2 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvor meget gav dine lærere dig tilbagemelding på dit skolearbejde på følgende måder under corona-skolenedlukningen?*

		Aldrig	På noget af mit skolearbejde	På det meste af mit skolearbejde	På alt eller næsten alt mit skolearbejde	
Mundtlig og individuel tilbagemelding	Danmark	24 (2,2)	46 (2,2)	22 (1,4)	8 (1)	
	Slovenien	32 (1,3)	34 (1,3)	21 (0,9)	13 (0,8)	
	Øvrige	26 (0,6)	39 (0,7)	20 (0,5)	15 (0,6)	
Mundtlig tilbagemelding i små grupper	Danmark	32 (2,1)	40 (1,7)	22 (1,4)	6 (0,8)	
	Slovenien	28 (1)	38 (1,1)	24 (1,1)	10 (0,7)	
	Øvrige	30 (0,7)	34 (0,6)	23 (0,5)	13 (0,5)	
Mundtlig tilbagemelding til hele klassen	Danmark	37 (2,5)	32 (2,1)	23 (1,6)	8 (0,9)	
	Slovenien	17 (1,1)	31 (1)	30 (1)	21 (0,9)	
	Øvrige	22 (0,7)	29 (0,6)	25 (0,6)	24 (0,7)	
Karakterer eller andre typer tal eller faste beskrivelser	Danmark	15 (2,5)	36 (2)	34 (2,2)	14 (1,4)	
	Slovenien	10 (0,9)	39 (1,2)	24 (1)	27 (1,2)	
	Øvrige	8 (0,4)	17 (0,4)	27 (0,5)	48 (0,8)	
Skriftlig tilbagemelding på mit arbejde	Danmark	7 (1,1)	30 (2,4)	38 (1,7)	25 (1,9)	
	Slovenien	7 (0,7)	25 (1,2)	33 (0,9)	35 (1,3)	
	Øvrige	13 (0,5)	33 (0,6)	27 (0,6)	27 (0,7)	
Skriftlig eller mundtlig tilbagemelding på skolens kommunikations-plattform (f.eks. Aula, MinUddannelse)	Danmark	19 (1,8)	35 (2)	28 (1,5)	18 (1,9)	
	Slovenien	21 (1)	27 (1)	27 (0,9)	26 (1,1)	
	Øvrige	34 (1,1)	28 (0,7)	20 (0,6)	18 (0,9)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.













Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

skolearbejde. Cirka halvdelen af de danske elever oplevede, at de fik skriftlige eller mundtlige tilbagemeldinger via AULA eller en læringsplatform.

Eleverne blev også spurgt, om lærerne gav karakterer eller andre typer tal eller faste beskrivelser af deres skolearbejde, og her var det kun 15 procent af eleverne, der aldrig oplevede det, mens knap halvdelen oplevede at få karakterer eller andre former for summative bedømmelser på det meste eller alt deres skolearbejde.

Der tegner sig således et billede af, at danske elever primært oplevede at få skriftlige tilbagemeldinger fra lærerne, og at karakterer eller andre sum-

Tabel 5.3 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede den tid du brugte på følgende aktiviteter i din klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Tilpasning af opgaver til den enkelte elevs behov	Danmark	11 (2)	41 (4,4)	36 (3,1)	11 (2,4)	1 (0,4)	
	Slovenien	42 (2,1)	44 (2,4)	11 (1,2)	3 (0,5)	1 (0,4)	
	Øvrige	26 (0,7)	49 (0,9)	17 (0,8)	7 (0,4)	2 (0,2)	
Hjælpe elever enkeltvis	Danmark	13 (2,2)	43 (2,7)	25 (2,2)	14 (2,5)	4 (1,2)	
	Slovenien	30 (2,1)	39 (1,9)	19 (1,3)	8 (0,9)	4 (0,8)	
	Øvrige	33 (1)	38 (0,7)	15 (0,8)	9 (0,5)	5 (0,4)	
Evaluere elevers udbytte af undervisningen	Danmark	18 (2,2)	31 (2,6)	36 (3)	13 (2,4)	2 (0,9)	
	Slovenien	29 (1,4)	32 (1,9)	20 (1,7)	14 (1)	5 (0,6)	
	Øvrige	33 (0,9)	33 (0,9)	22 (0,7)	10 (0,6)	2 (0,3)	
Bedømme/give karakterer for elevers opgavebesvarelser og tests	Danmark	15 (2,9)	30 (3,1)	42 (3,1)	11 (2,3)	2 (0,5)	
	Slovenien	14 (1,1)	17 (1,2)	15 (1,5)	22 (1,6)	32 (2,2)	
	Øvrige	40 (1)	26 (0,9)	22 (0,9)	8 (0,5)	4 (0,4)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

mative bedømmelser er en meget fremtrædende konkret måde, tilbagemeldingen gives på. Det skal bemærkes, at der ikke ifølge folkeskoleloven, prøvebekendtgørelsen og karakterbekendtgørelsen er krav om, at eleverne skal gives karakterer på 7. klassetrin<sup>8</sup>. Måske er summative bedømmelser en integreret del af de fagportaler skolerne har valgt at anvende, eller skolerne eller lærerne har selv vurderet, at denne form for tilbagemelding var hensigtsmæssig i den givne situation.

Lærerne fik ikke helt enslydende spørgsmål, men de blev spurgt om, hvordan tidsforbruget på forskellige undervisningsopgaver ændrede sig under skolenedlukningen. De opgaver, der vedrører feedback og evaluering, er gengivet i figur ???. Som det fremgår, anvendte meget store andele af lærerne væsentligt eller noget mere tid på at tilpasse opgaver til den enkelte elev (52 procent), på at hjælpe elever enkeltvis (56 procent), på at evaluere

8. Se <https://www.uvm.dk/folkeskolen/folkeskolens-proever/faglig-forberedelse/standpunktskarakterer>

Tabel 5.4 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede den måde du gav feedback til eleverne i din klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Individuel mundtlig feedback på opgaver i timerne	Danmark	3 (1,2)	12 (1,5)	27 (2,4)	40 (2,5)	17 (2,5)	
	Slovenien	6 (0,7)	18 (1,7)	25 (1,7)	28 (1,9)	23 (2)	
	Øvrige	15 (1)	32 (0,9)	17 (0,6)	23 (0,9)	12 (0,9)	
Mundtlig feedback til små grupper i timerne	Danmark	5 (1,5)	15 (2,4)	35 (2,7)	32 (3,1)	13 (2,3)	
	Slovenien	4 (0,6)	18 (2,8)	31 (1,9)	28 (1,9)	19 (1,9)	
	Øvrige	11 (0,5)	31 (1)	25 (0,6)	23 (0,9)	10 (0,7)	
Feedback sendt til elevernes e-mails eller lignende (f.eks. via sociale medier)	Danmark	10 (2,2)	22 (3,1)	60 (3,3)	5 (1)	4 (1,1)	
	Slovenien	54 (1,6)	22 (1,7)	14 (1,4)	8 (0,9)	2 (0,6)	
	Øvrige	28 (1)	35 (0,8)	21 (0,6)	10 (0,6)	5 (0,4)	
Feedback sendt via fagportaler eller skolens læringsplatform <sup>1</sup>	Danmark	15 (2,4)	29 (2,7)	49 (3,6)	4 (0,9)	3 (1,3)	
	Slovenien	47 (1,7)	23 (1,4)	19 (1,5)	7 (0,8)	5 (0,7)	
	Øvrige	33 (1,1)	35 (0,9)	18 (0,6)	10 (0,6)	4 (0,4)	
Feedback på elevernes udførsel af praktiske opgaver <sup>2</sup>	Danmark	2 (0,7)	8 (1,5)	55 (3,7)	22 (3,7)	13 (1,8)	
	Slovenien	20 (1,3)	27 (2,5)	37 (1,9)	12 (0,9)	5 (0,6)	
	Øvrige	14 (0,7)	30 (0,8)	24 (0,7)	21 (0,6)	11 (0,6)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.












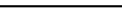
<sup>1</sup> Feedback sendt via fagportaler eller skolens læringsplatform (f.eks. Min Uddannelse, MeeBook eller AULA)

<sup>2</sup> Feedback på elevernes udførsel af praktiske opgaver (f.eks. fysikforsøg, fremlæggelser, håndværks- og kunstprojekter, idrætsaktiviteter osv.) som du har overværet

elevers udbytte af undervisningen (49 procent) og på at bedømme/give karakterer for elevers opgavebesvarelser og test (45 procent). Sammenlignet med de slovenske lærere og lærere fra de øvrige lande var der dog tale om noget færre danske lærere, der brugte mere tid på disse opgaver.

Lærerne blev desuden stillet et spørgsmål om, hvorvidt de havde ændret i omfanget af de forskellige typer tilbagemeldinger. Fordelingen af deres svar fremgår af 5.4. Der tegner sig et billede af, at mere end halvdelen af lærerne har givet nogen eller væsentligt mindre mundtlig feedback både individuelt og i grupper. Kun 15-20 procent af lærerne angiver, at de har øget den mundtlige feedback i nogen grad eller væsentligt. De slovenske lærere

Tabel 5.5 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede den måde du gav feedback til eleverne i din klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Hvor tit jeg gav mine elever feedback	Danmark	10 (2,1)	33 (2,3)	38 (3,4)	17 (3,3)	2 (0,7)	
	Slovenien	35 (1,6)	34 (1,7)	19 (1,4)	10 (0,8)	2 (0,3)	
	Øvrige	22 (0,8)	40 (0,7)	24 (0,8)	11 (0,6)	3 (0,4)	
Omfanget af den feedback, jeg gav til mine elever	Danmark	11 (1,9)	26 (3)	43 (3,5)	18 (1,8)	2 (1,1)	
	Slovenien	37 (1,6)	33 (1,5)	17 (1,2)	10 (0,9)	2 (0,4)	
	Øvrige	26 (0,8)	40 (0,8)	21 (0,8)	10 (0,6)	2 (0,3)	
Tiden der gik, fra eleverne afleverede deres opgaver, indtil jeg gav min feedback	Danmark	7 (1,2)	20 (1,5)	53 (2,6)	15 (2,5)	4 (1,1)	
	Slovenien	14 (1,1)	37 (1,7)	34 (1,6)	10 (0,9)	5 (0,5)	
	Øvrige	19 (0,8)	41 (0,9)	24 (0,8)	12 (0,5)	4 (0,3)	
Hvor lang tid det tog mig at formulere min feedback til eleverne	Danmark	9 (1,6)	37 (2,9)	46 (2,9)	7 (1,9)	1 (0,4)	
	Slovenien	36 (1,5)	38 (1,6)	21 (1,2)	4 (0,6)	2 (0,3)	
	Øvrige	22 (0,8)	43 (0,7)	23 (0,8)	10 (0,5)	3 (0,2)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

tegner et tilsvarende billede, men det er dog mindre andele, der angiver, at den mundtlige feedback er reduceret.

Til gengæld er der ganske store andele (32 og 44 procent) af de danske lærere, som angiver, at feedback via e-mail eller fagportaler eller læringsplatforme er øget væsentligt eller i nogen grad. Blandt de resterende angiver det store flertal, at omfanget af disse former for tilbagemeldinger er uændret. Ud fra en forventning om, at eleverne ville have sværere ved at løse praktiske opgaver (alt fra fysikforsøg til kunstprojekter og idrætsaktiviteter) og lærerne ville have sværere ved at give tilbagemeldinger på dem, blev lærerne spurgt specifikt om ændringen i omfanget af denne type tilbagemeldinger. Det viser sig, at over halvdelen af de danske lærere angiver, at omfanget er uændret, men dog også, at omkring 45 procent angiver, at omfanget er reduceret i nogen grad eller væsentligt.

I forlængelse af spørgsmålene om typen af tilbagemeldinger blev lærerne spurgt om hyppigheden, omfanget og ventetiden på feedback til eleverne.



Som det fremgår af tabel 5.5, var der store andele – mellem 38 og 53 procent af de danske lærere – som angav, at der ikke var sket ændringer på disse parametre. Men blandt de resterende lærere var der primært tale om, at hyppigheden og omfanget af feedback var øget i nogen eller væsentlig grad. Men det var også en stor andel af lærerne, der angav, at eleverne måtte vente længere med at modtage feedback. Store andele af de danske lærere oplevede samtidig, at det tog længere tid at formulere de skriftlige tilbagemeldinger til eleverne end før coronanedlukningen. De slovenske lærere oplevede dog disse udfordringer i endnu større tal end de danske lærere.

## 5.4 Evaluering af elevernes arbejde

Lærerne blev desuden spurgt om deres oplevelse af kvaliteten af evaluering og udfordringer ved at evaluere elevernes arbejde. Fordelingen af deres svar fremgår af tabel 5.6. Cirka halvdelen af lærerne angiver, at de brugte de samme evalueringsformer under som før corona-skolenedlukningen. Omkring to tredjedele angiver, at de i tilstrækkeligt omfang kunne holde øje med elevernes udbytte. En tredjedel af lærerne følte sig til gengæld ikke i stand til at følge med i, hvordan det gik med elevernes faglige udbytte. Det skal bemærkes, at spørgsmålet angår tiden under skolenedlukningen uden at bede om sammenligning med praksis før skolenedlukningen, og det er derfor muligt, at tallet ikke ville være anderledes under normale omstændigheder. Særligt vanskeligt var det ifølge lærerne at evaluere de praktiske aspekter af elevernes arbejde – således angiver 86 procent af de danske lærere, at de er enige eller meget enige i, at det var særligt svært at evaluere de praktiske aspekter af elevernes arbejde (f.eks. fysikforsøg, fremlæggelser, håndværks- og kunstprojekter, idrætsaktiviteter osv.). Et særligt opmærksomhedspunkt er, at tre fjerdedele af lærernes oplevelse var, at det var sværere at evaluere inkluderede elever med støttebehov under skolenedlukningen.

Et lille flertal af de danske lærere angiver, at de er uenige i, at de havde tilstrækkelig tid til at vurdere elevernes udbytte, mens mere end 40 procent mener, at tiden til evaluering var tilstrækkelig. Det store flertal af de danske lærere angiver, at de tilpassede evalueringsformerne til den ændrede undervisningsform, og mere end halvdelen angiver samtidig, at eleverne lavede de samme opgaver som før skolenedlukningen.

Tabel 5.6 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om evalueringen af elevernes udbytte i din klasse under corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Jeg brugte de samme evalueringsformer <sup>1</sup>	Danmark	3 (0,9)	47 (2,2)	48 (2,2)	2 (0,7)	
	Slovenien	2 (0,4)	16 (1,7)	64 (2,3)	19 (1,6)	
	Øvrige	13 (0,6)	42 (0,9)	39 (0,7)	6 (0,5)	
Jeg kunne i tilstrækkeligt omfang holde øje med elevernes udbytte <sup>2</sup>	Danmark	6 (1,9)	60 (2,7)	31 (3)	3 (1,4)	
	Slovenien	4 (0,5)	55 (1,6)	34 (1,5)	7 (0,9)	
	Øvrige	13 (0,6)	60 (1)	24 (0,8)	3 (0,3)	
Det var særligt svært at evaluere de praktiske aspekter af elevernes arbejde <sup>3</sup>	Danmark	41 (2,4)	45 (2,3)	13 (2,3)	1 (0,4)	
	Slovenien	22 (1,4)	53 (1,6)	23 (1,7)	2 (0,4)	
	Øvrige	21 (0,7)	55 (0,9)	21 (0,7)	3 (0,3)	
Det var sværere at evaluere inkluderende specialelever end det plejede at være	Danmark	20 (2,9)	55 (3,9)	23 (2,6)	2 (0,8)	
	Slovenien	27 (2)	56 (1,8)	15 (1,4)	2 (0,3)	
	Øvrige	15 (0,7)	53 (0,9)	27 (0,7)	4 (0,4)	
Jeg havde tilstrækkelig tid til at evaluere mine elevers udbytte	Danmark	3 (1,6)	39 (2,8)	48 (3)	10 (1,5)	
	Slovenien	7 (1,1)	46 (1,5)	40 (1,5)	7 (0,9)	
	Øvrige	19 (0,9)	55 (0,9)	22 (0,9)	4 (0,4)	
Eleverne lavede opgaver, jeg brugte til at evaluere deres udbytte, lige så tit som før corona-skolenedlukningen	Danmark	4 (1,3)	49 (3,5)	44 (3,7)	3 (1,2)	
	Slovenien	3 (0,6)	20 (1,6)	58 (2,5)	19 (1,6)	
	Øvrige	13 (0,6)	52 (0,8)	32 (0,9)	4 (0,3)	
Jeg tilpassede evalueringsformerne i forhold til den ændrede undervisningsform <sup>4</sup>	Danmark	9 (1,5)	76 (2,6)	14 (1,7)	2 (1,1)	
	Slovenien	24 (1,4)	68 (1,2)	7 (0,7)	2 (0,3)	
	Øvrige	17 (0,7)	69 (0,7)	14 (0,6)	1 (0,2)	
Evalueringresultaterne er en præcis gengivelse af hvad eleverne har lært <sup>5</sup>	Danmark	2 (1,5)	28 (2,2)	61 (2,6)	9 (2,6)	
	Slovenien	2 (0,9)	27 (1,2)	51 (1,7)	20 (1,7)	
	Øvrige	9 (0,5)	52 (0,9)	33 (0,9)	6 (0,4)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Jeg brugte de samme evalueringsformer til at evaluere elevernes udbytte af undervisningen, som jeg typisk brugte før corona-skolenedlukningen

<sup>2</sup> De evalueringsformer, jeg brugte under corona-skolenedlukningen, gjorde det muligt for mig at holde øje med elevernes udbytte i tilstrækkeligt omfang

<sup>3</sup> Det var særligt svært at evaluere de praktiske aspekter af elevernes arbejde (f.eks. fysikforsøg, fremlæggelser, håndværks- og kunstprojekter, idrætsaktiviteter osv.)

<sup>4</sup> Jeg tilpassede de evalueringsformer, som jeg brugte under corona-skolenedlukningen, efter behov i forhold til den ændrede undervisningsform

<sup>5</sup> De evalueringresultater jeg har af elevernes udbytte under corona-skolenedlukningen, er en præcis gengivelse af hvad de har lært under corona-skolenedlukningen

På trods af den indsats, lærerne gjorde for at evaluere eleverne under skolenedlukningen, er 70 procent af de danske lærere uenige i, at evalueringresultaterne er en præcis gengivelse af, hvad eleverne har lært. Undersøgelsen giver os ikke mulighed for at svare på, om lærernes opfattelse er, at evalueringen før skolenedlukningen var en præcis gengivelse af, hvad eleverne har lært.

For at få indblik i rammerne for lærernes evaluering af elevernes arbejde blev skolelederne stillet en række spørgsmål om, hvilke evalueringsaktiviteter de krævede eller forventede af lærerne. Fordelingen af deres svar kan ses af tabel 5.7. På en tredjedel af de danske skoler blev det forventet og krævet, at lærerne gav eleverne uformelle tilbagemeldinger om deres fremgang. Yderligere halvdelen af skolerne forventede en sådan tilbagemelding. Skolelederne blev også spurgt om de forventede eller krævede formative og summative evalueringsformer af lærerne, og her viser det sig, at der er lidt flere skoler, der forventer og kræver summative evalueringsformer (21 procent) end formative (14 procent). 44 procent af skolerne hverken forventer eller kræver, at lærerne anvender formative evalueringsformer, mens det kun er 22 procent af skolerne, der hverken forventer eller kræver summative evalueringsformer. Slovenske skoler ligner på dette område de danske en del, mens der i de øvrige deltagende lande er større andele, der forventer såvel formativ som summativ evaluering af eleverne.

Skolelederne blev også spurgt om, hvilke evalueringsformer lærerne forventes at anvende. Her træder evaluering af elevernes arbejdsopgaver frem som det, flest skoler kræver og forventer, mens nationale test og andre onlinetest kræves og forventes af en femtedel eller mindre. 20 procent af skolerne kræver, at lærerne registrerer eller på anden vis dokumenterer elevernes fremgang. Yderligere 54 procent forventer det.

Efterfølgende blev skolelederne spurgt, om der under skolenedlukningen skete et skift fra summative mod formative evalueringsformer og fra karakterer til uformelle tilbagemeldinger. Som det fremgår af tabel 5.8, gav de danske skoleledere generelt ikke udtryk for, at det var tilfældet i noget videre omfang: Ingen eller meget få siger, at det er tilfældet i høj grad, og over 50 procent siger, at det slet ikke er tilfældet. Det skal bemærkes, at skolelederne desværre ikke blev givet mulighed for at svare på, om de omvendt havde skiftet fokus fra formative mod summative former og fra mere uformelle tilbagemeldinger til karakterer.

Tabel 5.7 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Blev det forventet af lærerne på din skole, at de evaluerede elevernes læring på følgende måder under coronaskolenedlukningen?*

		Forventet og krævet	Forventet men ikke krævet	Ikke forventet	
Uformel tilbagemelding til eleverne om fremgangen i deres læring	Danmark	36 (9,6)	50 (8,6)	14 (8,3)	
	Slovenien	49 (4,2)	51 (4,2)	1 (0,5)	
	Øvrige	61 (2,6)	25 (2,8)	14 (2)	
Formative og diagnostiske evalueringsformer (undervejs i læringen)	Danmark	14 (5,7)	42 (10)	44 (11)	
	Slovenien	11 (2,9)	68 (4,8)	21 (4,9)	
	Øvrige	71 (2,4)	16 (2)	12 (2)	
Summativ evaluering (ved afslutningen af opgaver eller undervisningsforløb)	Danmark	21 (7,8)	57 (10,8)	22 (8)	
	Slovenien	18 (4,8)	40 (4,8)	42 (5,1)	
	Øvrige	74 (2,2)	16 (2,3)	9 (1,4)	
Nationale tests	Danmark	20 (6,3)	5 (3,1)	75 (7,1)	
	Slovenien	17 (5,1)	20 (4)	64 (5,7)	
	Øvrige	37 (3,3)	18 (2,2)	45 (3)	
Evaluering af elevers afleveringsopgaver	Danmark	59 (10,6)	39 (10,5)	2 (2,1)	
	Slovenien	25 (5,2)	42 (5,2)	34 (4,7)	
	Øvrige	82 (2,1)	13 (2,1)	5 (1,2)	
Gennemførelse af test online	Danmark	12 (3,6)	41 (9,9)	47 (10,3)	
	Slovenien	11 (3,3)	54 (4,4)	35 (4,4)	
	Øvrige	71 (3)	21 (2,6)	8 (1,4)	
Gennemførelse af test med elevbesvarelser på papir	Danmark	2 (1,3)	17 (8,3)	82 (8,4)	
	Slovenien	7 (3,7)	20 (4,3)	73 (5,4)	
	Øvrige	41 (2,4)	22 (2,4)	38 (2,2)	
Evaluering af praksisfærdigheder	Danmark	3 (2,1)	34 (9)	62 (9,1)	
	Slovenien	23 (5,1)	59 (5,7)	18 (4)	
	Øvrige	65 (2,6)	23 (2,3)	12 (2)	
Registrering/dokumentation af fremgangen i elevernes læring	Danmark	20 (5)	54 (9,5)	25 (8,5)	
	Slovenien	44 (4,9)	54 (4,8)	2 (1)	
	Øvrige	87 (2,2)	10 (2)	3 (0,9)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

Tabel 5.8 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad blev der foretaget følgende ændringer vedrørende skolens principper for evaluering og rapportering under corona-skolenedlukningen?*

		I høj grad	I nogen grad	Slet ikke	
Skiftet fokus fra summativ evaluering til formativ evaluering	Danmark	0 (0)	42 (9,8)	58 (9,8)	
	Slovenien	30 (5,1)	64 (5,3)	6 (1,8)	
	Øvrige	30 (2,6)	61 (2,7)	8 (1,3)	
Skiftet fra at give eleverne karakterer til at give mere uformelle tilbagemeldinger	Danmark	2 (1,6)	46 (10)	53 (9,9)	
	Slovenien	57 (5,7)	43 (5,7)	0 (0)	
	Øvrige	16 (2,1)	62 (3,1)	23 (2,9)	
Ændring af krav for at deltage i nationale test	Danmark	16 (5,3)	21 (5,5)	62 (8)	
	Øvrige	30 (2,6)	40 (2,9)	30 (2,4)	
Reduktion i omfanget af krav til evaluering	Danmark	11 (7)	51 (11)	38 (10,7)	
	Øvrige	13 (2,2)	59 (3)	28 (2,8)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

Tabel 5.9 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede mængden af tid, du brugte på følgende arbejdsrelaterede aktiviteter, sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Kommunikation med forældre	Danmark	10 (2,6)	46 (2,5)	39 (2,5)	4 (0,9)	1 (0,5)	
	Slovenien	32 (1,9)	39 (2)	20 (1,3)	7 (1)	2 (0,6)	
	Øvrige	36 (1,1)	36 (0,9)	16 (0,6)	8 (0,6)	4 (0,3)	



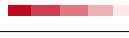
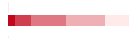

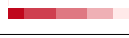



Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

## 5.5 Samarbejde med kolleger og forældre

For lærerne betød corona-nedlukningen også, at kommunikation, der tidligere i høj grad kunne foregå ansigt-til-ansigt, nu næsten udelukkende kunne foregå ad andre veje. Men samtidig blev behovet for at koordinere og samarbejde ikke nødvendigvis mindre. Vi spurgte derfor lærerne om, hvordan deres kommunikation og samarbejde med forældre og kolleger ændrede sig under skolenedlukningen. Af tabel 5.9 fremgår lærernes svar på, om

Tabel 5.10 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede mængden af tid du brugte på følgende aktiviteter sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Mødes med andre lærere der underviser i mine fag (fysisk eller virtuelt)	Danmark	5 (1,2)	10 (2)	24 (2,6)	26 (3)	35 (2,8)	
	Slovenien	41 (1,7)	33 (1,7)	17 (1,3)	6 (1,1)	2 (0,6)	
	Øvrige	18 (0,6)	23 (0,6)	22 (0,9)	19 (0,6)	18 (0,7)	
Mødes eller samarbejder med andre lærere der underviser på 7. årgang (fysisk eller virtuelt)	Danmark	6 (1,2)	12 (2,2)	28 (3,3)	30 (3,5)	24 (2,3)	
	Slovenien	23 (1,3)	34 (1,7)	30 (1,3)	10 (1,2)	4 (0,7)	
	Øvrige	13 (0,5)	25 (0,9)	25 (0,8)	20 (0,8)	18 (0,6)	
Mødes med alle skolens lærere (fysisk eller virtuelt)	Danmark	1 (0,5)	8 (1,9)	22 (3,8)	28 (3,5)	41 (2,7)	
	Slovenien	28 (1,8)	33 (1,8)	26 (1,3)	10 (1,4)	4 (0,7)	
	Øvrige	15 (0,7)	20 (0,6)	22 (0,7)	22 (0,8)	21 (0,8)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

kommunikationen med forældrene blev øget eller reduceret. Næsten halvdelen af lærerne angiver, at kommunikationen med forældrene er øget i nogen grad, mens ti procent endog angiver, at der skete en væsentlig øgning i kommunikationen med forældrene. Kun meget få lærere angiver, at kommunikationen er reduceret. I Slovenien og i de øvrige lande angiver flere end tre gange så mange lærere, at der er tale om en væsentlig øgning i kommunikationen med forældrene. Hvorvidt det er udtryk for, at danske lærere i vid udstrækning allerede kommunikerer med forældrene, eller at de andre landes lærere har fundet det mere nødvendigt at kommunikere væsentligt mere med deres elevers forældre, kan vi ikke sige på baggrund af denne undersøgelse. Men skiftet i adfærd ser ud til at være større i Slovenien end i Danmark.

Tabel 5.10 gengiver lærernes svar på, hvordan deres samarbejde med kolleger ændrede sig under skolenedlukningen. Det fremgår, at mere end halvdelen af lærerne angiver, at de i nogen eller væsentligt mindre grad mødtes med både deres fagkolleger og deres kolleger på syvende årgang. Endnu flere (næsten 70 procent) af lærerne angiver, at de mødtes i nogen grad eller væsentligt mindre med alle skolens lærere. For de slovenske læreres vedkommende er billedet nærmest lige omvendt – her angiver lærerne, at de mødes

Tabel 5.11 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Hvordan blev lærernes tid til følgende aktiviteter øget/reduceret under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret I nogen grad	Væsentligt reduceret	
Møder med skolepersonale	Danmark	0 (0)	2 (1,7)	25 (9,5)	45 (10,2)	28 (8,9)	
	Slovenien	26 (4,7)	44 (5,7)	18 (4,6)	12 (3,1)	0 (0,3)	
	Øvrige	13 (1,9)	19 (2,9)	19 (2,5)	24 (2,7)	26 (2,3)	
Møder med forældre/værger	Danmark	0 (0)	2 (1,7)	15 (7,5)	45 (10,4)	39 (10,4)	
	Slovenien	43 (5,3)	38 (4,3)	9 (3,2)	6 (2)	3 (1,6)	
	Øvrige	12 (2)	18 (2,5)	15 (1,9)	24 (3)	30 (2,5)	
Give tilbagemeldinger til eleverne	Danmark	7 (3,8)	32 (9,9)	45 (9,5)	15 (8,1)	1 (1,3)	
	Slovenien	63 (5,2)	29 (4,9)	6 (3,2)	3 (1,5)	0 (0)	
	Øvrige	41 (2,8)	26 (2,6)	14 (2)	14 (1,9)	5 (1,4)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

i nogen grad eller væsentligt mere med både deres fag- og årgangskolleger, og det er også ganske store andele, der angiver, at de er mødtes mere med alle skolens lærere. Lærerne fra de øvrige lande svarer et sted midt mellem de danske og de slovenske lærere.

Skolelederne forholdt sig til et tilsvarende udsagn i deres spørgeskema og angav, som det fremgår af 5.11, for de flestes vedkommende i overensstemmelse med lærerne, at lærernes tid til møder med skolepersonale i nogen grad eller væsentligt blev reduceret. Men i modsætning til lærerne er det langt den overvejende andel af skoleledernes opfattelse, at møder med forældre/værger er reduceret i nogen eller væsentlig grad. Fire ud af ti skoleledere oplever til gengæld, at lærerne bruger noget eller væsentligt mere tid på at give tilbagemeldinger til eleverne. Af de øvrige er de fleste af den opfattelse, at omfanget af tilbagemeldinger til elever er uændret under coronanedlukningen.

Lærerne blev stillet en række uddybende spørgsmål om ændringer i måneden, de kommunikerede med forældre/værger på. Fordelingen af deres svar fremgår af tabel 5.12. De fleste lærere (71 og 52 procent) angiver, at fysiske møder med forældre/værger henholdsvis på og uden for skolen er reduceret i nogen eller væsentlig grad. De resterende lærere angiver primært, at

Tabel 5.12 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede hyppigheden af din brug af følgende kommunikationsformer med forældre/værger i din klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Fysiske møder på skolen	Danmark	0 (0)	0 (0,3)	31 (2,9)	17 (2,7)	52 (3,7)	
	Slovenien	1 (0,3)	3 (0,6)	27 (1,9)	4 (0,7)	65 (1,8)	
	Øvrige	4 (0,4)	5 (0,4)	11 (0,6)	14 (0,7)	66 (1)	
Fysiske møder uden for skolen	Danmark	0 (0)	2 (1)	46 (3,8)	8 (1,3)	44 (4,1)	
	Slovenien	1 (0,3)	2 (0,6)	33 (1,8)	3 (0,6)	61 (1,7)	
	Øvrige	4 (0,3)	5 (0,4)	15 (0,7)	12 (0,5)	65 (1)	
E-mail	Danmark	9 (1,9)	24 (2,5)	65 (2,6)	2 (0,6)	1 (0,5)	
	Slovenien	68 (1,8)	23 (1,6)	8 (0,9)	0 (0,2)	0 (0,2)	
	Øvrige	43 (1,3)	29 (1,1)	21 (1)	4 (0,5)	3 (0,3)	
Funktioner i skolens læringsplatform eller AULA	Danmark	18 (2,2)	34 (2,6)	46 (3)	1 (0,6)	1 (0,3)	
	Slovenien	60 (2,2)	20 (2,1)	17 (1,2)	1 (0,5)	1 (0,5)	
	Øvrige	31 (0,9)	36 (0,9)	24 (1)	4 (0,4)	4 (0,4)	
SMS	Danmark	9 (2)	22 (2,6)	65 (3,5)	1 (0,8)	2 (0,7)	
	Slovenien	28 (1,8)	26 (1,5)	43 (1,9)	1 (0,2)	3 (0,6)	
	Øvrige	41 (1,1)	33 (0,7)	21 (0,9)	3 (0,3)	2 (0,2)	
Sociale medier (udenfor skolens læringsplatform eller AULA)	Danmark	4 (0,9)	10 (1,7)	83 (2)	1 (0,3)	3 (0,8)	
	Slovenien	14 (1,2)	17 (1,4)	61 (1,7)	1 (0,3)	7 (0,8)	
	Øvrige	39 (1)	32 (1)	23 (0,9)	3 (0,3)	3 (0,3)	
Fysiske breve sendt med postvæsenet	Danmark	0 (0)	1 (0,6)	89 (2)	1 (0,7)	8 (1,9)	
	Slovenien	5 (0,7)	8 (1,1)	69 (1,7)	3 (0,6)	15 (1,2)	
	Øvrige	18 (0,9)	21 (0,8)	44 (0,8)	6 (0,3)	12 (0,6)	
Videoopkald (f.eks. Skype, Google Meet, Zoom)	Danmark	38 (3,8)	23 (2,6)	37 (3,5)	1 (0,3)	2 (0,7)	
	Slovenien	34 (1,6)	28 (1,4)	30 (1,8)	1 (0,3)	6 (1)	
	Øvrige	37 (1,2)	34 (0,8)	20 (0,8)	4 (0,3)	5 (0,5)	
Telefonopkald	Danmark	13 (2,4)	32 (3)	51 (3,3)	2 (0,7)	2 (0,8)	
	Slovenien	33 (1,9)	34 (1,7)	27 (1,8)	2 (0,6)	4 (0,8)	
	Øvrige	49 (1,1)	30 (0,7)	16 (0,7)	3 (0,2)	2 (0,3)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.



omfanget af møder er uændret. Til gengæld angiver store andele af lærerne, at kommunikation gennem videoopkald, telefonopkald samt via skolens læringsplatform eller AULA er øget i nogen grad eller væsentligt. Færre lærere, men dog omkring en tredjedel, angiver, at brugen af e-mail og SMS er øget under skolenedlukningen, mens en mindre gruppe har øget brugen af sociale medier i kommunikation med forældrene.

Sammenlignet med lærerne fra Slovenien er det dog forholdsvis små andele af de danske lærere, der angiver, at kommunikation via disse kanaler er øget.

## 5.6 Delopsamling

Næsten alle danske elever havde en oplevelse af at deltage i onlinemøder på klassen, og der var også mange, der indimellem eller ofte mødtes i mindre grupper med læreren. Den individuelle dialog med læreren var der ret få danske elever, der oplevede – væsentligt færre danske elever end slovenske kommunikerede via e-mail med deres lærer, men de kan have brugt andre medier, f.eks. beskedfunktionen på AULA eller på læringsplatformene eller sociale medier. Til gengæld samarbejdede forholdsvis store andele af de danske elever ofte eller nogle gange med andre elever via computer.

Det var forholdsvis store andele af de danske elever, der under skolenedlukningen oplevede ikke at få mundtlig feedback – enten individuelt, i grupper eller på klassen, og omend det var lidt færre, der ikke oplevede at få skriftlig feedback, så var det godt en tredjedel, der aldrig fik skriftlig tilbagemelding eller kun gjorde det på noget af deres skolearbejde. Halvdelen af eleverne oplevede at få en summativ vurdering på det meste eller alt deres skolearbejde.

Lærersvarene på spørgsmålet om mundtlig feedback bekræfter elevernes oplevelse. Her angiver store andele, at den mundtlige feedback er noget eller væsentligt reduceret. To tredjedele af de danske lærere er af den opfattelse, at de har været i stand til at holde øje med elevernes udbytte, men lidt flere angiver samtidig, at de er uenige i, at evalueringsresultaterne er en præcis gengivelse af, hvad eleverne har lært.

## 6 Hjælp og støtte

### 6.1 Støtte til eleverne

I den almindelige skolehverdag er eleverne sammen med en lærer i størstedelen af den tid, de arbejder med skoleopgaver. Der er i sagens natur mange andre elever, som den enkelte elev skal dele lærerens tid og opmærksomhed med, men under skolenedlukningen var situationen anderledes – eleverne kunne næsten udelukkende få hjælp af personer i deres fysiske nærhed, med undtagelse af den kommunikation, der foregik med lærere og deres klassekammerater.

Eleverne blev derfor spurgt, hvem de fik hjælp af, mens de var derhjemme. Fordelingen af deres svar fremgår af tabel 6.1. En ganske stor andel på godt 87 procent af eleverne havde deres forældre eller værger hjemme til at hjælpe dem altid, ofte eller nogle gange. Der var også forholdsvis store andele af eleverne, som havde større søskende (48 procent) eller andre personer (28 procent) hjemme altid, ofte eller nogle gange. Men for 11 procent af eleverne var der aldrig nogen personer hjemme til at hjælpe dem med skolearbejdet. Derudover oplevede 39 procent nogle gange ikke at have nogen, der kunne hjælpe dem.

Et lignende billede tegner sig både i Slovenien og i de øvrige lande, dog med lidt færre elever, der oplevede aldrig eller nogle gange ikke at have nogen til at hjælpe sig.

Eleverne blev konkret spurgt om, hvilken type hjælp de modtog. Fordelingen af deres svar fremgår af tabel 6.2. Det var et forholdsvis lille antal elever (godt hver femte), som havde brug for og modtog noget eller meget hjælp til tekniske problemstillinger som at få adgang til skoleopgaver eller hjælp til at bruge et computersystem. Til gengæld var det mere end halvdelen, som havde brug for og fik forklaret opgaver. Godt hver fjerde havde brug for og fik hjælp til at undersøge emner. Det lavere tal skyldtes både, at eleverne fandt det lettere selv at undersøge emner, og at de i mindre omfang fik den slags opgaver stillet af deres lærere. Cirka hver femte fik undervisning i andre færdigheder end dem, der indgik i skolearbejdet. Nogenlunde

Tabel 6.1 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvem var tilstede derhjemme til at hjælpe dig med dit skolearbejde under corona-skolenedlukningen?*

		Aldrig	Nogle gange	Ofte eller altid	
Forældre/værger <sup>1</sup>	Danmark	12 (1,1)	45 (1,4)	42 (1,4)	
	Slovenien	10 (0,6)	50 (1,1)	39 (1,2)	
	Øvrige	11 (0,4)	54 (0,7)	35 (0,7)	
Større søskende <sup>2</sup>	Danmark	52 (1,8)	26 (1,4)	22 (1,1)	
	Slovenien	49 (1,3)	33 (1,1)	19 (0,9)	
	Øvrige	41 (0,8)	36 (0,6)	23 (0,7)	
Andre personer <sup>3</sup>	Danmark	73 (1,3)	21 (1,2)	7 (0,8)	
	Slovenien	47 (1,2)	39 (1,1)	14 (0,8)	
	Øvrige	39 (0,7)	42 (0,7)	18 (0,6)	
Ingen <sup>4</sup>	Danmark	49 (1,8)	39 (1,6)	11 (0,7)	
	Slovenien	66 (1,1)	26 (1,1)	8 (0,5)	
	Øvrige	65 (0,7)	25 (0,5)	10 (0,3)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Mine forældre (én eller begge) eller værger (én eller flere) var derhjemme og kunne hjælpe mig med mit skolearbejde

<sup>2</sup> Større søskende var derhjemme og kunne hjælpe mig med mit skolearbejde

<sup>3</sup> Andre personer end mine forældre/værger eller søskende var derhjemme og kunne hjælpe mig med mit skolearbejde

<sup>4</sup> Der var ikke nogen derhjemme, som kunne hjælpe mig med mit skolearbejde

samme andele af de slovenske elever fik hjælp til forklaring af opgaver, mens noget større andele fik hjælp til både at undersøge emner og undervisning i andre færdigheder end skolearbejdet.

I den almindelige skolegang vil lærerne have mulighed for – både gennem den konkrete tilrettelæggelse af skoledagen og gennem løbende disciplinering – at støtte eleverne i at planlægge og holde fokus på skolearbejdet. Men når kommunikationen alene kan foregå digitalt, er det i meget højere grad op til eleverne at planlægge og holde fokus. Derfor blev eleverne spurgt, om de havde brug for og fik hjælp til disse opgaver. Det er forholdsvis små andele (omkring hver sjette elev), som siger, at de fik hjælp til at planlægge dagens skolearbejde, mens det var lidt flere, som fik råd og tips. Omkring hver tredje fik opmuntring og hjælp til at holde fokus på arbejdet. Det kan

Tablet 6.2 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvor meget ekstra hjælp modtog du fra andre personer i forbindelse med dit skolearbejde under corona-skolenedlukningen?*

		Ingen	Lidt	Noget	Meget	
Hjælp til at finde eller få adgang til mine skoleopgaver på computeren	Danmark	36 (1,8)	42 (1,9)	16 (1,2)	6 (0,9)	
	Slovenien	31 (1,2)	34 (1,1)	25 (1)	10 (0,6)	
	Øvrige	26 (0,8)	32 (0,6)	28 (0,6)	14 (0,5)	
Hjælp til at bruge skolens computersystem (f.eks. e-mail, Aula, MinUddannelse)	Danmark	50 (1,7)	29 (1,5)	15 (1)	7 (0,8)	
	Slovenien	38 (1,3)	28 (1,1)	23 (1,1)	11 (0,8)	
	Øvrige	29 (0,7)	26 (0,6)	27 (0,6)	19 (0,5)	
Forklaringer af opgaver når jeg havde brug for det	Danmark	8 (1)	37 (1,3)	37 (1,4)	18 (1,2)	
	Slovenien	13 (0,7)	30 (0,9)	38 (0,8)	19 (0,8)	
	Øvrige	10 (0,4)	30 (0,5)	37 (0,7)	23 (0,6)	
Hjælp til at undersøge emner	Danmark	29 (1,2)	43 (1,3)	23 (1,2)	5 (0,8)	
	Slovenien	26 (0,9)	36 (1,1)	30 (0,9)	8 (0,6)	
	Øvrige	21 (0,6)	30 (0,5)	32 (0,6)	17 (0,5)	
Undervisning i andre færdigheder, end dem der indgik i mit skolearbejde	Danmark	47 (1,7)	34 (1,4)	14 (1)	5 (0,7)	
	Slovenien	38 (1)	32 (1)	22 (1)	8 (0,6)	
	Øvrige	25 (0,6)	32 (0,6)	29 (0,6)	15 (0,5)	
Hjælp til at planlægge dagens skolearbejde	Danmark	58 (1,8)	25 (1,6)	13 (1,1)	4 (0,9)	
	Slovenien	44 (1)	29 (0,9)	21 (0,8)	6 (0,5)	
	Øvrige	30 (0,6)	32 (0,7)	27 (0,6)	11 (0,4)	
Rådgivning og tips til at lave eller planlægge mit skolearbejde	Danmark	42 (2,4)	35 (1,5)	18 (1,1)	5 (0,9)	
	Slovenien	29 (0,9)	35 (1)	26 (0,9)	10 (0,7)	
	Øvrige	12 (0,4)	29 (0,7)	34 (0,6)	25 (0,6)	
Opmuntring og hjælp til at holde fokus på mit skolearbejde	Danmark	30 (1,4)	37 (1,2)	20 (1,3)	12 (1,2)	
	Slovenien	26 (0,9)	26 (0,9)	31 (1)	18 (0,7)	
	Øvrige	18 (0,5)	23 (0,6)	29 (0,6)	30 (0,6)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

være et tegn på, at eleverne og deres omgivelser har oplevet et behov for net-op dette – og altså at det ikke har været ukompliceret for dem. Et betydeligt større antal af de slovenske elever har haft behov for og fået hjælp til både at planlægge og holde fokus på deres skolearbejde.

I den nye situation skulle lærerne finde andre måder at hjælpe og støtte deres elever på. Eleverne blev spurgt om, hvordan deres lærere greb dette

Tabel 6.3 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om den hjælp, som du fik af dine lærere under coronaskolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Mine lærere havde gjort det tydeligt, hvordan det var bedst at kontakte dem	Danmark	29 (1,8)	58 (1,4)	11 (1,3)	2 (0,5)	
	Slovenien	29 (1,1)	56 (1,1)	11 (0,7)	3 (0,4)	
	Øvrige	37 (0,6)	51 (0,7)	9 (0,3)	2 (0,2)	
Mine lærere var tilgængelige når jeg havde brug for deres hjælp	Danmark	29 (1,5)	59 (1,1)	10 (1,2)	2 (0,5)	
	Slovenien	36 (1,3)	54 (1,3)	8 (0,6)	3 (0,3)	
	Øvrige	47 (0,6)	42 (0,6)	8 (0,4)	2 (0,2)	
Mine lærere gjorde sig meget umage for at holde kontakt med mig	Danmark	12 (1,4)	51 (1,7)	31 (1,9)	5 (0,8)	
	Slovenien	21 (1)	48 (1)	25 (1)	5 (0,5)	
	Øvrige	32 (0,7)	44 (0,6)	19 (0,5)	5 (0,3)	
Mine lærere gav mig tilbagemeldinger, som jeg kunne forstå	Danmark	19 (1,7)	66 (1,9)	13 (1,1)	2 (0,4)	
	Slovenien	25 (1)	58 (1)	14 (0,9)	3 (0,4)	
	Øvrige	36 (0,7)	50 (0,7)	11 (0,4)	3 (0,2)	
Mine lærere viste interesse for min læring	Danmark	16 (1,8)	59 (1,6)	20 (1,7)	4 (0,8)	
	Slovenien	22 (0,9)	53 (1,1)	21 (0,9)	4 (0,4)	
	Øvrige	34 (0,8)	48 (0,7)	14 (0,4)	3 (0,2)	
Mine lærere opmuntrede mig til at lære	Danmark	11 (1,2)	41 (1,7)	39 (1,9)	9 (0,9)	
	Slovenien	20 (0,7)	47 (1,2)	26 (1)	7 (0,6)	
	Øvrige	37 (0,7)	45 (0,7)	14 (0,4)	4 (0,2)	
Mine lærere tilpassede opgaverne til mine individuelle behov	Danmark	9 (1,1)	32 (1,7)	44 (1,8)	15 (1)	
	Slovenien	14 (0,8)	36 (1,1)	34 (1)	16 (0,9)	
	Øvrige	25 (0,6)	41 (0,7)	25 (0,5)	9 (0,4)	
Jeg havde et godt forhold til mine lærere	Danmark	18 (1,7)	63 (2,1)	15 (1,2)	4 (0,7)	
	Slovenien	27 (1)	60 (1)	10 (0,6)	3 (0,3)	
	Øvrige	40 (0,7)	50 (0,7)	8 (0,4)	2 (0,2)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

an, og deres svar kan ses i tabel 6.3. Et meget stort flertal af de danske elever – næsten ni ud af ti – oplevede, at deres lærere havde gjort det tydeligt, hvordan det var bedst at komme i kontakt med dem, og at de var tilgængelige, når de havde brug for det. Næsten lige så mange elever oplevede, at lærernes tilbagemeldinger var til at forstå. Omkring tre ud af fire oplevede, at deres lærere viste interesse for deres læring.

Næsten to ud af tre af de danske elever oplevede, at lærerne gjorde sig umage med at holde kontakt. Omkring halvdelen af de danske elever oplevede, at deres lærere opmuntrede dem til at lære, og fire ud af fem oplevede, at lærerne tilpassede opgaverne til deres individuelle behov.

Samlet set havde de fleste danske elever en oplevelse af, at deres lærere var tilgængelige og viste interesse, mens noget færre oplevede, at lærerne lykkedes med individuel tilpasning af undervisningen. Fire ud af fem danske elever oplevede, at de havde et godt forhold til deres lærere. De slovenske elever fordelte sig meget lig de danske, men dog med en tendens til, at flere oplevede, at lærerne forsøgte at holde kontakten, viste interesse og havde fokus på deres individuelle behov.

Lærerne fik et tilsvarende spørgsmål om, hvilke typer af støtte de gav til eleverne. Fordelingen af deres svar ses i tabel 6.4. 87 procent af danske lærere angiver, at de har støttet eleverne med at få adgang til undervisningsmaterialer. Det er også ganske mange, 74 procent, som har støttet eleverne i at organisere deres skoledag, og 67 procent, der har støttet eleverne i studieteknikker og -strategier. De slovenske lærere angiver i noget større tal, at de har støttet i både studieteknikker, organisering og adgang til undervisningsmaterialer – der er generelt forholdsmæssigt flere, der er meget enige end enige blandt de slovenske lærere.

Der er næsten ingen danske lærere, der har rådgivet eleverne i at søge økonomisk støtte. I såvel Slovenien som i de øvrige lande er der betydelige andele, der har fundet det nødvendigt.

Som det fremgår af tabel 6.5, blev lærerne også spurgt om, hvordan de oplevede den nye udfordring med at give støtte til eleverne via digitale medier under skolenedlukningen. De danske lærere giver i meget stort tal (82 og 90 procent) udtryk for, at det var svært at give fagligt lavt præsterende henholdsvis elever i udsatte positioner den støtte, de behøvede. Noget færre lærere, men dog næsten syv af 10 danske lærere gav udtryk for, at de manglede tid til at differentiere undervisningen efter elevernes behov. På disse punkter fordelte de slovenske lærere sig ret lig de danske.

Tabel 6.4 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad gav du støtte eller information om følgende emner til eleverne i din klasse og deres familier under skolenedlukningen?*

		I høj grad	I nogen grad	I lille grad	Slet ikke	
Adgang til undervisningsmaterialer	Danmark	30 (2,8)	57 (2,8)	9 (1,1)	5 (1,4)	
	Slovenien	69 (1,3)	27 (1,3)	4 (0,6)	0 (0,1)	
	Øvrige	52 (1,1)	38 (0,9)	8 (0,5)	2 (0,3)	
Organisering af skoledagen	Danmark	25 (2,5)	49 (2,8)	13 (1,9)	12 (2)	
	Slovenien	33 (1,5)	41 (1,8)	17 (1,3)	9 (0,9)	
	Øvrige	30 (1,1)	35 (0,8)	19 (0,7)	17 (0,7)	
Studieteknikker og -strategier	Danmark	12 (2,3)	45 (2,9)	28 (2,7)	16 (2,7)	
	Slovenien	40 (2,1)	43 (2)	13 (1,3)	4 (0,8)	
	Øvrige	38 (1,2)	45 (1,2)	12 (0,6)	5 (0,4)	
Rådgivning om at søge økonomisk støtte	Danmark	0 (0)	2 (0,8)	4 (1,2)	95 (1,5)	
	Slovenien	11 (1,2)	19 (1,2)	21 (1,8)	49 (1,8)	
	Øvrige	11 (0,6)	28 (0,8)	19 (0,9)	42 (1)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

## 6.2 Støtte til forældrene

Skolelederne blev stillet et parallelt spørgsmål om støtte til forældrene i forhold til de udfordringer, skolenedlukningen kunne give deres børn. Fordelingen af skoleledernes svar fremgår af tabel 6.6. Det er meget små andele af skolerne, som ikke har givet forældre/værger støtte i forhold til sikker og respektfuld adfærd på nettet og rådgivning om, hvilken mængde arbejde det er rimeligt at forlange. Forventningerne om sikker adfærd på nettet var i forvejen et helt centralt område i skolernes kommunikation til forældrene (71 procent gjorde det allerede før skolenedlukningen), mens rådgivning om mængden af arbejde først kom rigtig i fokus med skolenedlukningen på 46 procent af skolerne.

Omkring en tredjedel af skolelederne angiver, at de forklarede forældrene, hvordan måder, der blev evalueret på, blev ændret.

De øvrige forhold, der blev spurgt om, var alle i fokus for store andele af skolerne før skolenedlukningen eller kom det under skolenedlukningen.

Tabel 6.5 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om dine muligheder for at støtte eleverne i din klasse under skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Det var svært at give svagt præsterende elever den støtte, de behøvede	Danmark	37 (3,5)	45 (3,9)	18 (3,1)	1 (0,4)	
	Slovenien	39 (2,3)	54 (2,1)	6 (0,7)	1 (0,2)	
	Øvrige	20 (0,8)	52 (0,9)	25 (0,8)	3 (0,3)	
Det var svært at give sårbare elever den støtte, de behøvede <sup>1</sup>	Danmark	45 (2,9)	45 (3,2)	10 (2,3)	0 (0,2)	
	Slovenien	46 (1,9)	50 (1,8)	4 (0,6)	1 (0,2)	
	Øvrige	24 (0,7)	53 (0,9)	20 (0,7)	3 (0,3)	
Jeg havde ikke tid nok til at differentiere undervisningen <sup>2</sup>	Danmark	19 (2,9)	49 (2,6)	30 (3,6)	2 (0,9)	
	Slovenien	17 (1,5)	51 (1,3)	30 (1,3)	2 (0,6)	
	Øvrige	11 (0,6)	40 (0,9)	40 (1,1)	9 (0,5)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Det var svært at give sårbare elever (f.eks. elever med følelses- eller adfærdsmæssige vanskeligheder eller et ustabilt hjemmemiljø) den støtte, de behøvede

<sup>2</sup> Jeg havde ikke tid nok til at differentiere undervisningen nok til at imødekomme elevernes forskellige behov

Herunder udlevering af undervisningsmaterialer, information om det faglige indhold, eleverne skulle igennem, rådgivning om specifikke aspekter af skolearbejdet samt information om personlig og emotionel støtte til eleverne.

I Slovenien angiver skolelederne, at der har været eller er kommet fokus på alle de nævnte områder – kun meget små andele angiver, at hvert af de nævnte områder ikke var i fokus under skolenedlukningen.

Skolelederne blev også bedt om deres vurdering af, i hvilket omfang graden af støtte til forældre ændrede sig under skolenedlukningen. Som det fremgår af tabel 6.7, angiver langt størsteparten (69 procent) af de danske skoleledere, at der ikke er sket nogen ændring i de generelle støttetilbud for forældre/værger. Der var heller ikke for de fleste skolars vedkommende større ændringer i forhold til forældre til elever med dansk som andetsprog. Til gengæld var der på næsten halvdelen af skolerne (44 procent) nogen grad af ændring i støtte til forældre til elever med særlige behov (ud over dansk som andetsprog). Der har tilsyneladende været betydeligt større fokus på



Tabel 6.6 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Gav din skole følgende støtte til forældre/værger under corona-skolenedlukningen?*

		Ja, også før <sup>a</sup>	Ja, kun under <sup>b</sup>	Nej	
Forventninger om sikker og respektfuld online adfærd	Danmark	71 (7,7)	24 (6,9)	5 (3,4)	
	Slovenien	77 (3,9)	20 (3,8)	3 (1,2)	
	Øvrige	58 (2,5)	39 (2,7)	3 (1,3)	
Rådgivning om hvilken mængden arbejde der er rimelig at forlange, dagligt	Danmark	53 (11,1)	46 (11,1)	1 (0,7)	
	Slovenien	70 (4,3)	26 (4,1)	4 (1,5)	
	Øvrige	64 (2,8)	30 (2,7)	6 (1,5)	
Rådgivning om planlægning af skolearbejdsdagen	Danmark	38 (8,4)	33 (10,6)	29 (10,4)	
	Slovenien	83 (3,8)	17 (3,8)	0 (0)	
	Øvrige	75 (2,7)	19 (2,6)	6 (1,4)	
Forklaring af ændringer i måden der blev evalueret	Danmark	37 (8,6)	29 (9,2)	34 (10,5)	
	Slovenien	37 (5,4)	61 (5,5)	2 (1,4)	
	Øvrige	51 (2,9)	42 (3,1)	7 (1,8)	
Information om tilgængelige støttetilbud for familier og børn	Danmark	58 (8,4)	10 (3,8)	33 (8,1)	
	Slovenien	73 (4,9)	26 (4,8)	2 (1,2)	
	Øvrige	70 (3,1)	27 (2,9)	3 (1,2)	
Information om det faglige indhold eleverne skulle igennem	Danmark	72 (11,6)	16 (9,9)	12 (8,1)	
	Slovenien	70 (4,8)	29 (4,8)	1 (0,6)	
	Øvrige	80 (2,4)	17 (2,1)	3 (1,2)	
Udlevering af undervisningsmaterialer	Danmark	62 (10)	28 (9,8)	10 (7)	
	Slovenien	67 (3,2)	22 (2,8)	11 (2,3)	
	Øvrige	74 (2,8)	13 (2,4)	13 (1,9)	
Rådgivning om hvordan eleverne kan hjælpes med specifikke aspekter af deres skolearbejde	Danmark	71 (10)	12 (5,3)	17 (9,7)	
	Slovenien	83 (2,7)	17 (2,6)	1 (0,6)	
	Øvrige	75 (2,8)	22 (2,6)	3 (1,2)	
Rådgivning om hvordan de kunne hjælpe deres børn med at tilrettelægge skolearbejdet	Danmark	65 (9,6)	26 (9,5)	10 (4)	
	Slovenien	85 (2,7)	14 (2,8)	1 (0,7)	
	Øvrige	73 (2,9)	25 (2,8)	2 (1,1)	
Information om at give deres børn personlig og emotionel støtte	Danmark	61 (8,7)	29 (8,3)	10 (4,6)	
	Slovenien	77 (3,8)	22 (3,7)	1 (0,8)	
	Øvrige	71 (3,1)	27 (3)	2 (1,1)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>a</sup> Ja, det gjorde skolen også før corona-skolenedlukningen

<sup>b</sup> Ja, det gjorde skolens kun under corona-skolenedlukningen

Table 6.7 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad ændrede omfanget af følgende støttetilbud sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Generelle støttetilbud for forældre/værger	Danmark	0 (0)	17 (5,5)	69 (7,1)	13 (6,2)	1 (1)	
	Slovenien	38 (5)	45 (4,8)	13 (4,5)	4 (1,6)	0 (0)	
	Øvrige	33 (3,2)	39 (3,7)	22 (2,7)	4 (1,1)	2 (0,8)	
Støttetilbud for forældre/værger til specialelever	Danmark	0 (0)	44 (12,7)	39 (12)	17 (8,6)	0 (0)	
	Slovenien	41 (4,9)	47 (4,2)	8 (3,3)	4 (1,6)	0 (0)	
	Øvrige	35 (3,2)	40 (4,1)	20 (3,5)	3 (1,1)	1 (0,9)	
Støttetilbud for forældre/værger til elever med dansk som andetsprog	Danmark	0 (0)	18 (5,3)	70 (6,7)	10 (4,2)	3 (2)	
	Slovenien	31 (5)	36 (5,1)	27 (5,7)	5 (1,6)	1 (0,6)	
	Øvrige	19 (2,6)	28 (2,9)	46 (3,1)	4 (1)	3 (1)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

støtte til forældre i Slovenien, generelt, og særligt i forhold til forældre til elever med særlige behov og også forældre til elever med slovensk som andetsprog.

### 6.3 Lærernes forudsætninger og efteruddannelse

For at få indblik i lærernes forudsætninger for at differentiere undervisningen og arbejde med elever med særlige behov blev lærerne spurgt, om de havde deltaget i efteruddannelse inden for disse områder før eller under coronanedlukningen. Fordelingen af deres svar fremgår af tabel 6.8. Der er ingen eller meget få danske lærere, som giver udtryk for, at de har deltaget i efteruddannelse inden for disse områder under skolenedlukningen. Det lader til, at der her er meget betydelige forskelle i den måde, udfordringen er løst på i de andre deltagende lande. I hvert fald svarer typisk mere end en femtedel af de andre deltagerlandes lærere, at de har deltaget i sådanne aktiviteter under skolenedlukningen.

Før coronanedlukningen var det mellem en sjette- og en femtedel af lærerne, der havde deltaget i efteruddannelse inden for de nævnte områder.

Tabel 6.8 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Har du deltaget i efteruddannelse på følgende områder?*

		Ja, før <sup>a</sup>	Ja, under <sup>b</sup>	Nej, aldrig <sup>c</sup>	
Arbejde med sårbare elever <sup>1</sup>	Danmark	19 (2,2)	0 (0,2)	81 (2,2)	
	Slovenien	39 (2)	19 (1,8)	42 (1,9)	
	Øvrige	36 (0,9)	18 (0,6)	47 (1)	
Undervisning af klasser med store forskelle i elevernes faglige niveau	Danmark	16 (2)	1 (0,3)	83 (2,1)	
	Slovenien	20 (1,3)	9 (1,3)	71 (2,1)	
	Øvrige	51 (1,1)	25 (0,8)	24 (1,1)	
Udvikling af elevernes resiliens (robusthed, modstandsdygtighed)	Danmark	14 (3,1)	0 (0,4)	85 (3,1)	
	Slovenien	14 (1,5)	23 (1,9)	63 (2,1)	
	Øvrige	44 (1,2)	29 (0,9)	27 (1,1)	
Elevers trivsel	Danmark	33 (3,5)	0 (0,4)	66 (3,4)	
	Slovenien	30 (1,7)	21 (1,3)	49 (2,1)	
	Øvrige	40 (0,9)	31 (1)	30 (1,2)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Arbejde med sårbare elever (f.eks. elever med følelses- eller adfærdsmæssige vanskeligheder eller et ustabilt hjemmemiljø)

<sup>a</sup> Ja, før corona-skolenedlukningen

<sup>b</sup> Ja, under corona-skolenedlukningen

<sup>c</sup> Nej, jeg har aldrig deltaget i efteruddannelse på dette område

Dog har en tredjedel af de danske lærere deltaget i efteruddannelse om elevers trivsel. Noget kan tyde på, at de danske lærere var dårligere forberedt på skolenedlukningen end lærerne i de andre deltagende lande og ikke fik stillet støtte til rådighed under nedlukningen. Der kan dog være andre faktorer, der har betydning for lærernes kompetencer til at tage sig af elever med forskellige udfordringer, f.eks. deres grunduddannelse, skolepraksisser, organisatoriske støttefunktioner med mere. Hvorvidt det er tilfældet, kan vi ikke afgøre på baggrund af dette studie.

Også skolelederne blev bedt om at svare på et spørgsmål om adgang til efteruddannelse og andre aktiviteter og resurser. Fordelingen af deres svar fremgår af tabel 6.9. Spørgsmålet til skolelederne omhandler adgang til efteruddannelse i tekniske henholdsvis pædagogiske aspekter ved fjernundervisning, og knap en femtedel angiver, at adgangen til efteruddannelse er øget. Langt størstedelen af skolelederne angiver, at adgangen er uændret,

Tabel 6.9 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Hvordan ændrede brugen af følgende resurser og aktiviteter sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Ikke relevant <sup>a</sup>	Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret I nogen grad	Væsentligt reduceret	
Efteruddannelse eller kurser i tekniske aspekter <sup>1</sup>	Danmark	4 (2,2)	1 (0,9)	14 (4,7)	71 (6,4)	2 (1,6)	9 (3,9)	
	Slovenien	0 (0)	82 (3,8)	18 (3,8)	1 (0,5)	0 (0)	0 (0)	
	Øvrige	2 (1)	51 (2,7)	29 (2,6)	8 (1,5)	7 (1,8)	4 (1,1)	
Efteruddannelse eller kurser i fjernundervisning <sup>2</sup>	Danmark	4 (2,2)	0 (0)	19 (7,5)	64 (8,5)	6 (3)	7 (3,6)	
	Slovenien	1 (0,7)	81 (3,6)	18 (3,6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Øvrige	2 (0,8)	65 (2,7)	24 (2,6)	4 (1,2)	3 (1,1)	2 (0,7)	
Muligheder for kollegialt samarbejde <sup>3</sup>	Danmark	0 (0)	30 (9,6)	29 (9,6)	22 (7,4)	19 (8,7)	0 (0)	
	Slovenien	1 (0,7)	61 (4,6)	37 (4,7)	1 (1,1)	0 (0)	0 (0)	
	Øvrige	1 (0,6)	43 (3,5)	31 (2,5)	12 (2,4)	8 (1,9)	5 (1,4)	
Adgang til online læringsplatforme <sup>4</sup>	Danmark	2 (1,6)	41 (10,3)	31 (9,8)	26 (9,5)	0 (0)	0 (0)	
	Slovenien	7 (3,2)	68 (5)	20 (3,8)	3 (1,5)	1 (0,6)	0 (0)	
	Øvrige	4 (1,4)	65 (3)	21 (2,5)	4 (1,3)	5 (1,7)	1 (0,6)	
Adgang til værktøjer der hjælper lærere <sup>5</sup>	Danmark	0 (0)	27 (8,8)	62 (9,4)	12 (4)	0 (0)	0 (0)	
	Slovenien	4 (1,6)	68 (4)	24 (3,9)	4 (1,5)	0 (0)	0 (0)	
	Øvrige	1 (0,7)	66 (2,9)	26 (2,9)	3 (1)	3 (1,2)	1 (0,6)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Efteruddannelse eller kurser i tekniske aspekter ved fjernundervisning

<sup>2</sup> Efteruddannelse eller kurser i fjernundervisnings-pædagogik

<sup>3</sup> Muligheder for kollegialt samarbejde og sparring

<sup>4</sup> Adgang til og brug af online læringsplatforme/værktøjer til individuelle eller samarbejdsorienterede læringsformer (online fora og professionelle læringsfællesskaber)

<sup>5</sup> Adgang til værktøjer der hjælper lærere med fjernundervisning (f.eks. værktøjer til digital forberedelse af lektioner eller digitale værktøjer der knytter sig til læseplaner/fagformål)

<sup>a</sup> Ikke relevant på vores skole hverken før eller under corona-skolenedlukningen

men der er også mere end en tiendedel, der angiver, at den er reduceret. Der har tilsyneladende ikke været stort fokus på skolerne, i kommuner og stat på at stille mere formaliserede efteruddannelsesaktiviteter til rådighed for lærerne under coronakrisen, eller skoler og lærere har ikke været bekendt med eller haft overskud til at deltage i efteruddannelsesaktiviteter. Der tegner sig et meget anderledes billede også i Slovenien og de øvrige deltagende lande, idet der her er tale om store og for Sloveniens vedkommende meget store andele, der angiver, at adgangen er øget væsentligt.

De danske skoleledere siger til gengæld i forholdsvis stort antal, at mulighederne for kollegialt samarbejde er øget væsentligt (30 procent) eller i nogen grad (29 procent). Men også her er der betydeligt større andele af de slovenske skoleledere (61 procent), som angiver, at der er tale om væsentligt øgede muligheder.

De danske skoleledere er til gengæld i ret stort tal enige i, at der var en væsentlig (41 procent) eller i nogen grad øget (26 procent) adgang til onlineplatforme. Det kan hænge sammen med, at flere af de større forlag (senere med økonomisk støtte fra Styrelsen for It og Læring) gav gratis adgang til alle deres materialer eller tilbød særlige coronaløsninger, kort efter at det var meldt ud, at skolerne skulle lukke ned og gå over til fjernundervisning (Grynberg og Ravn 2020). Tilsvarende angiver størstedelen af skolelederne, at der i væsentlig (27 procent) eller nogen (62 procent) grad er blevet øget adgang til onlineplatforme, der hjælper lærere med fjernundervisning. Det samme gør sig gældende i de andre deltagende lande.

## 6.4 Støtte til skolerne

Ud over at spørge til, hvordan skolerne støttede lærere og elever, blev skolelederne bedt om at vurdere, i hvilken grad forskellige organisationer eller grupper havde understøttet skolens arbejde under skolenedlukningen. Som det fremgår af tabel 6.10, oplever flest skoleledere, at de har modtaget støtte fra forældre og værger. 49 procent af skolelederne angiver, at forældre og værger har støttet skolen i høj grad, og yderligere 34 procent i nogen grad. Det er i øvrigt væsentligt flere end i Slovenien og i de øvrige lande. Den næstfølgende gruppe er den kommunale skoleforvaltning (31 procent i høj grad, 22 procent i nogen grad) og derefter lokalsamfundet (18 og 40 procent). Mindst støtte oplevede de danske skoleledere at få fra Danmarks Lærerforening og Børne- og Undervisningsministeriet.

Tabel 6.10 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad følte du, at jeres skole blev støttet af følgende personer eller organisationer under corona-skolenedlukningen?*

		I høj grad	I nogen grad	Slet ikke	
Undervisningsministeriet	Danmark	9 (4,2)	60 (9,5)	31 (9,5)	
	Slovenien	18 (4,7)	65 (5,8)	17 (4,1)	
	Øvrige	58 (3,1)	32 (3)	10 (1,8)	
Den kommunale skoleforvaltning	Danmark	31 (7,5)	22 (5,8)	47 (8,8)	
	Slovenien	33 (3,5)	65 (3,7)	2 (1,2)	
	Øvrige	56 (3,3)	35 (3,3)	9 (1,7)	
Lærerforeningen	Danmark	6 (3,7)	43 (10,2)	51 (10,4)	
	Slovenien	1 (0,5)	27 (5,2)	72 (5,2)	
	Øvrige	20 (2,2)	37 (3)	44 (2,6)	
Forældre/værger	Danmark	49 (10,4)	34 (7,7)	18 (8,9)	
	Slovenien	33 (4,5)	55 (5,5)	12 (3,3)	
	Øvrige	36 (2,8)	52 (3,1)	12 (2,1)	
Lokalsamfundet	Danmark	18 (6,1)	40 (9,5)	42 (8,8)	
	Slovenien	22 (5)	55 (5)	23 (4,6)	
	Øvrige	28 (2,7)	43 (3,3)	29 (3,1)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

Det er måske også væsentligt at påpege, at 31 procent af skolelederne påpegede, at de slet ikke oplevede at få støtte fra Børne- og Undervisningsministeriet, og at 47 procent af skolelederne ikke oplevede at få støtte fra den kommunale skoleforvaltning.

Det skal bemærkes, at skolelederne ikke blev spurgt, om de oplevede støtte fra Skolelederforeningen eller fra skolebestyrelsen.

De slovenske skoleledere fordeler sig på de store linjer som de danske skoleledere, men dog med den kommunale forvaltning som den, flest skoleledere udpeger som støttende i høj eller nogen grad, og meget få oplevede slet ikke at få støtte fra den kommunale skoleforvaltning.

## 6.5 Delopsamling

En meget stor andel af de danske elever havde deres forældre hjemme altid, ofte eller nogle gange under skolenedlukningen. I hjemmet har danske

elever på syvende årgang særligt modtaget hjælp til at få forklaret opgaver, hvorimod kun en forholdsvis lille gruppe (ca. hver femte) har haft brug for og modtaget hjælp til tekniske problemstillinger som at få adgang til skoleopgaver. De danske elever adskiller sig desuden fra andre landes elever ved at have haft mindre brug for og modtaget hjælp vedrørende tekniske forhold, ligesom de har haft mindre behov for og fået hjælp til både at planlægge og holde fokus på deres skolearbejde.

Stort set alle danske elever oplever, at deres lærere har været tilgængelige under nedlukningen. Eleverne vidste, hvordan de skulle komme i kontakt med dem, og kunne også forstå deres tilbagemeldinger. Der var derimod færre – men stadig en stor gruppe på to ud af tre elever – der oplevede, at lærerne gjorde sig umage med at holde kontakt. Samtidig oplevede fire ud af fem danske elever, at de havde et godt forhold til deres lærere. Lærernes egne besvarelser viser, at langt de fleste har forsøgt at støtte eleverne i at organisere deres skoledag samt støtte dem i studieteknikker og strategier.

Forældrene har på stort set alle skolerne modtaget støtte i forhold til sikker og respektfuld adfærd på nettet samt råd om, hvor meget arbejde det er rimeligt at forlange, eleverne laver dagligt. På lidt færre skoler, men stadig langt de fleste, har forældrene også modtaget information om emotionel støtte til deres børn, udlevering af undervisningsmateriale og om det faglige indhold, eleverne skulle igennem.

Stort set ingen danske lærere fortæller, at de har deltaget i efteruddannelse vedrørende arbejde med sårbare elever og elevers trivsel samt undervisning af klasser med niveaumæssige forskelle under nedlukningen. I andre lande er det mere end hver femte lærer, der har deltaget i sådan efteruddannelse. Danske skoleledere fortæller dog, at brugen af efteruddannelse vedrørende tekniske aspekter af fjernundervisning og fjernundervisningspædagogik er øget på hver femte skole. En sådan stigende brug af efteruddannelse er dog meget mere udbredt i andre deltagerlande.

Endelig oplever halvdelen af skolelederne, at de i høj grad har modtaget støtte fra forældre. Til gengæld har halvdelen af skolelederne slet ikke følt, at de har modtaget støtte fra den kommunale skoleforvaltning, mens det er et mindretal – hver tredje skoleleder – der tilkendegiver, at forvaltningen i høj grad har støttet dem. Halvdelen af skolelederne oplever slet ikke at have fået støtte fra Danmarks Lærerforening, hvorimod det er godt hver tredje skoleleder, som har samme opfattelse i forhold til Børne- og Undervisningsministeriet.

## 7 Trivsel og sundhed

Der er flere årsager til, at børns trivsel og sundhed er et essentielt pædagogisk anliggende. For det første kan der argumenteres for, at samfundet (herunder skolen) har en etisk forpligtigelse i forhold til at sikre og fremme børns velbefindende samt at tage hånd om mistrivsel (Sederberg og Stolpe 2019). For det andet er trivsel en helt elementær forudsætning for, at elever hensigtsmæssigt kan deltage i skolens aktiviteter, lære og udvikle sig (Phan, Ngu, og Alrashidi 2016; Roffey 2012). For det tredje er det veldokumenteret, at trivselsproblemer i barndommen medfører risiko for mentale sundhedsimplikationer senere i livet (Las-Hayas m.fl. 2021). Således er trivsel afgørende for, at skolen kan udføre sin kerneopgave.

Trivsel er et komplekst begreb med flere forskellige definitioner, men overordnet og på tværs af disse indbefatter begrebet både en psykisk, en social og en fysisk dimension (Nielsen og Hansen 2021; Dodge m.fl. 2012; Wistoft 2021). Psykisk handler trivsel om, at individet har følelsen af mentalt overskud, tryghed, gåpåmod, handlekraft og glæde ved livet. Den sociale dimension indbefatter at have positive relationer med familie, venner og øvrig omgangskreds samt oplevelsen af, at man er en del af et fællesskab. Den fysiske dimension er koblet til oplevelsen af kropsligt velvære og dermed stærkt sammenhængende med kost, motion og fysisk sundhed generelt (Ben-Arieh m.fl. 2014; Pollard og Lee 2003). Disse dimensioner og deres tilhørende emner er undersøgt i forbindelse med gennemførelsen af REDS – særligt i forhold til, hvordan skolenedlukningerne påvirkede elever og læreres trivsel, samt hvilke tiltag skolerne iværksatte.

### 7.1 Elevernes trivsel og mentale tilstand under skolenedlukningerne

Eleverne skulle i spørgeskemaet tage stilling til en række udsagn omkring, hvordan de havde det under skolenedlukningerne. Nogle af disse handlede om deres generelle bekymringer i forbindelse med coronarelaterede ændringer på deres skole og i samfundet, og deres svar på disse spørgsmål



fremgår i tabel 7.1. Eksempelvis er 30 procent af de danske elever enige eller meget enige i udsagnet: ”Jeg følte mig utryk over ændringerne på min skole”. Imidlertid er dette tal langt højere i andre lande. I Slovenien gjaldt det 58 procent af eleverne, og i de øvrige lande 65 procent. Resultaterne indikerer, at danske elever i langt mindre grad har følt sig utrygge over ændringerne på skolerne sammenlignet med andre lande. Men vi vil også påpege, at det alligevel er godt en tredjedel af de danske elever, som følte en grad af utryghed. Coronapandemien ændrede elevernes hverdagsliv betragteligt, og emnet fik også stor bevågenhed, hvilket kan være en forklaring på den oplevelse af utryghed, som opstod. Dette kan samtidig også være forklaringen på, at relativt mange elever tilkendegiver, at de var overvældet af udviklingen i verden på grund af coronapandemien. Det gælder 59 procent af de danske elever, der er enige eller meget enige heri, imens det er 50 procent i Slovenien og 79 procent i de øvrige lande. Ligeledes tilkendegiver 47 procent i Danmark, at de følte sig overvældet af forandringerne i deres lokalområde på grund af coronapandemien. Det tilsvarende tal i Slovenien er 54 procent, og det er 62 procent i de øvrige lande. Desuden er det i Danmark og Slovenien henholdsvis 42 og 38 procent af eleverne, der er enige eller meget enige i, at de var bekymrede for at blive smittet med corona, hvilket også kan være en mulig forklaring på oplevelsen af utryghed. Bekymringen for smitte var i øvrigt langt mere udbredt i de øvrige lande (68 procent).

Coronapandemien påvirkede i høj grad også elevernes bekymringer omkring egen læring og fremtidig uddannelse. Konkret fremgår det af tabel 7.2, at 67 procent af de danske elever er enige eller meget enige i udsagnet: ”Jeg var bekymret for, hvordan corona-skolenedlukningen påvirkede min læring”, og 56 procent af de danske elever er enige eller meget enige i udsagnet: ”Jeg var bekymret for, hvordan corona-skolenedlukningen ville påvirke min fremtidige uddannelse”. Der fremgår lignende resultater i undersøgelsens andre lande. En ganske stor gruppe på mere end halvdelen af eleverne udtrykker altså, at de har bekymret sig over deres læring, og denne gruppe er større end gruppen af elever, som svarede, at de bekymrede sig over at blive smittet (42 procent), som det fremgik af tabel 7.1.

Angående elevernes sociale trivsel er 83 procent af eleverne i Danmark enige eller meget enige i, at de savnede den normale kontakt med deres klassekammerater. I Slovenien udgør denne gruppe 72 procent, og i de øvrige lande 81 procent. Til trods for denne negative oplevelse er 61 procent af de danske elever enige eller meget enige i, at deres klassekammerater var støttende over for hinanden, og langt størstedelen havde også lyst til at kontakte

Tabel 7.1 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om, hvordan du havde det under corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Jeg følte mig utryk over ændringerne på min skole	Danmark	8 (1,1)	22 (1,1)	52 (1,3)	18 (1,2)	
	Slovenien	21 (0,9)	37 (1,1)	30 (1,2)	12 (0,7)	
	Øvrige	26 (0,6)	39 (0,7)	28 (0,6)	7 (0,4)	
Jeg følte mig overvældet af udviklingen i verden på grund af corona-pandemien	Danmark	15 (1,5)	44 (1,2)	31 (1,1)	10 (1)	
	Slovenien	13 (0,9)	37 (1,2)	35 (1,2)	15 (0,9)	
	Øvrige	32 (0,6)	47 (0,7)	16 (0,5)	6 (0,3)	
Jeg følte mig overvældet af forandringerne i mit lokalområde på grund af corona-pandemien	Danmark	9 (0,9)	38 (1,3)	42 (1,2)	11 (1,1)	
	Slovenien	14 (0,8)	40 (1,2)	34 (1,3)	12 (0,7)	
	Øvrige	22 (0,6)	40 (0,6)	30 (0,6)	8 (0,4)	
Jeg var bekymret for at blive smittet med corona	Danmark	11 (1,1)	31 (1,4)	39 (1,6)	19 (1,3)	
	Slovenien	11 (0,7)	27 (1)	35 (0,9)	26 (1)	
	Øvrige	31 (0,6)	37 (0,6)	22 (0,6)	10 (0,4)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

deres venner. Men det er stadig næsten fire ud af ti, der har haft en mere negativ oplevelse og ikke oplevet støtte fra skolen. 73 procent af danske elever er enige eller meget enige i udsagnet: ”Jeg følte mig stadig som en del af skolen”. I Slovenien er det tilsvarende tal 65 procent, og i de øvrige lande 77 procent. Størstedelen har således positive oplevelser, men igen er det om-trent en tredjedel, der har det omvendt.

Oplevelsen af ensomhed er en central markør for trivsel – også i den danske nationale trivselsundersøgelse for grundskolen (BUVM 2020a). Det fremgår nederst i tabel 7.4, at 57 procent af de danske elever er enige eller meget enige i, at de følte sig mere ensomme under skolenedlukningerne, end de plejer. For Slovenien er det tilsvarende tal 52 procent, og i de øvrige lande 47 procent. Bemærk, at der ikke blot spørges, om eleverne følte sig ensomme, men om det var *mere* end før pandemien. Resultatet viser, at der er flere elever i Danmark end i de andre deltagerlande, der har tilkendegivet en øget oplevelse af ensomhed, men forskellen er relativt lille. Den forskel, som fremtræder, kan være resultatet af, at danske elever i højere grad har været fysisk afskåret fra deres daglige skoleliv, fritid med venner og fritidsaktiviteter, hvilket vi vil uddybe i senere afsnit. At andelen ikke er endnu større,

Tabel 7.2 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om, hvordan du havde det under corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Jeg var bekymret for, hvordan corona-skolenedlukningen påvirkede min læring	Danmark	21 (1,6)	46 (2)	26 (1,5)	8 (1)	
	Slovenien	19 (1)	40 (1,2)	29 (1)	13 (0,8)	
	Øvrige	28 (0,6)	45 (0,6)	21 (0,6)	6 (0,3)	
Jeg var bekymret for, hvordan corona-skolenedlukningen ville påvirke min fremtidige uddannelse	Danmark	19 (1,5)	37 (1,6)	35 (1,4)	8 (1,1)	
	Slovenien	22 (1)	41 (1,3)	26 (1,1)	11 (0,8)	
	Øvrige	31 (0,6)	43 (0,6)	20 (0,6)	6 (0,3)	
Jeg savnede den normale kontakt med mine klassekammerater	Danmark	45 (1,9)	38 (1,7)	13 (0,9)	5 (0,7)	
	Slovenien	33 (1,2)	39 (1,1)	17 (0,9)	11 (0,7)	
	Øvrige	41 (0,6)	40 (0,6)	14 (0,5)	5 (0,3)	
Jeg følte at min skole var støttende over for mig.	Danmark	9 (0,9)	52 (1,7)	31 (1,4)	8 (1)	
	Slovenien	11 (0,7)	41 (1,3)	33 (1,1)	15 (1)	
	Øvrige	30 (0,6)	47 (0,7)	18 (0,5)	6 (0,4)	
Jeg følte mig stadig som en del af skolen	Danmark	12 (0,9)	61 (1,3)	22 (1,2)	6 (0,8)	
	Slovenien	13 (0,7)	52 (1,2)	25 (1)	10 (0,7)	
	Øvrige	29 (0,6)	48 (0,7)	18 (0,5)	5 (0,4)	
Mine klassekammerater var støttende over for hinanden	Danmark	12 (1,4)	61 (1,6)	21 (1,8)	6 (0,9)	
	Slovenien	20 (1)	45 (1,4)	24 (0,8)	12 (0,9)	
	Øvrige	33 (0,6)	50 (0,6)	13 (0,4)	5 (0,3)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

kan efter vores vurdering skyldes, at andre dele af samfundet ud over skolen også var nedlukket. Mange elever har ikke været alene, men derimod været omgivet af familiemedlemmer, som også har været hjemsendte. Men vi finder det dog bemærkelsesværdigt, at næsten en femtedel (17 procent) af de danske elever er meget enige i, at de følte sig mere ensomme, hvilket er samme resultat som Wistoft et al. (2021) kom frem til i deres undersøgelse. Dette er en indikation på, at en mindre gruppe af elever har været særligt udfordret i relation til denne centrale trivselsmarkør.

Tabel 7.3 viser, at det i Danmark var 9 procent af eleverne, som oplevede, at én eller begge deres forældre mistede jobbet under skolenedlukningerne, hvilket er en andel, som nogenlunde svarer til Sloveniens (8 procent). Imidlertid er det 21 procent af eleverne fra de øvrige deltagerlande, som

Tabel 7.3 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Oplevede du nogle af følgende hændelser under corona-skolenedlukningen?*

		Ja	Nej	
En af eller begge mine forældre/værger mistede deres job	Danmark	9 (1,2)	91 (1,2)	
	Slovenien	8 (0,6)	92 (0,6)	
	Øvrige	21 (0,7)	79 (0,7)	
Vores familie skulle spare mere på pengene end normalt	Danmark	16 (1,5)	84 (1,5)	
	Slovenien	25 (0,9)	75 (0,9)	
	Øvrige	46 (0,8)	54 (0,8)	
En af eller begge mine forældre/værger skulle arbejde hjemmefra	Danmark	59 (2)	41 (2)	
	Slovenien	38 (1,2)	62 (1,2)	
	Øvrige	45 (0,8)	55 (0,8)	
En af eller begge mine forældre/værger var stresset over deres arbejde	Danmark	41 (1,6)	59 (1,6)	
	Slovenien	31 (1)	69 (1)	
	Øvrige	45 (0,7)	55 (0,7)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

oplevede dette fænomen – altså mere end dobbelt så mange elever målt i procentpoint. Resultatet finder vi interessant, fordi der generelt er en negativ sammenhæng mellem forældres jobtab og deres børns trivsel (Bubonya, Cobb-Clark, og Wooden 2017). Eksempelvis kan forældres jobtab udfordre en families økonomiske situation, forældres stressniveau og dermed få en negativ indvirkning på børnenes trivsel (Thoits 2010). I den sammenhæng viser tabel 7.3 også, at eleverne fra de øvrige deltagerlande i langt højere grad har oplevet, at deres familier skulle spare mere på pengene end normalt, samt at én eller begge forældre var stressede over deres arbejde. Sidstnævnte er ikke nødvendigvis koblet til et jobtab, og her finder vi det også bemærkelsesværdigt, at 41 procent af de danske elever oplever, at deres forældre var stressede under skolenedlukningerne, hvilket er ti procentpoint flere end i Slovenien. Resultatet kan hænge sammen med, at 60 procent af eleverne havde forældre, der skulle arbejde hjemmefra, hvilket er en markant større andel end i Slovenien og de øvrige deltagerlande.

## 7.2 Fritidsaktiviteter og fysisk aktivitet

I tabel 7.4 kan man se, at det samlet er 77 procent af danske elever, der er uenige eller meget uenige i, at de havde bedre mulighed for at gå til fritidsak-

tiviteter under skoledlukningerne. Resultaterne er markant anderledes i Slovenien, hvor 53 procent tilkendegiver, at de havde bedre mulighed for at gå til fritidsaktiviteter, og i de øvrige lande er andelen 56 procent. Endvidere er der 46 procent af de danske elever, som er enige eller meget enige i udsagnet om, at de fik mere motion (inklusive at gå ture), end de plejede. I Slovenien er det tilsvarende tal 61 procent, og i de øvrige lande er det 64 procent. Disse resultater ser ud til at støtte op om andre danske undersøgelser, som har vist, at der for relativt store grupper af børn var nedgang i elevernes fysiske aktivitetsniveau under skoledlukningerne (L. Qvortrup m.fl. 2020). Med resultaterne fra REDS-undersøgelsen kan det tilføjes, at danske elever i langt højere grad var afskåret fra deres fritidsaktiviteter under skoledlukningerne end elever i andre lande, samt at danske elever i mindre grad oplevede at få mere motion. I denne sammenhæng finder vi det opsigtsvækkende, at det til udsagnet: ”Jeg følte mig sund og rask”, i Danmark er 61 procent af eleverne, der svarer bekræftende herpå (enig eller meget enig), imens det i Slovenien er 75 procent og i de øvrige lande 77 procent. Resultaterne tyder derfor på, at danske elever har været noget mere udfordrede i forhold til fysisk sundhed og aktivitet end eleverne i de lande, vi her sammenligner med.

### 7.3 Elevernes oplevelse af støtte relateret til trivsel og sundhed

Danske elever har på flere områder været mere udfordrede med hensyn til trivsel og sundhed, end det er tilfældet i de andre deltagerlande. I REDS er det undersøgt, om eleverne i denne sammenhæng oplever, at skolen har støttet dem under nedlukningen, og resultaterne fremgår af tabel 7.5. Eksempelvis har eleverne angivet, om de fik støtte fra skolen eller deres lærere i relation til deres følelsesmæssige trivsel. Svarmulighederne var henholdsvis: ”Ja, og det hjalp”, ”Ja, men det hjalp ikke” og ”Nej”. 25 procent af de danske elever tilkendegiver, at de har fået støtte til deres følelsesmæssige trivsel, og at det hjalp dem, hvilket er nogenlunde samme resultat som i Slovenien (27 procent). Imidlertid er det markant flere i de øvrige lande (60 procent).

Samme tendens ser vi angående elevernes oplevelse af at få støtte til at finde personer, som kunne give gode råd om trivsel. Her er det i Danmark 22 procent af eleverne, der svarer: ”Ja, og det hjalp”, imens det er 30 procent i Slovenien og 56 procent i de øvrige lande. Angående støtte til sunde arbejdsvaner under skolearbejde er der 43 procent af de danske elever, der

Tabel 7.4 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din trivsel under corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Jeg fik mere motion (inklusive at gå ture) end jeg plejer	Danmark	17 (1,6)	29 (1,8)	37 (1,9)	17 (1,6)	
	Slovenien	28 (1,1)	33 (1,2)	30 (1,1)	9 (0,7)	
	Øvrige	30 (0,6)	34 (0,7)	29 (0,7)	7 (0,4)	
Jeg havde bedre mulighed for at gå til mine fritidsaktiviteter (fx spejder eller sportsaktiviteter)	Danmark	7 (0,9)	15 (1,3)	37 (1,6)	40 (1,3)	
	Slovenien	21 (0,9)	32 (1,1)	34 (1,1)	14 (0,8)	
	Øvrige	22 (0,5)	34 (0,7)	33 (0,7)	11 (0,5)	
Jeg følte mig sund og rask	Danmark	13 (1,1)	48 (1,7)	31 (1,4)	8 (1)	
	Slovenien	26 (1)	49 (1,2)	20 (0,8)	5 (0,5)	
	Øvrige	31 (0,6)	46 (0,7)	19 (0,5)	5 (0,3)	
Jeg følte mig mere ensom, end jeg plejer	Danmark	16 (1)	41 (2)	30 (1,6)	12 (1,1)	
	Slovenien	18 (0,9)	34 (1)	34 (1)	14 (0,8)	
	Øvrige	18 (0,5)	29 (0,5)	40 (0,7)	14 (0,4)	
Jeg havde ikke lyst til at kontakte mine venner	Danmark	8 (0,9)	17 (1,4)	43 (1,8)	32 (1,4)	
	Slovenien	11 (0,7)	26 (1)	41 (1,1)	22 (1,1)	
	Øvrige	17 (0,5)	23 (0,5)	38 (0,7)	22 (0,6)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

svarer: ”Ja, og det hjalp”, imens det er 43 procent i Slovenien og 69 procent i de øvrige lande.

Tabel 7.5 viser også, at når det gælder elevernes fysiske sundhed, er der i Danmark 19 procent af eleverne, som har oplevet at få brugbar støtte angående at spise sundt, imens det er markant flere i Slovenien og de øvrige lande (henholdsvis 30 og 65 procent). Der er 35 procent af de danske elever, som oplevede at modtage støtte, der hjalp dem i forhold til at holde sig i god fysisk form. Her er andelen i Slovenien 47 procent, og i de øvrige lande 68 procent – altså markant højere end i Danmark. Vi finder det også iøjnefaldende, at det i Danmark kun er 34 procent af eleverne, der har oplevet at få gode helbredsmæssige råd, der hjalp i relation til corona, imens den tilsvarende andel i Slovenien er 44 procent, og det er hele 80 procent i de øvrige lande.

Samlet tegner resultaterne et billede af, at danske elever i langt mindre grad end elever i de andre deltagerlande har oplevet at modtage støtte, der

Tabel 7.5 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Fik du eller klassen information fra din skole eller dine lærere om nedenstående emner under corona-skolenedlukningen for at støtte din trivsel?*

		Ja, og det hjalp	Ja, men det hjalp ikke	Nej	
Din følelsesmæssige trivsel (f.eks. metoder til at slappe af)	Danmark	25 (2)	14 (1,1)	61 (2,1)	
	Slovenien	27 (1,2)	21 (0,9)	52 (1,5)	
	Øvrige	60 (0,8)	13 (0,5)	28 (0,7)	
At spise sundt	Danmark	19 (1,5)	13 (1,3)	68 (1,6)	
	Slovenien	30 (1,5)	23 (0,8)	47 (1,5)	
	Øvrige	65 (0,8)	12 (0,4)	23 (0,7)	
Hvordan du kunne finde personer, som kunne give gode råd om trivsel	Danmark	22 (2)	14 (1,5)	64 (2,4)	
	Slovenien	30 (1,2)	21 (0,8)	49 (1,3)	
	Øvrige	56 (0,9)	17 (0,6)	27 (0,8)	
Sunde arbejdsvaner (som at holde pauser når man laver skolearbejde)	Danmark	43 (1,6)	20 (1,4)	37 (1,9)	
	Slovenien	43 (1,1)	25 (0,9)	32 (1,1)	
	Øvrige	69 (0,7)	14 (0,5)	16 (0,6)	
At holde dig i god fysisk form	Danmark	35 (2,1)	22 (1,2)	42 (2,2)	
	Slovenien	47 (1,2)	27 (0,9)	25 (1)	
	Øvrige	68 (0,7)	14 (0,5)	17 (0,6)	
Gode råd om helbred i forhold til corona	Danmark	34 (1,6)	15 (1,6)	50 (1,7)	
	Slovenien	44 (1,3)	25 (1)	31 (1,1)	
	Øvrige	80 (0,7)	12 (0,5)	8 (0,4)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

hjalp dem i relation til trivsel og sundhed, hvilket kan udledes af, at der er systematisk flere danske elever, der svarer ”Nej” til at have fået støtte.

## 7.4 Skolernes trivsels- og sundhedsindsatser

Som vi har beskrevet ovenfor, har danske elever oplevet en relativt lav grad af støtte fra skolen i relation til deres trivsel og sundhed – særligt når der sammenlignes med andre deltagerlande. Men vi finder det oplagt, at elevernes oplevelser sammenholdes med skolernes faktiske tiltag, hvilket også er undersøgt via skolelederne i REDS. Konkret er skolelederne blevet spurgt,

i hvilken grad deres skole ændrede diverse støtteformer for eleverne under skolenedlukningerne. Resultaterne fremgår i tabel 7.6 og indikerer, at Danmark er det land, der har ændret mindst i relation til næsten samtlige støtteformer. Eksempelvis er der ingen af de danske skoleledere, der svarer, at de har øget støtten væsentligt til mental sundhed, og 12 procent svarer, at de har øget denne støtteform i nogen grad. Dette resultat står i skarp kontrast til slovenske skoleledere, hvor sammenlagt 42 procent tilkendegiver, at de i væsentlig eller nogen grad har øget deres støtte til mental sundhed. I de øvrige lande er det 58 procent. Vi finder dette resultat opsigtsvækkende, særligt fordi det stod klart meget tidligt i pandemien, at elevers trivsel og mentale sundhed var udfordret under skolenedlukningerne (L. Qvortrup m.fl. 2020).

Lærerne er også blevet spurgt, i hvilken grad de har ændret mængden af tid brugt på diverse arbejdsrelaterede aktiviteter under skolenedlukningerne – heriblandt mængden af tid brugt på at støtte elevernes trivsel. Resultaterne fremgår af tabel 7.7. Sammenlagt er det 54 procent af de danske lærere, der i nogen eller væsentlig grad øgede mængden af tid, de brugte på at støtte elevernes trivsel. De tilsvarende tal for Slovenien og de øvrige lande er henholdsvis 70 og 67 procent. Altså er det danske lærere, der i lavest grad har øget indsatsen på dette område, og 11 procent af danske lærere tilkendegiver, at de i nogen eller væsentlig grad reducerede deres tid brugt på at støtte elevernes trivsel under skolenedlukningerne. Undersøgellesdesignet i REDS gør det ikke muligt at udlede kausale forklaringer på disse resultater, men vi finder det plausibelt, at det kan skyldes, at lærerne og skolerne har prioriteret andre tiltag højere i forbindelse med skolenedlukningerne. Eksempelvis som det fremgår af kapitel 4, at danske lærere i væsentlig grad øgede deres skriftlige feedback til eleverne (f.eks. via e-mail eller andre kommunikationsplatforme), samt af kapitel 5, der viser, at langt de fleste danske lærere har forsøgt at støtte eleverne i at organisere deres skoledag samt støtte dem i studieteknikker og strategier.

## 7.5 Lærernes trivsel under skolenedlukningerne

Ligesom eleverne stod over for en meget anderledes hverdag under skolenedlukningerne, så var dette også tilfældet for lærerne. Derfor er deres trivsel også undersøgt som et centralt tema i REDS med brug af forskellige spørgsmål. Tabel 7.8 viser, at langt størstedelen (92 procent) af danske lærere er enige eller meget enige i, at de var i stand til at håndtere ændringerne i



Tabel 7.6 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Ændrede jeres skoles brug af følgende støtteformer for elever sig, under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Vejledere og rådgivere	Danmark	1 (1,5)	13 (5)	57 (8,4)	25 (7,3)	4 (2,3)	
	Slovenien	41 (4,8)	41 (5,3)	14 (4,8)	3 (1,3)	1 (0,7)	
	Øvrige	25 (2,6)	45 (3,1)	22 (2,8)	8 (2,3)	1 (0,4)	
Adgang til støtte af mental sundhed	Danmark	0 (0)	12 (4,8)	63 (8,4)	20 (6,9)	5 (2,6)	
	Slovenien	5 (1,9)	37 (3,8)	55 (3,8)	1 (0,5)	2 (1,4)	
	Øvrige	17 (2,2)	41 (3,2)	35 (2,7)	5 (1,9)	2 (0,7)	
Informationsark om håndtering af forandring/stress/isolation	Danmark	0 (0)	22 (8,4)	68 (8,2)	7 (4,9)	3 (1,9)	
	Slovenien	12 (2,8)	51 (5)	35 (5)	1 (0,8)	0 (0,4)	
	Øvrige	30 (2,8)	44 (2,8)	19 (2,6)	4 (1,7)	2 (0,8)	
Vejledning i sikker online socialisering/forventning om respektfuld adfærd <sup>1</sup>	Danmark	0 (0)	30 (9)	61 (8,5)	6 (4,8)	3 (1,9)	
	Slovenien	28 (3,7)	59 (5,4)	12 (3,8)	1 (0,7)	0 (0)	
	Øvrige	41 (2,9)	46 (3,1)	11 (1,8)	2 (1)	0 (0,4)	
Social og følelsesmæssig støtte	Danmark	1 (1,5)	32 (8,5)	53 (9,4)	11 (6,1)	3 (1,9)	
	Slovenien	22 (3,9)	48 (5,2)	29 (4,4)	1 (0,7)	1 (0,8)	
	Øvrige	36 (3,1)	49 (3,3)	12 (2,3)	1 (0,6)	1 (0,5)	
Hjemmebesøg af lærere eller specialiseret skolepersonale	Danmark	1 (1,3)	26 (9,2)	48 (9,3)	15 (6,7)	10 (5,1)	
	Slovenien	1 (0,6)	9 (3)	67 (5)	5 (3)	18 (3,5)	
	Øvrige	6 (1,5)	15 (2,6)	27 (2,5)	12 (2,2)	39 (2,7)	
Telefonisk rådgivning	Danmark	4 (2,3)	73 (5,6)	19 (5,3)	2 (1,7)	3 (1,9)	
	Slovenien	39 (4)	48 (4,9)	12 (3,5)	0 (0)	0 (0)	
	Øvrige	60 (2,6)	30 (2,7)	8 (2)	1 (0,6)	1 (0,6)	
Lokalt samarbejde om støttetilbud for at imødekomme basale behov <sup>2</sup>	Danmark	0 (0)	5 (3)	87 (5)	5 (3)	4 (2,2)	
	Slovenien	11 (2,6)	46 (5,7)	38 (5,7)	2 (1,3)	2 (1,4)	
	Øvrige	18 (2,6)	31 (2,9)	38 (3)	6 (1,7)	7 (1,2)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

<sup>1</sup> Vejledning i sikker online socialisering/forventning om respektfuld adfærd online

<sup>2</sup> Lokalt samarbejde om støttetilbud for at imødekomme basale behov (f.eks. mad eller husly)

Tabel 7.7 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede mængden af tid, du brugte på følgende arbejdsrelaterede aktiviteter, sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?*

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret	
Kommunikation med forældre	Danmark	10 (2,6)	46 (2,5)	39 (2,5)	4 (0,9)	1 (0,5)	
	Slovenien	32 (1,9)	39 (2)	20 (1,3)	7 (1)	2 (0,6)	
	Øvrige	36 (1,1)	36 (0,9)	16 (0,6)	8 (0,6)	4 (0,3)	
Støtte af elever trivsel	Danmark	9 (1,3)	45 (3,8)	36 (3,5)	9 (1,1)	2 (0,7)	
	Slovenien	21 (1,7)	49 (2,1)	25 (1,3)	3 (0,5)	2 (0,5)	
	Øvrige	23 (0,9)	44 (0,9)	22 (0,8)	7 (0,4)	4 (0,3)	
Deltage i møder med lærere på skolen	Danmark	2 (1,1)	13 (2,7)	26 (3,3)	29 (2,7)	30 (3,5)	
	Slovenien	22 (1,9)	33 (1,7)	33 (1,6)	8 (1,3)	3 (0,6)	
	Øvrige	12 (0,6)	19 (1)	29 (0,9)	14 (0,7)	26 (0,8)	
Hjælpe andre lærere	Danmark	5 (1,3)	22 (2,4)	45 (3)	19 (2,6)	8 (1,8)	
	Slovenien	13 (1,1)	37 (1,5)	41 (1,3)	5 (0,9)	4 (0,5)	
	Øvrige	14 (0,6)	31 (1)	34 (0,8)	11 (0,6)	10 (0,5)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

undervisningsmetoderne. Endvidere er størstedelen (71 procent) enige eller meget enige i, at de var i stand til at honorere alle krav i deres job. Lidt over halvdelen (55 procent) var bekymrede for at blive smittet med coronavirus på arbejdet, imens det var et mindretal af lærerne (28 procent), der følte, at de havde brug for hjælp i forhold til egen trivsel og velbefindende. Der er 45 procent, som er enige eller meget enige i, at de følte sig trætte eller udmattede under skolenedlukningerne, og i alt er 62 procent enige eller meget enige i, at de følte sig isoleret, når de arbejdede hjemme. Sammenlagt er 62 procent enige eller meget enige i, at de godt kunne finde balancen imellem arbejds- og familieliv, imens ca. en tredjedel har haft den modsatte oplevelse.

Der kan iagttages forskelle i tabel 7.8 angående, hvordan lærere i henholdsvis Danmark, Slovenien og de øvrige lande trivselsmæssigt blev påvirket af skolenedlukningerne. Generelt er forskellene relativt små – særligt hvis kategorierne ”meget enig” og ”enig” lægges sammen, og det samme gøres for de to øvrige kategorier. Imidlertid finder vi det bemærkelsesværdigt,

Tabel 7.8 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din egen trivsel under corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Jeg var bekymret for at blive smittet med coronavirus på arbejdet	Danmark	24 (3,4)	31 (2,6)	32 (2,9)	13 (2)	
	Slovenien	24 (2,1)	31 (1,2)	24 (2,2)	21 (1,4)	
	Øvrige	44 (1)	37 (0,8)	14 (0,9)	5 (0,4)	
Jeg var i stand til at håndtere ændringerne i undervisningsmetoderne	Danmark	29 (3,6)	63 (4,1)	6 (2,3)	1 (0,7)	
	Slovenien	27 (1,2)	65 (1,4)	7 (0,7)	2 (0,3)	
	Øvrige	36 (1)	56 (0,9)	7 (0,6)	1 (0,2)	
Jeg var i stand til at honorere alle krav i mit job	Danmark	17 (2,4)	54 (3,6)	25 (2,6)	4 (1,4)	
	Slovenien	29 (1,6)	59 (1,5)	11 (1,2)	2 (0,5)	
	Øvrige	35 (1)	55 (0,9)	8 (0,4)	1 (0,2)	
Jeg følte, at jeg havde brug for hjælp i forhold til min trivsel og mit velbefindende	Danmark	6 (0,9)	22 (3,4)	49 (3,2)	23 (3,2)	
	Slovenien	9 (0,9)	38 (2)	38 (2,1)	15 (1,4)	
	Øvrige	14 (0,8)	38 (1,1)	39 (1,2)	9 (0,5)	
Jeg kunne bruge mine egne metoder (f.eks. meditation) til at håndtere stress	Danmark	15 (1,9)	67 (3,1)	12 (2,1)	6 (1,4)	
	Slovenien	21 (1,1)	52 (1,4)	17 (1,3)	10 (1,2)	
	Øvrige	25 (0,8)	54 (1)	16 (0,8)	5 (0,4)	
Jeg havde tid til at være social sammen med mine kolleger	Danmark	1 (0,7)	24 (3,2)	49 (3,4)	27 (4,6)	
	Slovenien	10 (1,2)	47 (1,9)	32 (1,6)	12 (1,4)	
	Øvrige	13 (0,7)	48 (1)	30 (0,9)	9 (0,6)	
Jeg kunne opretholde mine normale motionsaktiviteter og sundhedsrutiner	Danmark	12 (2)	41 (3,2)	30 (2,5)	17 (3,5)	
	Slovenien	21 (1,2)	43 (1,5)	26 (1,7)	10 (1,4)	
	Øvrige	24 (1)	48 (1,1)	21 (0,8)	7 (0,5)	
Jeg følte mig træt eller udmattet det meste af tiden	Danmark	14 (1,8)	31 (3,2)	46 (2,2)	9 (1,9)	
	Slovenien	21 (1,5)	37 (1,2)	35 (1,7)	7 (1)	
	Øvrige	19 (0,8)	39 (1)	35 (0,8)	7 (0,5)	
Jeg kunne godt finde balancen imellem mit arbejds- og familieliv	Danmark	13 (1,9)	49 (3)	29 (2,3)	9 (2,6)	
	Slovenien	8 (0,9)	50 (1,7)	31 (1,6)	11 (1,1)	
	Øvrige	19 (0,7)	56 (0,9)	19 (0,8)	5 (0,5)	
Min søvnrytme blev forstyrret	Danmark	8 (1,4)	23 (2,9)	53 (2,7)	17 (2,9)	
	Slovenien	16 (1,6)	28 (1,5)	40 (1,9)	16 (1,3)	
	Øvrige	17 (0,7)	35 (0,9)	39 (1)	9 (0,6)	
Jeg følte mig isoleret, når jeg arbejdede hjemme	Danmark	17 (2,2)	45 (2,9)	30 (2,7)	9 (1,6)	
	Slovenien	9 (0,9)	27 (1,8)	45 (2,3)	19 (1,4)	
	Øvrige	16 (0,7)	36 (1)	38 (0,9)	10 (0,6)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

at kun 25 procent af de danske lærere er enige eller meget enige i udsagnet: ”Jeg havde tid til at være social sammen med mine kolleger”, imens det i Slovenien er 57 procent og i de øvrige lande er 61 procent. Altså har danske lærere tilsyneladende været markant mere udfordrede angående tid til kollegialt fællesskab, end det er tilfældet for lærerne i de andre deltagende lande.

## 7.6 Delopsamling

REDS undersøger en række trivsels- og sundhedsparametre, hvor resultaterne for danske elever viser, at store grupper ikke har været nævneværdigt udfordrede i denne sammenhæng. Imidlertid er der mindre grupper for hvert parameter, der har været særligt udfordrede. En tredjedel har følt sig utrygge over situationen, og godt 4 ud af 10 har været bekymrede for at blive smittet med corona. Størstedelen af danske 8.-klasseelever har også været bekymrede omkring egen læring og fremtidig uddannelse.

Angående elevernes sociale trivsel er der i Danmark ca. 8 ud af 10 af eleverne, der er enige eller meget enige i, at de savnede den normale kontakt med klassekammerater. Omkring en femtedel er meget enige i, at de følte sig mere ensomme, og 41 procent af de danske elever tilkendegiver en oplevelse af, at deres forældre var stressede under skoledlukningerne. På enkelte parametre har danske elevers trivsel og fysiske sundhed umiddelbart været lidt mere udfordret, end det gælder for elever fra undersøgelsens andre deltagerlande. I vores perspektiv er en mulig forklaring, at skolens og lærernes grad af støtte i denne sammenhæng har været lavere i Danmark. Resultater fra REDS indikerer også, at danske elever i højere grad har været afskåret fra deres daglige skoleliv, fritid med venner og fritidsaktiviteter, end det er tilfældet i de andre deltagerlande, som indgår i undersøgelsen.

Omtrent halvdelen af danske lærere følte sig trætte og udmattede under skoledlukningerne, og lidt færre end hver tredje følte, at de havde brug for hjælp i forhold til egen trivsel og velbefindende. Til trods for dette oplevede langt størstedelen af danske lærere, at de var i stand til at håndtere ændringerne i undervisningsmetoderne, samt at de var i stand til at honorere alle krav i deres job. Trivselsmæssigt er der generelt kun små forskelle at iagttage mellem lærerne på tværs af deltagerlandene. Imidlertid har danske lærere haft markant mindre tid til kollegialt fællesskab end lærere i de andre deltagende lande.



## 8 Trivsel, køn og social ulighed under pandemien

Som vi har redegjort for i denne bogs indledende kapitel, så har en gennemgående forskningsinteresse på tværs af tidligere studier været at undersøge, hvilken virkning coronapandemien har haft på forskellige elevgrupper. Flere undersøgelser har forsøgt at udlede, om det er piger eller drenge, der blev hårdest ramt i forhold til eksempelvis læring eller trivsel. Ligeledes har der været fokus på relationen til elevernes forskellige socioøkonomiske baggrunde. Dette er en vigtig erkendelsesinteresse, da det bidrager med essentiel viden med hensyn til at identificere, hvilke elever der har behov for støtte under sådanne betingelser for skolen, som coronapandemien medførte. Det rejser ligeledes grundlæggende spørgsmål om ulighed i forhold til trivsel, køn og social baggrund under sådanne omstændigheder.

Spørgsmål om ulighed i relation til uddannelse og pædagogik kan undersøges fra forskellige perspektiver. Centralt er spørgsmålet om, hvad uligheden skal måles i forhold til – er det velfærd, uddannelsesprogression, karakterer, penge, helbred eller noget helt andet (Kjeldsen 2016, 2014). Endvidere er der en omfattende litteratur om, hvordan socioøkonomisk baggrund eller status (SES) kan måles i komparative sammenhænge (Reimer, Jensen, og Kjeldsen 2018). I det foregående kapitel har vi med afsæt i beskrivende statistik enkeltvis præsenteret de trivselsparametre, som er undersøgt i REDS. Dette er gjort for hvert enkelt spørgsmål, der er stillet i spørgeskemaerne, hver for sig.

I dette kapitel vælger vi at tilføje såkaldt analytisk (inferential) statistik for at se på trivsel i forhold til social ulighed og køn. Med andre ord vil vi samle flere variable (konstruere skalaer) omhandlende henholdsvis trivsel og socioøkonomisk baggrund og undersøge, om der er statistisk signifikante sammenhænge mellem social baggrund, køn og elevernes trivsel.

Der er også andre relevante perspektiver på social ulighed under pandemien, som REDS kan give indblik i. Eksempelvis fremhæver den internationale REDS-rapport, at der er en socioøkonomisk forskel på, hvorvidt

eleverne vurderede at være kommet fagligt bagud i forhold til de andre elever. Således var der i den internationale analyse 12 procent flere elever med lav SES i Danmark, som vurderede, at de var faldet fagligt bagud i forhold til deres klassekammerater med en høj SES (Meinck, Fraillon, og Strietholt 2022). Når vi i denne udgivelse tager udgangspunkt i de vægtede danske data, finder vi, at denne forskel er statistisk signifikant. Vi finder ikke en statistisk signifikant forskel mellem andelen af drenge og piger, der er enige eller uenige i at være kommet bagud fagligt i forhold til de andre elever. Vi har tidligere beskrevet andelen af elever, som var bekymrede for, at skolenedlukningen ville påvirke deres fremtidige uddannelse (se side 95). Tager vi et spadestik dybere og ser på forskellen mellem drenge og piger samt høj eller lav socioøkonomisk baggrund, så finder vi ikke statistisk signifikante forskelle i Danmark. Der er således en lang række forhold, der kan analyseres yderligere. Imidlertid afgrænses dette kapitel til at analysere sammenhænge mellem trivsel, køn og social ulighed.

Med henblik på disse analyser er der som sagt etableret en række skalaer. Den skala, vi har etableret for social baggrund, præsenteres her på to kategorier, hvilket henholdsvis er *Lav eller nogle* og *Mange* resurser. For trivselskalaerne gælder det, at de har et internationalt gennemsnit på 500 og 100 point svarende til én standardafvigelse. Der er således valgt en tilsvarende måde at præsentere gennemsnit på skalaer af samlinger af spørgsmål, som findes i andre internationale studier.

Vi har lavet en mere teknisk beskrivelse af den analysestrategiske tilgang anlagt for at konstruere skalaer til analyserne i dette kapitel. Beskrivelsen er vedlagt denne bog og kan for den interesserede læser nærstuderes i bilag B side 257.

Når der således skiftes perspektiv (i forhold til denne bogs tidligere kapitler) og arbejdes med skalaer, har det den styrke, at det er muligt at præsentere gennemsnitsscorer for skalaen og ikke alene, hvor mange procent af eleverne der har svaret det ene eller det andet på et enkelt selvstændigt spørgsmål.

I de følgende tabeller fokuserer vi derfor på statistiske forskelle i gennemsnitsscore på disse skalaer. Det er ofte forekommende i den internationale uddannelsesforskning, at når der skal sammenlignes gennemsnitlige forskelle, så anvendes såkaldte *effect sizes*. Disse kan opgøres på lidt forskellig vis, men ofte anvendes Jacob Cohens bud på forskellen i middelværdier målt i standardafvigelser, også kendt som Cohens *d* (Cohen 2013). I nærværende bog formidles Cohens *d* i tabellerne i stedet for de marginale forskelle

i score. Cohen's  $d$  angiver forskellen mellem to gennemsnit delt med spredningen og giver således et bud på forskellen, der samtidig tager højde for, at der kan være uens standardafvigelser mellem de lande, der sammenlignes. Endvidere er det i tabellerne angivet, om der er tale om en statistisk signifikant forskel, og ligeledes er størrelsen på  $P$ -værdien angivet, så læseren selv kan vurdere forskellens statistiske signifikans. Tabellerne er endvidere forsynet med pile, der indikerer, om resultatet er højere eller lavere end det øverste REDS-resultat i tabellen, hvilket ofte vil være Danmark. Pilene er alene medtaget, hvor resultaterne samtidig er statistisk signifikant højere eller lavere, med et signifikansniveau på  $\alpha=0,05$ , hvilket svarer til en 95-procents sikkerhed.

Som det fremgår af ovenstående, betyder det, at tabeller og oversigter har et lidt andet format i dette kapitel, hvilket er nødvendigt for at formidle gennemsnit og statistisk signifikans.

## 8.1 Oplevelse af emotionel trivsel i forhold til køn og baggrund

Som det fremgår af tabel 8.1, er danske elevers oplevede emotionelle trivsel ikke statistisk signifikant forskellig fra slovenske elevers. Med forbehold er der en forskel mellem Danmark og gennemsnittet på tværs af de øvrige sammenlignede lande på et lavere signifikansniveau svarende til  $\alpha=0,1$ , hvilket er en 90-procents sikkerhed for en forskel. Danmark placerer sig over det etablerede internationale gennemsnit på vægtede 500 point, men denne forskel er ikke statistisk signifikant. Med andre ord ligner de danske elevers gennemsnitlige oplevelse af emotionel trivsel elevernes oplevelser i de andre deltagerlande.



Tabel 8.1 Gennemsnitlig score i 'Oplevet emotionel trivsel' fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
Danmark	506,0 (3,63)		
Slovenien	499,8 (2,90)	0,06 (0,048)	0,205
Øvrige	498,3 (1,20)	0,08 (0,041)	0,062

*Note:*

.*p* < .10. \**p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Derimod finder vi en statistisk signifikant forskel mellem drenge og piger, hvor pigerne i Danmark har den absolut laveste score på skalaen for oplevet emotionel trivsel. Der er en signifikant forskel på køn både i Danmark, Slovenien og i gennemsnit på tværs af de øvrige lande. Forskellen mellem piger og drenge er dog ekstraordinært høj i Danmark. Så det lidt højere gennemsnit i forhold til danske elevers emotionelle trivsel skyldes drengenes høje score, der trækker gennemsnittet op.

Sammenligner vi pigerne på tværs af Danmark, Slovenien og de øvrige lande generelt, så finder vi ingen statistisk signifikant forskel mellem pigerne isoleret set i Danmark og Slovenien. Pigerne i Danmark scorer dog signifikant lavere i gennemsnit på emotionel trivsel end pigerne i gennemsnit blandt de øvrige sammenligningslande. Med andre ord er danske pigers niveau for emotionel trivsel på samme niveau som Slovenien, men lavere end de øvrige i gennemsnit.

Tabel 8.2 Gennemsnitlig score i 'Oplevet emotionel trivsel' fordelt på køn for Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Danmark</b>			
Pige	481,1 (5,68)		
Dreng	530,4 (4,12)	-0,51 (0,079)	0,000 *** ↓
<b>Slovenien</b>			
Pige	488,5 (3,29)		
Dreng	510,1 (4,13)	-0,21 (0,047)	0,000 *** ↓
<b>Øvrige</b>			
Pige	494,5 (1,74)		
Dreng	502,2 (1,79)	-0,08 (0,026)	0,003 ** ↓

Note:

.*p* < .10. \**p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Ser vi på den gennemsnitlige score i oplevet emotionel trivsel relateret til skolen, fordelt på social baggrund, finder vi ganske interessante resultater.

Tabel 8.3 Gennemsnitlig score i 'Oplevet emotionel trivsel' fordelt på SES for Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Danmark</b>			
Lav eller nogle	504,9 (5,03)		
Mange	502,6 (4,56)	0,02 (0,059)	0,700
<b>Slovenien</b>			
Lav eller nogle	493,5 (3,54)		
Mange	506,1 (3,57)	-0,12 (0,041)	0,003 ** ↓
<b>Øvrige</b>			
Lav eller nogle	495,6 (1,69)		
Mange	502,7 (1,78)	-0,07 (0,025)	0,007 ** ↓

Note:

.*p* < .10. \**p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Af tabel 8.3 fremgår det, at der ikke er nogen signifikant forskel mellem elevers oplevede emotionelle trivsel og deres hjemmebaggrund i Danmark. Derimod er der en statistisk højsignifikant forskel mellem de to grupper i Slovenien til fordel for elever med mange hjemmeresurser. Det samme gør sig gældende på tværs af de øvrige sammenligningslande, hvor vi finder en statistisk signifikant forskel.

Som nævnt i bilag B dækker skalaen for elevernes emotionelle trivsel over en række underdimensioner der på forskellig vis samlet bidrager til skalaen, men også kan betragtes selvstændigt. I tabel 8.4 fremgår en samlet oversigt over underdimensionerne til den oplevede emotionelle trivsel. Disse er ligeledes indrettet således, at en højere score er bedre. Eksempelvis er en højere score på *Bekymring og overvældelse* et udtryk for mindre bekymring.

Tabel 8.4 Gennemsnitlig score i underdimensioner for 'Oplevet emotionel trivsel' fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Bekymring og overvældelse</b>			
Danmark	530,2 (3,54)		
Slovenien	529,2 (2,42)	0,01 (0,044)	0,812
Øvrige	481,4 (1,62)	0,52 (0,044)	0,000 ***↑
<b>Ensomhed og sociale kontakter</b>			
Danmark	496,0 (4,09)		
Slovenien	505,6 (3,48)	-0,10 (0,058)	0,120
Øvrige	499,3 (1,52)	-0,03 (0,047)	0,489
<b>Stærke negative følelser og mistrivsel</b>			
Danmark	498,9 (3,41)		
Slovenien	493,9 (2,84)	0,05 (0,045)	0,274
Øvrige	502,3 (1,20)	-0,03 (0,037)	0,352

Note:

.*p* < .10. \**p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

I forrige kapitel præsenterede vi deskriptive analyser af elevernes svar på enkelte spørgsmål relateret til underdimensionerne, som indgår i tabel 8.4. Analyser i forrige kapitel har illustreret, at på enkelte spørgsmål relateret til

trivsel er det faktisk danske elever, som responderer mest negativt sammenlignet med elever fra de andre deltagerlande. Imidlertid tilføjer analyserne i dette kapitel et mere nuanceret billede ved at anvende skalaer bestående af data fra flere spørgsmål. Dermed kan der udledes en mere nøgternt sammensat viden om danske elevers generelle trivsel sammenlignet med elever fra andre deltagerlande.

Det fremgår af tabel 8.4, at danske elever generelt scorer højere på underskalaen for bekymring og overvældelse end de to andre underskalaer. Det betyder, at de i mindre grad end elever fra de andre deltagerlande har oplevet at være bekymrede eller overvældede af coronasituationen. Der er ingen statistisk signifikant forskel mellem Danmark og Slovenien, som ligeledes befinder sig over gennemsnittet på skalaen. Dog er det samlede gennemsnit for de øvrige sammenligningslande statistisk signifikant under Danmark, og deres elever har således været mere bekymrede og overvældede af situationen end danske og slovenske elever.

Ser vi på ensomhed og sociale kontakter, scorer danske elever ikke statistisk signifikant anderledes end de øvrige lande. Samlet set scorer danske elever lidt mindre på denne skala, dog ikke signifikant, hvilket flugter med de tidligere præsenterede resultater på enkeltspørgsmål. I forhold til negative følelser såsom at opleve at være mere ked af det end ellers eller føle stor vrede og ikke at være i stand til at sove om natten, er der heller ingen signifikante forskelle mellem Danmark og de øvrige lande.

Når vi kigger ind i de forskellige faktorer, der bidrager til den samlede emotionelle trivsel i forhold til hjemmebaggrund (se tabel 8.5), scorer elever med en bedre baggrund en meget lille smule højere og oplever mindre bekymring og overvældelse end elever fra hjem med få eller nogle hjemmeresurser. Forskellen har samme retning for Danmark, Slovenien og på tværs af gennemsnittet af de øvrige lande. Denne forskel er dog ganske lille og ikke statistisk signifikant i hverken Danmark eller Slovenien.

Tabel 8.5 Gennemsnitlig score i 'Bekymring og overvældelse' fordelt på SES for Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Danmark</b>			
Lav eller nogle	528,9 (5,01)		
Mange	530,7 (5,34)	-0,02 (0,083)	0,820
<b>Slovenien</b>			
Lav eller nogle	528,7 (3,21)		
Mange	529,7 (3,28)	-0,01 (0,042)	0,834
<b>Øvrige</b>			
Lav eller nogle	476,3 (1,76)		
Mange	489,3 (2,51)	-0,13 (0,028)	0,000 ***↓

Note:

.p < .10. \*p < .05. \*\*p < .01. \*\*\*p < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Går vi videre og ser på ensomhed og muligheden for social kontakt med klassekammerater, så viser tabel 8.6, at der ikke er forskel på elevers sociale hjemmebaggrund i forhold til denne skala på tværs af Danmark, Slovenien og de øvrige lande. Det er normativt set et ganske positivt resultat, at der således ikke er en forskel alt efter elevernes sociale baggrund i forhold til graden af oplevelse af ensomhed eller mangel på social kontakt til særligt klassekammerater af en sådan størrelse, at den er signifikant med nærværende stikprøvestørrelse.

Table 8.6 Gennemsnitlig score i 'Ensommelhed og sociale kontakter' fordelt på SES for Danmark, Slovenien og øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Danmark</b>			
Lav eller nogle	495,3 (5,02)		
Mange	496,3 (7,42)	-0,01 (0,087)	0,910
<b>Slovenien</b>			
Lav eller nogle	507,6 (5,79)		
Mange	503,6 (3,52)	0,04 (0,065)	0,555
<b>�vrige</b>			
Lav eller nogle	498,9 (1,67)		
Mange	499,9 (2,68)	-0,01 (0,030)	0,752

*Note:*

.*p* < .10. \**p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Slutteligt i forhold til den sidste underdimension, der relaterer sig til elevs negative følelser såsom stor vrede eller at være mere ked af det: Her finder vi jævnfør tabel 8.7 heller ikke signifikante forskelle på social baggrund.

Table 8.7 Gennemsnitlig score i 'Stærke negative følelser og mistrivsel' fordelt på SES for Danmark, Slovenien og øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Danmark</b>			
Lav eller nogle	501,6 (5,04)		
Mange	497,0 (5,63)	0,05 (0,081)	0,570
<b>Slovenien</b>			
Lav eller nogle	490,7 (4,09)		
Mange	497,2 (3,58)	-0,06 (0,051)	0,218
<b>�vrige</b>			
Lav eller nogle	502,4 (1,44)		
Mange	502,2 (2,22)	0,00 (0,027)	0,939

*Note:*

.*p* < .10. \**p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

## 8.2 Skolernes støtte til elevernes trivsel

Vi har tidligere givet en beskrivelse af forskellige former for støtte til elever og forældre på enkeltspørgsmål (se fra side 81 og frem). Lad os derfor se på, hvordan eleverne i gennemsnit scorer på skalaen for *Støtte til generel trivsel*, som fremgår af tabel 8.8.

Tabel 8.8 Gennemsnitlig score i 'Støtte til generel trivsel' fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Land	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
Danmark	446,6 (3,28)		
Slovenien	469,7 (2,55)	-0,25 (0,047)	0,000 ***↓
Øvrige	526,0 (1,52)	-0,86 (0,051)	0,000 ***↓

Note:

.*p* < .10. \**p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

På den ene side har vi ovenfor fundet, at danske elever har en emotional trivsel under coronakrisen på samme niveau som Slovenien og gennemsnittet på tværs af de øvrige udvalgte lande. I den sammenhæng er det dog værd at bemærke, at Ruslands elever faktisk løfter gennemsnittet op i den gruppe af lande. Men som det fremgår af tabellen for støtte til elevernes generelle trivsel, hvilket blandt andet dækker over besvarelser på udsagn som *Jeg følte, at min skole var støttende over for mig* eller *Jeg havde en eller flere lærere, som jeg var tryk ved at bede om hjælp* ligesom hjælp til *Sunde arbejdsvaner (som at holde pauser, når man laver skolearbejde)* og *Din følelsesmæssige trivsel (f.eks. metoder til at slappe af)*, så giver danske elever markant og statistisk signifikant mindre udtryk for at have fået den støtte og hjælp end elever i Slovenien samt i forhold til gennemsnittet af de øvrige lande.

I forhold til elevernes køn finder vi af tabel 8.9, at drengene i Danmark og Slovenien scorer højere end pigerne, dog alene signifikant med 90 procents sikkerhed. Med dette forbehold tegner det et billede af, at drengene i højere grad har oplevet at få støtte end pigerne.

Tabel 8.9 Gennemsnitlig score i 'Støtte til generel trivsel' fordelt på køn for Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Danmark</b>			
Pige	441,3 (3,89)		
Dreng	455,2 (6,17)	-0,15 (0,083)	0,080 .
<b>Slovenien</b>			
Pige	463,8 (3,84)		
Dreng	475,1 (4,28)	-0,12 (0,067)	0,097 .
<b>Øvrige</b>			
Pige	524,5 (1,97)		
Dreng	527,6 (1,81)	-0,03 (0,024)	0,176

Note:

.p < .10. \*p < .05. \*\*p < .01. \*\*\*p < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Ligesom i forbindelse med skalaen for emotionel trivsel vil vi nu analysere, om der er forskel på elevers oplevede støtte til generel trivsel efter social baggrund. I tabel 8.10 ser vi, at elever, der kommer fra hjem med lav socioøkonomisk baggrund, har et højere gennemsnit på skalaen. Gruppen af elever med færre hjemmeresurser scorer i gennemsnit højere, hvilket betyder, at de placerer sig højere på skalaen, der blandt andet indeholder elevens oplevelse af at kunne få støtte, vejledning eller hjælp af lærere og skole. Forskellen er dog igen alene statistisk signifikant på et signifikansniveau på  $\alpha=0,1$ , hvilket lidt populært sagt svarer til en 90-procents sikkerhed for, at der er en forskel. Så omend Danmark relationelt ligger et betragteligt stykke under det internationale gennemsnit for støtte til generel trivsel, så indikerer resultatet, at støtten i højere grad rettes mod de elever, som har en mindre fordelagtig hjemmebaggrund. Dette billede finder vi også i både Slovenien og på tværs af de øvrige sammenligningslande.

Der synes således at være en særlig opmærksomhed på de elever, der kunne have større brug for støtte og hjælp, hvilket er et ganske positivt resultat.



Tabel 8.10 Gennemsnitlig score i 'Støtte til generel trivsel' fordelt på SES-kategori for Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Danmark</b>			
Få eller nogle	452,7 (4,14)		
Mange	442,2 (4,64)	0,12 (0,063)	0,066 .
<b>Slovenien</b>			
Få eller nogle	472,8 (3,30)		
Mange	466,5 (3,46)	0,07 (0,047)	0,158
<b>Øvrige</b>			
Få eller nogle	530,1 (1,87)		
Mange	519,7 (2,45)	0,11 (0,032)	0,001 ** ↑

Note:

.*p* < .10. \**p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Skalaen for støtte til trivsel har ligeledes to underdimensioner. Lad os se på fordelingerne af disse.

Tabel 8.11 Gennemsnitlig score i underdimensioner 'Støtte til generel trivsel' fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Skole og lærer hjælp</b>			
Danmark	501,8 (2,72)		
Slovenien	478,7 (2,34)	0,24 (0,038)	0,000 ***↑
Øvrige	506,5 (1,35)	-0,05 (0,033)	0,146
<b>Vejledning om vaner og metoder til trivsel</b>			
Danmark	476,3 (4,09)		
Slovenien	498,5 (3,18)	-0,22 (0,047)	0,000 ***↓
Øvrige	507,6 (1,62)	-0,31 (0,050)	0,000 ***↓

Note:

.*p* < .10. \**p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Det er ligeledes interessant at se på, hvordan danske elever placerer sig på

de to underdimensioner, der indgår i skalaen for støtte til generel trivsel i et komparativt perspektiv. Gennemsnittet på tværs af lande er ligeledes 500 for underskalaerne. De danske elever placerer sig således lidt over gennemsnittet i forhold til at kunne få hjælp og støtte fra skolen eller skolens lærere, hvilket er statistisk signifikant højere end Slovenien og på samme niveau som gennemsnittet for de øvrige sammenligningslande. Derimod ser det helt anderledes ud for Danmarks placering, i forhold til at eleverne oplever at få vejledning og rådgivning, hvilket blandt flere forhold omhandler at få vejledning i gode arbejdsvaner og metoder til at opnå bedre trivsel.

### 8.3 Elevernes motion og fysiske trivsel

Lad os slutteligt i dette kapitel se på den sidste skala, som vi har navngivet *Motion og fysisk trivsel*. Der er tale om en begrænset skala uden underliggende dimensioner, som omhandler elevernes generelle fysiske trivsel baseret på udsagnene *Jeg fik mere motion (inklusive at gå ture), end jeg plejer samt Jeg følte mig sund og rask* og elevernes svar på udsagnet *Jeg havde bedre mulighed for at gå til mine fritidsaktiviteter*. Resultaterne fremgår af tabel 8.12.

Tabel 8.12 Gennemsnitlig score i 'Motion og fysisk trivsel' fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
Danmark	454,9 (3,73)		
Slovenien	504,5 (2,34)	-0,51 (0,047)	0,000 ***↓
Øvrige	511,8 (1,32)	-0,59 (0,044)	0,000 ***↓

Note:

.p < .10. \*p < .05. \*\*p < .01. \*\*\*p < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Også i relation til denne trivselsdimension scorer danske elever ganske langt under det etablerede internationale gennemsnit på 500 point og er statistisk højsignifikant under både sammenligningslandet Slovenien og gennemsnittet på tværs af de øvrige lande, som vi sammenligner med. Dette dækker dog over nogle interessante forskelle i relation til køn og social baggrund. Disse fremgår af tabel 8.13 og 8.14.

Tabel 8.13 Gennemsnitlig score i 'Motion og fysisk trivsel' fordelt på køn for Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Danmark</b>			
Pige	449,3 (4,50)		
Dreng	463,9 (6,30)	-0,16 (0,081)	0,065 .
<b>Slovenien</b>			
Pige	503,5 (4,08)		
Dreng	505,3 (3,69)	-0,02 (0,062)	0,778
<b>Øvrige</b>			
Pige	501,3 (1,90)		
Dreng	522,7 (1,70)	-0,22 (0,026)	0,000 ***↓

Note:

.p < .10. \*p < .05. \*\*p < .01. \*\*\*p < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Vi finder, at pigerne scorer lavere på denne skala, dog alene signifikant på  $\alpha=0,1$ , svarende til 90 procents sikkerhed. På skalaen, der indeholder udsagn om motion og fritidsaktiviteter sammenlignet med før corona og om elevernes aktuelle oplevelse af at være sund og rask, har drengene, med forbehold for den lavere signifikans, således en bedre trivsel end pigerne i Danmark, mens der ikke er nogen nævneværdig forskel i Slovenien. Ser vi på de øvrige landes gennemsnit samlet set, finder vi ligeledes en statistisk signifikant forskel i drengenes favør.

Tabel 8.14 Gennemsnitlig score i 'Motion og fysisk trivsel' fordelt på SES-kategori for Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
<b>Danmark</b>			
Få eller nogen	456,8 (4,70)		
Mange	453,1 (4,92)	0,04 (0,062)	0,531
<b>Slovenien</b>			
Få eller nogen	500,0 (3,51)		
Mange	509,2 (3,19)	-0,09 (0,048)	0,056 .
<b>Øvrige</b>			
Få eller nogen	514,4 (1,73)		
Mange	507,9 (2,30)	0,07 (0,031)	0,039 * ↑

Note:

.p < .10. \*p < .05. \*\*p < .01. \*\*\*p < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Hjemmebaggrunden betyder ikke noget i Danmark i relation til motion og fysisk trivsel. I Slovenien er der ligeledes ingen statistisk signifikant forskel på et 95-procents niveau.

## 8.4 Delopsamling

Vi har i dette kapitel gået fra at *beskrive elevernes fordeling af svar i procent* på enkelte spørgsmål til at se på gennemsnitlige scorere på en række skalaer. For at kunne måle og se på *statistisk signifikante forskelle* på en pålidelig vis har vi således etableret en række skalaer på tværs af de mange spørgsmål om elevernes hjemmebaggrund og trivsel. Der er, som det fremgår af bilag B, anvendt Raschmodeller og Multidimensional Item Response Theory. Således er det sikret, at skalaerne fungerer på tværs af lande, køn og talt sprog i hjemmet, samt at både måle- og stikprøveusikkerheden er medtaget i analyserne af statistisk signifikans.

Samlet set finder vi om elevernes emotionelle trivsel og baggrund i et komparativt perspektiv, at danske elever oplevede emotionelle trivsel i forbindelse med corona er på samme niveau som det internationale gennemsnit (lidt over) og ikke signifikant højere end blandt eleverne i Slovenien. Dette niveau dækker dog i Danmark over ganske betragtelige kønsforskelle i drengenes favør, hvilket genfindes i Slovenien. Modsat Slovenien er der

ingen statistisk signifikant forskel i forhold til socioøkonomisk baggrund i denne sammenhæng.

Elevernes emotionelle trivsel har en række underdimensioner. De danske elever scorer særligt højt i forhold til underdimensionen *Bekymring og overvældelse*, hvilket er et udtryk for, at de har mindre bekymring om deres skolegang og føler sig mindre overvældet af coronasituationen. På denne underdimension er der ligeledes ingen statistisk signifikant sammenhæng med hjemmebaggrunden. I forhold til underdimensionen om ensomhed og sociale kontakter ligger danske elever på samme niveau som elever i Slovenien. I forhold til underdimensionen om stærke følelser og mistrivsel ligger danske elever på det internationale gennemsnit, og der er ikke forskel i relation til social baggrund.

Ser vi derimod på skalaen *Støtte til generel trivsel*, ligger danske elever i gennemsnit et betragteligt stykke under det internationale gennemsnit og statistisk signifikant under Slovenien. Dette kan ikke forklares med, at behovet er mindre grundet vores høje gennemsnitlige placering på emotionel trivsel, da pigerne som gruppe ligger på samme lave niveau som de andre lande, og også her scorer pigerne signifikant lavere end drengene. Med andre ord ligner gruppen af pigers emotionelle trivselsscore de andre lande, og støtten er lav i Danmark i et komparativt perspektiv, og de er endog dårligere stillet end drengene i denne sammenhæng. Elever med en bedre socioøkonomisk baggrund scorer lavere på denne skala, hvilket kan forklares med, at lærere og skoler i højere grad har fokus på elever med en lavere social baggrund.

Betragter vi slutteligt skalaen for *Motion og fysisk trivsel*, der indfanger elevernes generelle fysiske trivsel på blandt andet udsagn om, hvorvidt de fik mere motion (inklusive at gå ture), end de plejede, samt følte sig sunde og raske. Det er værd at bemærke, at denne skala har et fokus på en mere positiv forandring fra før til under coronapandemien. Relativt set scorer pigerne lavere på denne skala end drengene.

## 9 Almindelig undervisning og vedvarende ændringer

En skolenedlukning og overgang til fjernundervisning kan både på kort og langt sigt have negativ indflydelse på elevers læring (Kuhfeld m.fl. 2020; World Bank 2020; Lewis m.fl. 2021). Men udfordringerne rækker ud over elevernes læring, fordi skolen for mange elever også udgør en helt central arena for socialisering. Skolenedlukningen kan derfor også have en langvarig betydning for elevers trivsel og sociale udvikling (Vinson og Naftzger 2021; Taylor m.fl. 2017). For at afbøde negative konsekvenser af en nedlukning er det derfor vigtigt, at skolerne har opmærksomhed på elevernes situation og behov ved genåbning.

Dette kapitel undersøger, hvordan elever, lærere og skoleledere har oplevet overgangen til fysisk fremmøde, samt hvilke tiltag skolerne har taget i brug for at understøtte elevernes læring og trivsel. I tidligere danske undersøgelser om skolen i relation til coronapandemien har der særligt været fokus på elevernes oplevelser under nedlukningen (L. Qvortrup m.fl. 2020; Wistoft, Christensen, og Qvortrup 2020; Nordahl, Hansen, og Øyen Nordahl 2020; Wistoft m.fl. 2021) eller et år efter (A. Qvortrup 2021; L. Qvortrup, Christensen, og Wistoft 2021), men der har endnu ikke været meget fokus på, hvordan eleverne og skolerne håndterede genåbningen.

Vi indleder med at beskrive elevernes oplevelser af at vende tilbage til skolen både socialt og fagligt. Herefter ser vi nærmere på lærernes oplevelser af eleverne, inden vi drejer blikket mod skolernes initiativer og forberedelser ved overgangen til almindelig undervisning.

### 9.1 Elevernes oplevelser af skolen efter første nedlukning

I tabel 9.1 fremgår det, at størstedelen af elever på tværs af landene var glade for at være sammen med deres venner igen, da skolerne genåbnede. I Danmark er 89 procent af eleverne enige eller meget enige i dette udsagn, mens det er 71 procent i Slovenien og 86 procent i de øvrige lande. Samlet har 32

Tabel 9.1 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din undervisning på skolen efter corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Mine klassekammerater var mere venlige end før corona-skolenedlukningen	Danmark	6 (0,8)	26 (1,7)	58 (1,6)	10 (1)	
	Slovenien	9 (0,7)	31 (1)	46 (1,2)	14 (0,9)	
	Øvrige	27 (0,7)	38 (0,6)	27 (0,5)	7 (0,4)	
Mine lærere var mere omsorgsfulde over for mig end før corona-skolenedlukningen	Danmark	5 (0,8)	28 (1,8)	58 (2,3)	10 (1,1)	
	Slovenien	9 (0,7)	34 (1,3)	45 (1,3)	13 (0,8)	
	Øvrige	22 (0,5)	42 (0,7)	29 (0,6)	7 (0,3)	
Jeg var glad for at være sammen med venner igen	Danmark	48 (1,8)	41 (1,8)	8 (0,8)	3 (0,6)	
	Slovenien	25 (1,1)	46 (1,1)	21 (1)	8 (0,6)	
	Øvrige	46 (0,6)	40 (0,6)	10 (0,3)	4 (0,3)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

procent af de danske elever oplevet (dvs. at de er enige eller meget enige i), at deres klassekammerater var mere venlige end før nedlukningerne, og 33 procent har oplevet, at lærerne var mere omsorgsfulde. I begge tilfælde er der ved sammenligning med andre lande relativt få elever med positive oplevelser. De to resultater kan dog skyldes, at danske elever allerede oplevede deres klassekammerater som venlige og deres lærere som omsorgsfulde før pandemien. Derfor vil vi være påpasselige med at tillægge disse tal stor betydning for Danmarks vedkommende. Men det er bemærkelsesværdigt, at markant flere elever i de øvrige lande svarer positivt på disse to udsagn – og til en vis grad også i Slovenien.

I tabel 9.2 er der 60 procent af de danske elever, som er enige eller meget enige i udsagnet: ”Jeg var mere motiveret for at lære, da skolen åbnede igen, end på noget andet tidspunkt”. Men samtidig er der altså også 40 procent, som ikke følte sig mere motiverede. Vi finder det også bemærkelsesværdigt, at halvdelen (49 procent) af de danske elever er enige eller meget enige i, at det var svært at koncentrere sig i timerne på skolen efter skolenedlukningerne. Elevernes oplevelser har altså været delte på dette område, og vores fortolkning er, at mange elever har længtes efter at vende tilbage til en mere normal skolegang, hvilket kan have motiveret dem og skærpet deres koncentration. I den sammenhæng er der ligeledes 41 procent af danske elever, som er enige eller meget enige i, at de var kommet bagud fagligt, og vi ser i

øvrigt lignende resultater i de andre lande. Dette kan naturligvis betragtes som en motivation for at lære og gøre sig umage i skolen, men omvendt kan det også virke demotiverende, hvis oplevelsen er, at der fagligt skal indhentes meget. Som vi har vist i kapitel 4, så var der også en relativt stor gruppe elever, som var udfordret angående deres motivation for skolearbejde under nedlukningerne.

Resultaterne i tabel 9.2 indikerer, at denne manglende motivation for skolearbejde ikke forsvandt for en relativt stor gruppe af elever, blot fordi skolerne genåbnede. Blandt de danske elever er 35 procent enige eller meget enige i udsagnet: ”Jeg var meget bekymret for at blive smittet med corona på skolen”, og i den sammenhæng kan det også bemærkes, at 30 procent af de danske elever er uenige eller meget uenige i, at de følte sig trygge på skolen. Dermed kan vi konstatere, at størstedelen af danske elever ikke har været bekymrede for at blive smittet af coronavirus på skolen, samt at de følte sig trygge. Omvendt er det et betydeligt mindretal på godt en tredjedel, der har haft en mere utryg oplevelse.

Overgangen tilbage til skolen var forbundet med en lang række restriktioner såsom øget hygiejne og social afstand. Som vist i tabellen er det et flertal af elever (62 procent), der er enige eller meget enige i, at det var svært at håndtere coronareglerne på skolen.

Selvom mange elever fandt det svært at håndtere de nye regler og restriktioner på skolen under genåbningen, så fremgår det af tabel 9.3, at eleverne havde forståelse for de nye forhold. Eksempelvis er det 90 procent af de danske elever, som er enige eller meget enige i udsagnet: ”Jeg forstod de nye forhold på min skole”. En tendens, der i øvrigt går på tværs af deltagerlandene.

Som man kan se i tabellen, er eleverne også blevet præsenteret for udsagnet: ”Mine lærere gennemgik det faglige, vi havde været igennem under skolenedlukningen”. I Danmark er 60 procent af eleverne enige eller meget enige heri, mens det er 83 procent i Slovenien og 85 procent i de øvrige lande. Eleverne er også blevet præsenteret for udsagnet: ”Vi skyndte os igennem en masse nyt fagligt stof”, og i Danmark er 50 procent enige eller meget enige heri, mens det i Slovenien er 64 procent og i de øvrige lande 69 procent. Disse resultater indikerer således, at eleverne i de andre deltagende lande har oplevet et større fokus på at repetere indhold, som blev gennemført under nedlukningerne, samt på at komme hurtigt videre med den planlagte undervisning. Desuden har eleverne i Danmark i mindre grad oplevet, at der var mulighed for at få ekstra undervisning med henblik på at indhente



Tabel 9.2 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din undervisning på skolen efter corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Jeg var mere motiveret for at lære, da skolen åbnede igen, end på noget andet tidspunkt	Danmark	17 (1,5)	43 (1,5)	34 (1,5)	6 (0,8)	
	Slovenien	15 (0,7)	30 (1,2)	40 (1,3)	15 (0,9)	
	Øvrige	42 (0,6)	34 (0,6)	19 (0,5)	5 (0,3)	
Jeg var meget bekymret for at blive smittet med corona på skolen	Danmark	8 (0,9)	27 (1,7)	46 (1,8)	19 (1,2)	
	Slovenien	8 (0,7)	25 (1)	42 (1,1)	25 (1,1)	
	Øvrige	24 (0,6)	37 (0,6)	29 (0,6)	10 (0,4)	
Jeg synes, det var svært at håndtere corona reglerne på skolen (f.eks. mundbind, social afstand)	Danmark	17 (1,3)	45 (1,6)	31 (1,7)	7 (1)	
	Slovenien	18 (0,9)	37 (1)	33 (1,1)	12 (0,8)	
	Øvrige	19 (0,5)	33 (0,6)	37 (0,7)	11 (0,5)	
Jeg synes, det var svært at koncentrere mig i timerne	Danmark	10 (1,1)	39 (2,3)	45 (2,1)	6 (0,9)	
	Slovenien	15 (0,8)	36 (0,9)	41 (1,1)	9 (0,7)	
	Øvrige	13 (0,4)	27 (0,6)	46 (0,8)	13 (0,5)	
Jeg synes, jeg var kommet bagud fagligt i forhold til de andre elever	Danmark	10 (1)	31 (1,8)	47 (1,9)	12 (1,1)	
	Slovenien	11 (0,7)	27 (0,9)	46 (1,3)	16 (1)	
	Øvrige	13 (0,4)	26 (0,6)	45 (0,6)	16 (0,5)	
Jeg følte mig tryk på skolen	Danmark	14 (1,2)	57 (2,3)	23 (1,9)	7 (0,9)	
	Slovenien	11 (0,6)	44 (1,2)	30 (1)	15 (0,9)	
	Øvrige	23 (0,6)	44 (0,8)	24 (0,7)	9 (0,4)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

tabt undervisning. 23 procent af de danske elever er enige eller meget enige i, at det var en mulighed, hvorimod det gælder 66 procent af de slovenske elever og 66 procent af eleverne fra de øvrige lande.

I Danmark er 27 procent af eleverne enige eller meget enige i, at der var andre voksne på skolen end deres lærer, som kom og spurgte om deres trivsel. I Slovenien er det tilsvarende tal 45 procent, og i de øvrige lande 63 procent. At danske elever i langt mindre grad har oplevet dette end elever i de andre deltagende lande, kan skyldes, at det i Danmark i højere grad er en opgave, som er tilfaldet lærerne.

Tabel 9.3 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din oplevelse af at gå i skole efter corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Jeg forstod de nye forhold på min skole	Danmark	26 (1,5)	64 (1,9)	8 (0,9)	2 (0,6)	
	Slovenien	35 (1)	55 (1,1)	6 (0,5)	3 (0,4)	
	Øvrige	40 (0,7)	50 (0,7)	8 (0,4)	2 (0,2)	
Mine lærere gennemgik det faglige vi havde været igennem under corona-skolenedlukningen	Danmark	10 (1,4)	50 (1,8)	35 (1,9)	5 (0,7)	
	Slovenien	24 (0,9)	59 (1,2)	12 (0,9)	4 (0,5)	
	Øvrige	31 (0,6)	54 (0,7)	12 (0,6)	3 (0,2)	
Vi skyndte os igennem en masse nyt fagligt stof	Danmark	8 (1,1)	42 (1,8)	45 (1,7)	5 (0,7)	
	Slovenien	18 (0,8)	46 (1,1)	30 (1,1)	5 (0,5)	
	Øvrige	25 (0,7)	44 (0,7)	27 (0,8)	4 (0,3)	
Der var andre voksne på skolen end min lærer, der kom og spurgte om vores trivsel i klassen	Danmark	3 (0,7)	24 (1,6)	56 (1,5)	17 (1,2)	
	Slovenien	10 (0,7)	35 (1,1)	42 (1,2)	13 (1)	
	Øvrige	22 (0,6)	41 (0,8)	28 (0,8)	9 (0,4)	
Der var mulighed for at få ekstra undervisning for at indhente tabt undervisning	Danmark	4 (0,8)	19 (1,2)	55 (1,6)	23 (1,5)	
	Slovenien	15 (0,8)	51 (1,2)	26 (0,9)	7 (0,6)	
	Øvrige	23 (0,6)	43 (0,8)	26 (0,8)	8 (0,3)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

## 9.2 Lærernes oplevelser af skolen efter første nedlukning

Af tabel 9.4 fremgår det, at lærerne på tværs af deltagerlandene har oplevet, at eleverne virkede glade for at være tilbage på skolen. I Danmark er det eksempelvis 97 procent af lærerne, der er enige eller meget enige i dette udsagn. Det matcher i øvrigt de elevresultater, som vi tidligere har præsenteret. Lærerne har også forholdt sig til udsagnet: ”Eleverne virkede mere utilpasse og utrygge, end de var før corona-skolenedlukningen”, og her er 85 procent af danske lærere uenige eller meget uenige, og det er markant flere end i de andre deltagende lande. De danske lærere har altså oplevet, at eleverne i overvejende grad har været glade og trygge ved at vende tilbage til skolen efter nedlukningen, og denne oplevelse er mere positiv i Danmark end i de andre deltagerlande.

Tabel 9.4 viser også, at størstedelen af lærerne på tværs af lande udtrykker en oplevelse af, at eleverne ikke havde lært lige så meget, som lærerne

normalt ville forvente på den tid af skoleåret, hvor genåbningen blev gennemført. Lærerne er endvidere blevet spurgt, hvor engagerede eleverne var i undervisningen, og hvor svært de havde ved at fokusere på de opgaver, de fik. På disse to parametre har danske lærere oplevet mindre udfordrede elever end lærerne i de andre deltagende lande. Eksempelvis er det kun 32 procent af de danske lærere, som er enige eller meget enige i, at eleverne ikke var lige så engagerede i undervisningen som før skolenedlukningen, hvilket er markant færre end i Slovenien (79 procent) og i de øvrige lande (61 procent). Det hører dog med til billedet, at det var omkring halvdelen af eleverne i Danmark, som faktisk tilkendegav, at de var udfordret på motivation, hvilket vi beskrev i forrige afsnit.

### 9.3 Skolernes tiltag ved overgangen til almindelig undervisning

Skolelederne er blevet spurgt om, hvilke tiltag der blev taget i forbindelse med overgangen til mere normal undervisning efter skolenedlukningerne. Resultaterne fremgår af tabel 9.5 og viser nogle markante forskelle mellem deltagerlandene. Eksempelvis skulle lærerne på 81 procent af skolerne i Slovenien og på 96 procent i de øvrige lande lave en systematisk gennemgang af den enkelte elevs skolearbejde under skolenedlukningen. I Danmark var dette kun tilfældet på 12 procent af skolerne. På 99 procent af skolerne i Slovenien og på 97 procent af skolerne i de øvrige lande blev der gennemført evaluering af elevers faglige niveau efter skolenedlukningen. I Danmark blev det gjort på 41 procent af de deltagende skoler. I Slovenien blev der på 96 procent af skolerne gennemført undervisning målrettet de faglige områder, hvor eleverne ikke havde vist ønsket faglig fremgang. I de øvrige lande skete dette på 90 procent af skolerne, mens det i Danmark var en markant lavere andel (56 procent). Næsten samme resultat fremgår angående undervisning målrettet de elever, der havde haft mindre faglig fremgang end forventet. Samlet indikerer disse resultater, at der i Danmark var markant færre tiltag målrettet identifikation af eventuel manglende faglig fremgang blandt elever. Endvidere er der indikation på, at der i Danmark var færre tiltag på skolerne med intention om at tilrettelægge og gennemføre undervisning specifikt målrettet de faglige områder, hvor eleverne ikke havde udvist den ønskede faglige fremgang.

Tabel 9.4 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *I hvilket omfang er du enig eller uenig i følgende udsagn i forhold til din klasse da de vendte tilbage til den almindelige undervisning på skolen efter corona-skolenedlukningen?*

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig	
Eleverne havde ikke lært lige så meget som jeg normalt ville forvente på den tid af året	Danmark	16 (2,3)	55 (3,4)	25 (3)	4 (1,6)	
	Slovenien	32 (1,6)	54 (1,5)	13 (1,1)	1 (0,2)	
	Øvrige	23 (1)	48 (1,2)	26 (0,8)	3 (0,3)	
Eleverne var ikke lige så engagerede i undervisningen som de var før corona-skolenedlukningen	Danmark	8 (1,9)	24 (2,3)	58 (3,3)	10 (3,2)	
	Slovenien	25 (1,8)	54 (1,9)	18 (1,6)	3 (1)	
	Øvrige	17 (0,9)	44 (0,9)	34 (1)	5 (0,3)	
Eleverne havde svært ved at fokusere på de opgaver de fik	Danmark	8 (2,3)	27 (2,7)	57 (2,3)	8 (2,1)	
	Slovenien	21 (1,5)	55 (1,9)	22 (2,3)	2 (0,5)	
	Øvrige	16 (0,9)	46 (0,8)	34 (1)	4 (0,4)	
Eleverne samarbejdede ikke lige så godt med deres klassekammerater efter corona-skolenedlukningen	Danmark	4 (1,2)	19 (2,2)	66 (2,4)	10 (2)	
	Slovenien	16 (1,2)	36 (1,6)	42 (2,1)	6 (0,9)	
	Øvrige	14 (0,7)	40 (0,8)	39 (1)	7 (0,4)	
Elever havde svært ved at vænne sig til skolearbejdet igen	Danmark	7 (1,7)	34 (2,5)	49 (2,3)	10 (2,2)	
	Slovenien	12 (1,2)	42 (2,2)	41 (2,2)	5 (0,7)	
	Øvrige	14 (0,6)	42 (0,9)	38 (1,1)	6 (0,4)	
Elever arbejdede langsommere med deres skolearbejde end de gjorde før corona-skolenedlukningen	Danmark	6 (1,6)	33 (3,5)	52 (3,3)	9 (2,1)	
	Slovenien	19 (1,8)	52 (1,3)	27 (1,6)	2 (0,4)	
	Øvrige	15 (0,8)	49 (1,5)	31 (1)	4 (0,3)	
Eleverne virkede glade for at være tilbage på skolen	Danmark	65 (2,5)	32 (3)	3 (1,1)	0 (0,1)	
	Slovenien	39 (1,4)	55 (1,4)	6 (0,7)	1 (0,2)	
	Øvrige	42 (1)	48 (0,9)	8 (0,4)	1 (0,2)	
Eleverne virkede mere utilpasse og utrygge end de var før corona-skolenedlukningen	Danmark	2 (0,5)	13 (2,8)	57 (2,7)	28 (3,6)	
	Slovenien	8 (1)	30 (2,2)	53 (2,2)	9 (1,1)	
	Øvrige	14 (0,6)	41 (1)	39 (1)	7 (0,4)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

Tabel 9.5 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Hvilke tiltag i undervisningen blev lavet på skolen i 7.klasse for at igangsætte en normal 'ansigt-til-ansigt' undervisning efter corona-skolenedlukningen?*

		Ja	Nej	
Lærere skulle lave en gennemgang af den enkelte elevs skolearbejde under skolenedlukningen <sup>1</sup>	Danmark	12 (4,8)	88 (4,8)	
	Slovenien	81 (2,6)	19 (2,6)	
	Øvrige	96 (1,2)	4 (1,2)	
Evaluering af elevers faglige niveau efter corona-skolenedlukningen	Danmark	41 (9)	59 (9)	
	Slovenien	99 (1)	1 (1)	
	Øvrige	97 (1)	3 (1)	
Undervisning målrettet de faglige områder, hvor eleverne ikke har vist ønsket faglig fremgang	Danmark	56 (8,8)	44 (8,8)	
	Slovenien	96 (2)	4 (2)	
	Øvrige	90 (1,9)	10 (1,9)	
Undervisning målrettet elever, der har haft mindre fremgang end forventet under skolenedlukningen <sup>2</sup>	Danmark	59 (10,8)	41 (10,8)	
	Slovenien	94 (2,1)	6 (2,1)	
	Øvrige	90 (1,7)	10 (1,7)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

<sup>1</sup> Lærere skulle lave en systematisk gennemgang af den enkelte elevs skolearbejde under corona-skolenedlukningen

<sup>2</sup> Undervisning målrettet de elever, der har haft mindre faglig fremgang end forventet under corona-skolenedlukningen

Skolelederne er også blevet spurgt om, hvilke trivselstiltag der blev igangsat i forbindelse med overgangen efter skolenedlukningerne. Resultaterne fremgår af tabel 9.6 og viser, at danske skoler i mindst omfang har iværksat trivselstiltag på tværs af de undersøgte parametre.<sup>9</sup> Eksempelvis svarer 46 procent af de danske skoleledere ja til, at der blev gennemført ekstra undervisning i sociale og følelsesmæssige færdigheder, mens det i Slovenien gjaldt 47 procent og i de øvrige lande 80 procent. Der er 72 procent af de danske skoleledere, som svarer ja til, at der under genåbningen var ekstra opmærksomhed på elevernes sundhed og sikkerhed, mens det gælder 93 procent i de øvrige lande og 72 procent i Slovenien.

9. Det er dog værd at fremhæve, at der i slutningen af perioden for dataindsamlingen og efterfølgende, er indgået forskellige politiske aftaler i Danmark med det formål at styrke trivslen og imødegå et fagligt efterslæb. Fx blev der i februar og juni 2021 indgået politisk aftale om håndtering af faglige udfordringer mv. (Børne- og Undervisningsministeriet 2021)

Tabel 9.6 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Hvilke af følgende trivselstiltag har din skole igangsat på 7. klassetrin for at kunne gennemføre normal 'ansigt til ansigt' undervisning efter corona-skolenedlukningen?*

		Ja	Nej	
Ekstra undervisning i sociale og følelsesmæssige færdigheder	Danmark	46 (11,6)	54 (11,6)	
	Slovenien	47 (4,9)	53 (4,9)	
	Øvrige	80 (2,3)	20 (2,3)	
Ekstra opmærksomhed på elevernes sundhed og sikkerhed	Danmark	72 (8,5)	28 (8,5)	
	Slovenien	72 (4,7)	28 (4,7)	
	Øvrige	93 (1,2)	7 (1,2)	
Tilbud om støtte til familier vedrørende deres barns trivsel	Danmark	41 (8,5)	59 (8,5)	
	Slovenien	54 (3,8)	46 (3,8)	
	Øvrige	81 (2,4)	19 (2,4)	
Organisering af professionel rådgivning for familier som vurderes at have behov for dette	Danmark	31 (6,4)	69 (6,4)	
	Slovenien	59 (5,9)	41 (5,9)	
	Øvrige	57 (2,7)	43 (2,7)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Vi finder det også bemærkelsesværdigt, at der i Danmark er markant færre skoler, som har tilbudt støtte til familier vedrørende deres barns trivsel, samt færre skoler, der har organiseret professionel rådgivning for familier, som vurderes at have dette behov. En forklaring på disse resultater kan være, at det er funktioner, som i Danmark typisk varetages af andre end skolen, mens det i høj grad er funktioner, som skolen varetager i de andre lande, der har deltaget i REDS – også i tiden før coronapandemien.

## 9.4 Vedvarende ændringer og implikationer

Det er sandsynligt, at pandemier, ekstreme vejrforhold, strejker eller andre kriser kan komme til at påvirke skolen i fremtiden. I de følgende afsnit vil vi redegøre for, hvor godt elever, lærere og skoleledere vurderer, at de er forberedt på eventuelle fremtidige kriser med konsekvenser, som svarer til dem, der forekom under coronapandemien.

### 9.4.1 Elever og skoler føler sig godt forberedte

Eleverne er blevet spurgt, hvor godt de føler sig forberedt på at blive undervist hjemmefra, hvis skolen lukker ned igen i en periode i fremtiden. I

Tabel 9.7 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvor godt føler du dig forberedt på at blive undervist hjemmefra, hvis skolen lukker ned igen i en periode i fremtiden?*

	Slet ikke forberedt	Ikke særligt forberedt	Godt forberedt	Meget godt forberedt	
Danmark	5 (0,7)	12 (1,3)	52 (1,7)	31 (1,8)	
Slovenien	7 (0,6)	14 (0,7)	43 (1)	36 (1,1)	
Øvrige	13 (0,5)	21 (0,5)	39 (0,7)	27 (0,6)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Tabel 9.8 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Hvor velforberedt er din skole, overordnet set, i forhold til at tilbyde fjernundervisning, hvis skolens bygninger bliver lukket for eleverne i en længere periode i fremtiden?*

	Meget godt forberedt	Godt forberedt	Ikke godt forberedt	Slet ikke forberedt	
Danmark	56 (9,4)	44 (9,4)	0 (0)	0 (0)	
Slovenien	38 (5,5)	62 (5,5)	0 (0,3)	0 (0)	
Øvrige	29 (2,7)	49 (3,1)	21 (2,8)	2 (0,8)	

Note:

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

Nogle procenter summer ikke til 100 på grund af afrunding.

tabel 9.7 kan man se, at 83 procent af de danske elever svarer, at de føler sig godt eller meget godt forberedt, hvorimod det er 79 procent i Slovenien og 66 procent i de øvrige lande. På dette område er det altså de danske elever, som føler sig bedst forberedt. En af forklaringerne herpå kan være, at danske elever generelt har en høj grad af it-kompetence (Bundsgaard m.fl. 2019), hvilket har været essentielt for at kunne deltage i den fjernundervisning, som er gennemført i Danmark.

Skolelederne tilkendegiver i tabel 9.8, at de er godt forberedt i forhold til at tilbyde fjernundervisning, hvis deres skole i fremtiden bliver lukket for eleverne i en længere periode. Her svarer samtlige af de danske skoleledere i stikprøven, at de er godt eller meget godt forberedt, hvilket også er tilfældet i Slovenien. I de øvrige lande er der derimod 23 procent, som tilkendegiver, at de ikke eller slet ikke er forberedt.

### 9.4.2 Skolernes tiltag for at være forberedte til fremtiden

Skolelederne er blevet spurgt mere specifikt til, hvad de har gjort for at forberede deres skole til fjernundervisning i tilfælde af fremtidige nedlukninger. Resultaterne fremgår af tabel 9.9. Overordnet viser svarene, at det på tværs af lande er langt størstedelen, der har trænet lærere i brugen af programmer til onlinekommunikation, klargjort både papirbaserede og digitale materialer til brug i fjernundervisning og sikret, at elever har adgang til digitale resurser for onlinelæring. Imidlertid er der også områder, hvor særligt Danmark skiller sig ud. Eksempelvis tilkendegiver 92 procent af skolelederne i Slovenien og 89 procent af skolelederne i de øvrige lande, at de har foretaget en tilpasning af eksisterende læreplaner til fjernundervisning. I Danmark er det kun 53 procent, der svarer ja hertil. I Slovenien og de øvrige lande har henholdsvis 90 og 88 procent af skolerne forberedt digitale materialer til brug i fjernundervisning, og blandt danske skoler gælder det for 72 procent. I Slovenien og de øvrige lande har henholdsvis 96 og 85 procent af skolerne forberedt en plan for elevers og læreres overgang fra tilstedeværelsesundervisning til fjernundervisning i tilfælde af fremtidige nedlukninger. I Danmark gælder dette for markant færre skoler (56 procent).

## 9.5 Delopsamling

Da eleverne vendte tilbage til skolen efter første nedlukning, skete det løbende med en gradvis lempelse af restriktioner. Det var en anderledes hverdag end før coronapandemien, og eleverne havde forskellige udgangspunkter for at fortsætte deres skolegang. Størstedelen af eleverne på tværs af lande var glade for at vende tilbage til mere normal undervisning, og dette var også lærernes oplevelse. Imidlertid indikerer resultaterne fra REDS, at danske elever var delt i to nogenlunde lige store grupper på mange parametre angående deres oplevelse af at vende tilbage. Omtrent halvdelen af eleverne var meget motiverede for at lære/indhente det faglige, og omtrent halvdelen oplevede ingen udfordringer i relation til at koncentrere sig i timerne. Imidlertid var det modsatte tilfældet for den anden halvdel af eleverne.

Størstedelen af danske elever var ikke bekymrede for at blive smittet med coronavirus på skolen, og de følte sig generelt trygge, omend ca. en tredjedel af eleverne havde den modsatte oplevelse. Overgangen tilbage til skolen var også forbundet med en lang række restriktioner såsom krav til social afstand og øget fokus på hygiejne. Blandt danske elever er 62 procent enige eller



Tabel 9.9 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Har din skole gjort følgende, for at forberede sig til fjernundervisning, i tilfælde af fremtidige nedlukninger så som den forårsaget af corona pandemien?*

		Ja	Nej	
Træning af lærere i brugen af programmer til videokommunikation	Danmark	79 (6,2)	21 (6,2)	
	Slovenien	100 (0)	0 (0)	
	Øvrige	90 (2,1)	10 (2,1)	
Forberedelse af digitale materialer til brug i fjernundervisning <sup>1</sup>	Danmark	72 (9,4)	28 (9,4)	
	Slovenien	90 (3,2)	10 (3,2)	
	Øvrige	88 (2,4)	12 (2,4)	
Tilpasning af eksisterende læreplaner til fjernundervisning <sup>2</sup>	Danmark	53 (10,6)	47 (10,6)	
	Slovenien	92 (2,3)	8 (2,3)	
	Øvrige	89 (1,9)	11 (1,9)	
Forberedelse af en plan for overgang fra klasserumsbaseret undervisning til fjernundervisning <sup>3</sup>	Danmark	56 (10,7)	44 (10,7)	
	Slovenien	96 (1,5)	4 (1,5)	
	Øvrige	85 (2,4)	15 (2,4)	

*Note:*

Øvrige lande: Forenede Arabiske Emirater, Rusland, Uzbekistan.

<sup>1</sup> Forberedelse af digitale materialer til brug i fjernundervisning (f.eks. tilpasset eksisterende materiale eller udviklet nye)

<sup>2</sup> Tilpasning af eksisterende læreplaner til fjernundervisning (f.eks. tilpasning af krav/mål i faglige forløb, lektionernes rækkefølge, evalueringsprincipper)

<sup>3</sup> Forberedelse af en plan for elevers og læreres overgang fra klasserumsbaseret undervisning til fjernundervisning og online undervisning

meget enige i, at det var svært at håndtere coronareglerne på skolen, men langt størstedelen havde forståelse for, at disse regler var nødvendige.

Eleverne i andre deltagerlande har generelt oplevet et større fokus på at repetere den undervisning, som blev gennemført under nedlukningerne, samt at komme hurtigt videre med den planlagte undervisning. I Danmark har eleverne også i mindst grad oplevet, at der var mulighed for at få ekstra undervisning med henblik på at indhente tabt undervisning.

Størstedelen af lærerne på tværs af lande udtrykker en oplevelse af, at eleverne ikke havde lært lige så meget, som lærerne normalt ville forvente på den tid af skoleåret, hvor genåbningen blev gennemført. En tredjedel af de danske lærere oplevede, at eleverne ikke var lige så engagerede i undervisningen som før skolenedlukningen, hvilket er markant færre end i de andre deltagende lande.

Resultaterne fra spørgeskemaet til skolelederne indikerer, at der i Danmark var markant færre tiltag målrettet identifikation af elevernes eventuelle manglende faglige fremgang. Der var også færre tiltag på skolerne med intention om at tilrettelægge og gennemføre undervisning specifikt målrettet de faglige områder, hvor eleverne ikke havde den ønskede faglige fremgang. Resultaterne viser desuden, at danske skoler (sammenlignet med Slovenien og de øvrige lande) i mindst omfang har igangsat trivselstiltag som en del af overgangen til almindelig undervisning.

I overvejende grad føler danske elever sig velforberedte i tilfælde af, at skolerne i fremtiden lukker og igen overgår til fjernundervisning. Ligeledes rapporterer skolelederne i meget høj grad, at deres skoler er velforberedte. Eksempelvis er der klargjort undervisningsmaterialer, og lærerne er blevet uddannet i at tilrettelægge og gennemføre fjernundervisning. Men danske skoler har i noget mindre grad end de andre deltagerlande klargjort tilpassede læreplaner og forberedt undervisningsplaner for eventuel fremtidig fjernundervisning.



## 10 Diskussion og konklusion

Som det fremgik af kapitel 1, er der forud for REDS allerede gennemført andre studier af coronapandemiens indvirkning på grundskolen. Vi har redegjort for fremtrædende eksisterende forskningsresultater, samt hvordan de henholdsvis konvergerer og divergerer. I dette kapitel vil vi forholde resultaterne fra REDS til det eksisterende vidensgrundlag og diskutere, hvordan REDS bidrager til at nuancere vores viden om virkningerne af coronapandemien på grundskoleområdet. Endvidere vil vi diskutere, hvad vi fremadrettet kan bruge erfaringerne til under mere normale omstændigheder i grundskolen, hvorefter kapitlet afsluttes med bogens konklusion.

### 10.1 Bidraget fra REDS til eksisterende viden

Der er tidligere gennemført surveystudier med dataindsamling, imens de danske elever var hjemsendt, og de har dokumenteret, at størstedelen af eleverne ikke blev alvorligt påvirket i forhold til deres trivsel. Faktisk oplevede mange elever, at der var tid til at være sammen med familien og få lidt ro på hverdagen, selvom det også var udfordrende at deltage i undervisning hjemmefra. Kun en mindre gruppe af elever blev betegnet som særligt udfordrede (L. Qvortrup m.fl. 2020; Wistoft m.fl. 2021). I REDS finder vi lignende resultater, hvor blot 16 procent af eleverne angiver, at de i høj grad følte sig mere ensomme, end de plejer. Resultaterne i REDS divergerer dog i forhold til, om nogle grupper af elever var hårdere ramt end andre. Hvor nogle af de studier, som blev gennemført under første nedlukning, har dokumenteret, at elever fra familier med lavere socioøkonomisk status blev hårdest ramt angående trivsel (Wistoft, Christensen, og Qvortrup 2020), så finder vi ikke den samme forskel i REDS. Faktisk viser vores resultater, at elevernes oplevede trivsel under nedlukningen generelt var ganske ens, når vi sammenligner elever med høj og lav socioøkonomisk status. Vores resultater ligner derfor i højere grad registerdatastudiet af Jensen og Reimer (2021), som tager udgangspunkt i data fra den nationale trivselsmåling, og

de viser, at eleverne på en række trivselsparametre ikke responderer mere negativt under første nedlukning, ligesom der heller ikke ses en særlig negativ virkning på elever med lavere socioøkonomisk status.

En mulig forklaring på de divergerende resultater kan være, at studierne er designet forskelligt og data er indsamlet på forskellige tidspunkter. Som vi har fremhævet i kapitel 2, så er det en svaghed ved REDS, at respondenterne har en meget lang recall-periode – de skal huske relativt langt tilbage i tid, hvilket skaber et andet udgangspunkt for at besvare spørgeskemaerne, end det er tilfældet i de studier, som har indsamlet data under selve nedlukningen. Således er det muligt, at elever fra hjem med relativt lavere socioøkonomisk status faktisk oplevede situationen mere negativt under selve nedlukningen, men at denne oplevelse er udjævnet over tid.

Der er også et andet tidsligt perspektiv på, hvorfor der er divergerende resultater. Eksempelvis har studiet af A. Qvortrup (2021) dokumenteret, at frygt og bekymringer relateret til coronapandemien har været et centralt tema, der tilsyneladende stressede en stor gruppe af elever. Dette resultat genfinder vi i REDS, og vi finder det plausibelt, at frygt og bekymringer var mest udtalt i første nedlukningsperiode, hvor det var mere usikkert, hvad der skulle ske, og hvilken virkning coronapandemien ville få i relation til videre uddannelse, læringsforudsætninger og læring. Som vi har illustreret i kapitel 9, er det også størstedelen af lærerne på tværs af lande, der vurderer, at eleverne ikke havde lært lige så meget, som lærerne normalt ville forvente på den tid af skoleåret, hvor genåbningen blev gennemført. Men som tiden er gået, har mange elever, forældre og lærere måske oplevet, at eleverne har lært nogenlunde lige så meget som før pandemien. Netop dette dokumenterer Birkelund og Karlsson (2021) ved at analysere nationale testdata og vise, at der ikke har været den faglige tilbagegang, som kunne frygtes. I det perspektiv kan det ikke udelukkes, at elever retrospektivt responderer mindre negativt, end det var tilfældet under nedlukningen. I sidste ende er vi dog ikke i stand til at afgøre, om første skolenedlukning havde en social slagside, da tidligere studier og REDS varierer på flere faktorer ud over recall-periode, nemlig også i forhold til stikprøvedesign og måling af trivsel og socioøkonomisk status.

Derimod viser REDS meget markante kønsforskelle i relation til trivsel, som ikke er fundet i andre studier i relation til skolenedlukningen. Der er umiddelbart ikke noget nyt i, at piger udtrykker lavere trivsel end drenge. Danske trivselsmålinger har tidligere vist, at der er en kønsdifference i elevens sociale trivsel (BUVM 2020b), og international forskning peger på,

at forskellen øges med børns og unges alder (Michel m.fl. 2009). Bemærk i denne sammenhæng, at REDS udelukkende inddrager 8.-klasseelever – altså udskolingselever. Resultatet er imidlertid interessant, fordi forskellen i drenge og pigers oplevelser er af en ganske betydelig størrelse. Dermed kan resultatet måske vidne om en ulige indvirkning af pandemien på elevers trivsel. En bias er dog, at der forventeligt var forskel i drenge og pigers trivsel allerede før skolenedlukningen, men vi mener, at det er et oplagt emne for videre forskning.

I relation til undervisningsmetoder er der på tværs af studier fra forskellige nationale kontekster enighed om, at onlineplatforme sammen med papirbaserede undervisningsmaterialer til hjemmebrug har været de dominerende undervisningstilgange under pandemien (Thorn og Vincent-Lancrin 2021). Disse fund bekræftes i denne bog.

## 10.2 Hvad har vi lært?

Erfaringerne fra REDS og de øvrige undersøgelser af grundskolen under coronapandemien er selvfølgelig vigtig viden at trække på, hvis vi på et tidspunkt i fremtiden står over for en lignende situation – uanset om det er nye pandemier eller kriser, som igen medfører omfattende fjernundervisning. Men vi finder det også interessant at diskutere, om erfaringerne kan overføres til andre undervisningssammenhænge under mere normale omstændigheder. Altså, hvad har vi lært, og hvad bør vi tage med os fremadrettet?

Ifølge ICILS TP, som er gennemført parallelt med REDS, har danske lærere udviklet deres it-kompetencer fra det internationalt set højeste niveau til et endnu højere niveau (J. H. Christensen m.fl. 2021). Således havde vi i Danmark et godt udgangspunkt for at integrere digitale elementer i undervisningen før pandemien, og dette udgangspunkt er endda blevet styrket efterfølgende. Fjernundervisningens karakter medførte, at det særligt har været samarbejds- og kommunikationsplatforme såsom Zoom og Teams, der er blevet anvendt. Selvom disse platforme ikke skal fylde nær det samme i hverdagen efter corona, kan de sagtens komme til at spille en interessant rolle, f.eks. ved at muliggøre, at eleverne indimellem arbejder andre steder end på skolen og undervejs kommunikerer med deres lærer via videomøder. Tilsvarende kan elever arrangere møder med andre klasser, med eksperter og folk fra virksomheder og organisationer. Vi finder det også værd at overveje, om erfaringerne med fjernundervisning i fremtiden kan anvendes til at støtte elever med langvarigt skolefravær pga. eksempelvis sygdom.

Måske er det muligt at skabe rammer, hvor sådanne elever fortsat kan deltage i undervisning, have føling med, hvad der foregår i klassen, og bevare sociale relationer, selvom de er i en udfordrende situation.

Studier, som blev gennemført tidligt under coronapandemien, har påpeget, at mange elever er blevet mindet om værdien af sociale relationer og det gode ved skolen, samtidig med at der også er elever, som faktisk har fundet hjemmeskolen meget værdifuld (A. Qvortrup 2021). Resultaterne fra REDS konvergerer med dette perspektiv, og af kapitel 3 fremgår det, at 15 procent af de danske elever oplevede, at deres motivation for skolearbejde steg under corona-skolenedlukningen, og 17 procent tilkendegiver, at kvaliteten af deres skolearbejde voksede. Der er også 26 procent af de danske elever, som tilkendegiver, at de bedre kunne planlægge og nå at lave deres skolearbejde. Tendensen er gennemgående for lande, der deltager i REDS, og endda mere udtalt i de øvrige deltagende lande. Forskningsdesignet i REDS giver ikke mulighed for at udlede en decideret kausal forklaring på denne tendens, men øvrige studier kan give os plausible forklaringsmodeller. Eksempelvis de kvalitative data, som er indhentet fra andre studier, og som peger på, at flere elever oplevede en mindre grad af undervisningsforstyrrende uro i hjemmet, end det var tilfældet i skolens normale dagligdag. Flere elever oplevede også at have forældre hjemme til at støtte dem i deres skolearbejde og dermed have fået langt mere 'én til én'-voksenstøtte til skolearbejde, end skolen normalt kan tilbyde (L. Qvortrup m.fl. 2020). Dette har selvfølgelig ikke været tilfældet for alle elever, men de kvantitative data på tværs af studier (herunder REDS) indikerer, at det er op imod en fjerdedel af eleverne. Vi finder det tankevækkende, at så relativt stor en andel af eleverne har denne oplevelse, og vi vil argumentere for, at det giver anledning til at gentænke skolens indsats i forhold til eksempelvis undervisningsforstyrrende uro og voksenstøtte.

Hvor andre studier har fokuseret på coronapandemiens virkning på elevernes læring, læringsforudsætninger og trivsel, så udmærker REDS sig ved også at have undersøgt perspektiver på varige forandringer, og hvor velforbredte skolerne er, i tilfælde af at der igen skal gennemføres omfattende fjernundervisning. Særligt det komparative perspektiv finder vi interessant i denne sammenhæng, fordi vores resultater viser, at selvom danske elever og skoler selv vurderer at være velforbredte i tilfælde af, at skolerne i fremtiden lukker og igen overgår til fjernundervisning, så har danske skoler i mindre grad end andre deltagerlande klargjort undervisningsplaner for eventuel fremtidig fjernundervisning. Resultaterne fra REDS viser også, at

der i Danmark har været færre tiltag for at støtte elevernes trivsel. I vores optik bør det således overvejes, om Danmark i højere grad skal opgradere beredskabet til eventuel fremtidig nødundervisning.

## 10.3 Konklusion

### 10.3.1 Undervisning, læring og støtte

Udgangspunktet for at overgå til fjernundervisning var i Danmark godt, og undervisningen blev i langt overvejende grad gennemført. Men størstedelen af elever og lærere oplevede, at kvaliteten var lavere end normalt, og at eleverne ikke lærte lige så meget som under normale omstændigheder, samt at motivationen blev udfordret. Danske elever tilkendegiver en oplevelse af at have været mere udfordrede i forhold til deres læringsforudsætninger og læringsprogression under skolenedlukningerne end elever i de andre lande, som deltager i REDS. Imidlertid er der også en mindre gruppe af elever, som faktisk oplevede, at nødundervisningen havde en positiv virkning på deres motivation for og kvalitet af skolearbejde.

Danske elever oplevede, at den mundtlige og skriftlige feedback blev reduceret i højere grad, end det var tilfældet i øvrige deltagende lande – en tendens, der bekræftes af lærernes svar. Imidlertid har danske elever generelt oplevet, at den fornødne støtte til skolearbejdet var tilgængelig under nedlukningen, og at de kunne komme i kontakt med deres lærere.

I de øvrige deltagende lande har der været en større indsats for at efteruddanne lærere end i Danmark – særligt vedr. arbejde med sårbare elever og trivsel. I Danmark er efteruddannelse vedrørende tekniske aspekter af fjernundervisning og fjernundervisningspædagogik øget på hver femte skole. Men en sådan stigende brug af efteruddannelse er mere udbredt i andre deltagerlande. En betragtelig andel af danske skoleledere tilkendegiver en lav grad af støtte fra den kommunale skoleforvaltning, Danmarks Lærerforening samt Børne- og Undervisningsministeriet.

### 10.3.2 Trivsel, sundhed og social ulighed

Mindre grupper af elever har været særligt udfordrede på tværs af de trivselparametre, som undersøges i REDS, men langt de fleste danske elever tilkendegiver ikke store trivselsmæssige udfordringer under nedlukningen. Danske elevers oplevede emotionelle og sociale trivsel i forbindelse med



corona ligner elevernes oplevelser i de øvrige deltagende lande, og vi finder ingen statistisk signifikante forskelle i relation til socioøkonomisk baggrund, men der er betragtelige kønsforskelle i drengenes favør. Angående motion og fysisk trivsel scorer pigerne signifikant lavere end drengene, ligesom elever fra hjem med en høj socioøkonomisk baggrund scorer lavere, hvilket indikerer, at de i højere grad har oplevet et tab af motions- og fritidsaktiviteter. Resultatet kan også være en indikation på, at lærere og skoler i højere grad har fokuseret på at støtte elever med en lavere social baggrund. Danske elever har også i højere grad været afskåret fra deres daglige skoleliv, fritid med venner og fritidsaktiviteter, end det er tilfældet i de andre deltagerlande. Endvidere har danske skoler og læreres trivselstiltag generelt været markant lavere end i øvrige deltagende lande. Danske elever ligger også i gennemsnit et stykke under det internationale gennemsnit i forhold til deres oplevede støtte til trivsel og statistisk signifikant under Slovenien. Samtidig er det elever med en bedre socioøkonomisk baggrund, der har oplevet den mindste grad af støtte.

Omtrent halvdelen af danske lærere følte sig trætte og udmattede under skolenedlukningerne, og lidt færre end hver tredje følte, at de havde brug for hjælp i forhold til egen trivsel og velbefindende. Imidlertid oplevede langt størstedelen af danske lærere, at de var i stand til at håndtere ændringerne i undervisningsmetoderne, samt at de var i stand til at honorere alle krav i deres job. Trivselsmæssigt er der generelt kun små forskelle at iagttage mellem lærerne på tværs af deltagerlandene.

### 10.3.3 Overgangen til almindelig undervisning

Danske elever var delt i to nogenlunde lige store grupper angående deres oplevelse af at vende tilbage til almindelig undervisning. Omtrent halvdelen af eleverne var meget motiverede for at lære/indhente det faglige, og omtrent halvdelen oplevede ingen udfordringer i relation til at koncentrere sig i timerne. Imidlertid var det modsatte tilfældet for den anden halvdel af eleverne.

Eleverne i andre deltagerlande har generelt oplevet et større fokus på at repetere den undervisning, som blev gennemført under nedlukningerne. I Danmark har eleverne også i mindst grad oplevet, at der var mulighed for at få ekstra undervisning med henblik på at indhente tabt undervisning. Størstedelen af lærerne på tværs af lande udtrykker en oplevelse af, at eleverne ikke havde lært lige så meget, som lærerne normalt ville forvente på den tid af skoleåret, hvor genåbningen blev gennemført. En tredjedel af de

danske lærere oplevede, at eleverne ikke var lige så engagerede i undervisningen som før skolenedlukningen, hvilket er markant færre end i de andre deltagende lande.

Skolelederne indikerer, at der i Danmark var markant færre tiltag målrettet identifikation af elevernes eventuelle manglende faglige fremgang. Der var også færre tiltag på skolerne med intention om at tilrettelægge og gennemføre undervisning specifikt målrettet de faglige områder, hvor eleverne ikke havde den ønskede faglige fremgang. Derudover har danske skoler (sammenlignet med Slovenien og de øvrige lande) i mindst omfang igangsat trivselstiltag som en del af overgangen til almindelig undervisning.

I overvejende grad tilkendegiver danske elever at være velforbredte, i tilfælde af at skolerne i fremtiden lukker og igen overgår til fjernundervisning. Ligeledes rapporterer skolelederne i meget høj grad, at deres skoler er velforbredte. Men danske skoler har i mindre grad end andre deltagerlande klargjort undervisningsplaner for eventuel fremtidig fjernundervisning.



# 11 Summary in English

## 11.1 Background

In March 2020, schools across the globe cancelled all classroom-based lessons, as a way of limiting the spread of COVID-19. Meanwhile, teaching continued, with the new and unfamiliar circumstances affecting students' learning prerequisites and learning outcomes. In this book, we present the Danish findings from the *Responses to Educational Disruption Survey* (REDS), which was conducted in collaboration with the *International Association for the Evaluation of Student Achievement* (IEA). The study is an international questionnaire-based survey with the overall objective of producing knowledge about the pandemic's impact on schools in a globally comparative perspective. Data were compiled among 8th grade students (aged 14-15), teachers and school leaders in 11 countries. The questionnaire survey focuses on how students' wellbeing, learning and learning conditions were affected. Additionally, contextual factors are explored, as are the various measures implemented during the pandemic to ensure students had the opportunity to participate in lessons.

## 11.2 Data

In Denmark, 150 schools were selected for participation in REDS, with 64 of these schools taking part in the student survey, corresponding to a participation rate of 43 percent. A total of 1431 students completed the questionnaire, comprising 89 percent of the selected student population at the participating schools. For the teacher survey, 66 of the selected schools (a participation rate of 44 percent) and 458 of the relevant teachers at these schools (a participation rate of 63 percent) took part. For the school leader survey, 60 of the 150 selected Danish schools took part (a participation rate of 40 percent).

Overall, participation rates must be considered low, and we therefore conducted an analysis to identify possible reasons. One explanation dominates in terms of the schools' reasons for choosing not to participate in REDS: The pandemic led to an increased workload, making it necessary to concentrate on the key educational task at the expense of any other activities – including participation in REDS. The low participation rate also led to scrutiny of whether there are systematic differences between participating Danish students and the general population of Danish 8th grade students. Almost no systematic differences were found between students completing the questionnaire and the general population of Danish 8th grade students. However, there is a slight overrepresentation of female students in the sample, albeit of a magnitude that we do not consider as having great significance for the study's findings.

## **11.3 Results**

### **11.3.1 Teaching, learning and support**

Denmark had a strong underlying basis for making the transition to distance learning, and, by and large, lessons were conducted. Meanwhile, the majority of students and teachers felt that the quality of teaching was lower and that students did not learn as much as under normal circumstances. Furthermore, they reported that it was a struggle to stay motivated. Danish students express that they have found school closures challenging in terms of their ability to learn and their academic progress – more so than their peers in the other countries participating in REDS. However, a minority of students found that the emergency teaching measures actually had a positive effect on their motivation and the quality of their schoolwork.

Danish students were more likely than students in the other participating countries to experience a reduction in the amount of oral and written feedback from teachers – a trend that is supported by responses to the teacher survey. At the same time, Danish students generally felt that they had access to the necessary support with schoolwork during lockdown and that they could get in touch with their teachers.

In the other participating countries, teachers were more likely to receive in-service training related to the new challenges than in Denmark – particularly training in supporting the wellbeing of vulnerable students. In Denmark, the provision of courses in the technical and educational aspects of distance learning increased at one in five schools. Increased provision of

in-service training was more pronounced in other participating countries. A significant number of the surveyed Danish school leaders report receiving little support from their local education authority, the Danish Union of Teachers and the Danish Ministry of Children and Education.

### 11.3.2 Wellbeing, health and social inequality

A small number of Danish students have been particularly challenged across the various wellbeing parameters studied in REDS, but the vast majority do not report any major issues in terms of their wellbeing during lockdown. Emotional and social wellbeing during the pandemic is among Danish students somewhat equal to their peers in the other participating countries and we have not found any statistically significant differences in terms of socioeconomic background, while there are considerable gender differences, with male students scoring higher. In terms of exercise and physical wellbeing, female students score significantly lower than their male peers, while students from socioeconomically advantaged homes also score lower, indicating that they are more likely to have experienced the cancellation of regular extracurricular activities. Danish students have been cut off from everyday school life, time with friends and extracurricular activities to a greater extent than students in the other participating countries. Furthermore, Danish schools and teachers have implemented considerably less measures to support wellbeing than in the other participating countries. Danish students are on average well below international scores in terms of the wellbeing support they feel they have received, scoring statistically significantly below Slovenia. Students from more socioeconomically privileged backgrounds also score significantly lower on this scale.

Approximately half the surveyed Danish teachers reported feeling tired and exhausted during lockdown, with a little under one in three feeling they needed help with regard to their personal wellbeing. However, the great majority felt they could cope with the changes in teaching methods and to fulfil all the job's demands. In terms of wellbeing, only minor differences can generally be observed between teachers across the participating countries.

### 11.3.3 The transition back to normal lessons

Danish students were divided into two somewhat equally sized groups in terms of their experiences when returning to normal lessons. Approximately half the students were highly motivated to learn and catch up with aca-

demic content, and approximately half reported no problems with concentrating during lessons. Meanwhile, the opposite was true of the other half.

Students in the other participating countries generally speaking reported a greater focus on repeating content taught during the lockdowns. Danish students were also the least likely to have had opportunities for extra tuition aimed at making up for lost time. The majority of teachers across countries expressed that their students had not learnt as much as they would normally expect at the point in the school year where schools reopened. A third of the surveyed Danish teachers felt that students were not as engaged in their lessons as before the lockdown, which is a considerably smaller proportion than in the other participating countries.

The school leaders indicate that considerably fewer measures have been introduced in Denmark aimed at identifying any lack of academic progress among students. There have also been fewer measures at schools to plan and conduct lessons specifically targeting subject areas where students have not achieved the desired academic progress. Furthermore, Danish schools (in comparison to Slovenia and the other participating countries) are the least likely to have introduced measures supporting student wellbeing in the transition back to normal lessons.

Danish students largely report being well prepared in the event that schools once again close and introduce distance learning at some point in the future. Likewise, school leaders respond that their schools are highly prepared for such an event. However, Danish schools are less likely to have prepared future distance learning lesson plans than schools in the other participating countries.

## 12 Bilag A: Spørgeskemaer



# HÅNDTERINGEN AF CORONA-SKOLENEDLUKNINGEN

---

## *Spørgeskema til skoleledere*

Copyright © IEA 2020



# HÅNDTERINGEN AF CORONA-SKOLENEDLUKNINGEN

## INTRODUKTION

Dette spørgeskema omhandler skolenedlukningen forårsaget af corona-pandemien.

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål om:

- Ændringer i din skoles organisering under nedlukningen
- Hvordan undervisningen blev påvirket
- Vurdering af elevernes læring og tilbagemelding til eleverne
- Efteruddannelse til lærerne
- Skole-hjem-samarbejdet/støtte til hjemmene
- Trivsel
- Vedvarende påvirkninger
- Dig
- Din skole

**Medmindre andet er angivet, skal spørgeskemaet besvares med henvisning til din skole som helhed.**

**Referenceperiode: Corona-skolenedlukningen foråret 2020****Referenceperiode: Corona-skolenedlukningen foråret 2020**

Mange af spørgsmålene i spørgeskemaet fokuserer på en specifik tidsperiode som omtales corona-skolenedlukningen. Som du husker lukkede de fleste skoler i Danmark ned for størstedelen af eleverne fra midt i marts til sommerferien. I den periode foregik undervisningen hovedsageligt uden for skolens bygninger. Når du besvarer spørgeskemaet om corona-**skolenedlukningen**, bedes du svare ud fra den specifikke periode.

**Q0 I hvilken periode var din skole mest påvirket af corona-skolenedlukningen?**

Hvornår begyndte perioden?				Hvornår sluttede perioden?			
<i>Vælg venligst én markering i hver kolonne.</i>				<i>Vælg venligst én markering i hver kolonne.</i>			
Tidlig	<input type="checkbox"/>	Januar	<input type="checkbox"/>	Tidlig	<input type="checkbox"/>	Marts	<input type="checkbox"/>
Midt	<input type="checkbox"/>	Februar	<input type="checkbox"/>	Midt	<input type="checkbox"/>	April	<input type="checkbox"/>
Sen	<input type="checkbox"/>	Marts	<input type="checkbox"/>	Sen	<input type="checkbox"/>	Maj	<input type="checkbox"/>
		April	<input type="checkbox"/>			Juni	<input type="checkbox"/>
		Maj	<input type="checkbox"/>			Juli	<input type="checkbox"/>
		Juni	<input type="checkbox"/>			August	<input type="checkbox"/>
		Juli	<input type="checkbox"/>			September	<input type="checkbox"/>
		August	<input type="checkbox"/>			Oktober	<input type="checkbox"/>

I nogle af spørgsmålene bliver du bedt om kun at svare med reference til de elever, der gik i 7. klasse under corona-skolenedlukningen. Følg venligst anvisningerne ved de enkelte spørgsmål.

**Vi takker for din indsats og dit samarbejde!**

**EMNE 1****Beskrivelse af perioden med corona-skolenedlukningen på din skole**

**Q1a** Angiv venligst varigheden i uger for skolens omstændigheder fra begyndelsen af corona-skolenedlukningen til i dag.

*(Angiv venligst antal uger. Tag ikke højde for skoleferier. Hvis udsagnet ikke har relevans skriv venligst 0)*

- |  | Antal<br>uger |
|--|---------------|
| a) Vores skoles bygninger var lukket for alt personale og alle elever. Eleverne blev ikke tilbudt nogen former for undervisning.   | _____         |
| b) Vores skoles bygninger var delvist lukket. Et begrænset antal personale var på skolen for at gennemføre normal undervisning, 'ansigt til ansigt' med udvalgte elevgrupper. Der blev ikke tilbudt nogen form for fjernundervisning til andre elever. | _____         |
| c) Vores skoles bygninger var lukket for alle elever. Der blev gennemført fjernundervisning for eleverne.  | _____         |
| d) Vores skoles bygninger var delvist lukkede. Et begrænset antal personale var på skolen for at varetage normal undervisning 'ansigt-til-ansigt' med udvalgte elevgrupper. Der blev gennemført fjernundervisning for alle andre elever.               | _____         |
| e) Vores skoles bygninger forblev åbne for alt personale og alle elever og undervisningen fortsatte, men med væsentligt ændringer i organiseringen (f.eks. færre eller kortere lektioner eller mindre klasser/hold).                                   | _____         |
| f) Vores skoles bygninger forblev åbne for alt personale og alle elever og undervisningen fortsatte som normalt. Der blev foretaget nogle mindre ændringer i måden undervisningen blev organiseret på skolen eller i klassen.                          | _____         |
| g) Der blev ikke ændret noget i organiseringen af undervisningen på grund af corona-skolenedlukningen.   | _____         |

**Q1b Blev der gjort undtagelser, under corona-skolenedlukningen, for at tillade følgende elevgrupper at møde på skolen?**

(Marker venligst ét valg i hver række. Hvis din skole ikke har været lukket marker venligst "Ikke aktuel")

	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Ikke aktuel</i>
a) Inkluderede specialelever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Elever der anses som udsatte på grund af deres hjem eller personlige omstændigheder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Elever hvis forældre arbejder i kritiske funktioner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Elever på udvalgte klassetrin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q1 Hvor mange timers undervisning modtog elever i 7. klasse ca. i løbet af en typisk skoleuge?**

*(Medtag ikke pauser)*

*(Marker venligst kun ét valg i hver række)*

	<i>Ikke aktuel</i>	<i>9 timer eller mindre</i>	<i>10 til 14 timer</i>	<i>15 til 19 timer</i>	<i>20 til 24 timer</i>	<i>25 timer eller mere</i>
a) <b>Før</b> corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) <b>Under</b> corona-skolenedlukningen, men kun gennem fjernundervisning (f.eks. virtuelle møder, telefonopkald mm.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) <b>Under</b> corona-skolenedlukningen , hvor der var et delvist tilbud om undervisning i skolens bygninger:						
ci) (i) gennem undervisning med fysisk fremmøde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
cii) (ii) gennem fjernundervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q1a**

**Hvor mange dage om ugen tilbød skolen lektioner gennem fjernundervisning til elever i 7.klasse under corona-skolenedlukningen ?**

*(Mark venligst ét valg)*

1 dag

2 dage

3 dage

4 dage

5 dage

6 dage



**Q2 I hvilket omfang var skolens muligheder for at tilbyde fjernundervisning, under corona-skolenedlukningen, begrænset af følgende faktorer?**

(Marker venligst kun ét valg i hver række)

		Væsentligt begrænset	Noget begrænset	Ikke begrænset
a)	Manglende mulighed for at kommunikere med elever og familier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Elevers manglende adgang til digitale enheder (computere, iPads)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Læreres manglende adgang til digitale enheder (computere, iPads)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Elevers manglende adgang til internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Læreres manglende adgang til internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Pålideligheden og/eller kapaciteten for lærernes internetadgang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Pålideligheden og/eller kapaciteten for elevernes internetadgang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Mangel på eller dårlig kvalitet af kommunikationsplatforme (f.eks. AULA, Forældreintra) eller læringsplatforme (f. eks. MinUddannelse)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Mangel på undervisningsmaterialer til fjernundervisning (f.eks. lærebøger, arbejdsark)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j)	Vanskeligheder med at distribuere papir-/fysiske materialer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k)	Mangel på tilgængelige lærere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l)	Læreres manglende erfaring med fjernundervisnings-pædagogik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m)	Læreres manglende tekniske færdigheder til at håndtere fjernundervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n)	Store klasser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o)	Bekymringer om beskyttelse af privat data og online sikkerhed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q2 I hvilket omfang var skolens muligheder for at tilbyde fjernundervisning, under corona-skolenedlukningen, begrænset af følgende faktorer?**

- p) Bekymringer i forhold til at tilbyde en passende undervisning til alle elever (f.eks. specialelever og elever fra udsatte familier)
- q) Regler der begrænser brugen af online værktøjer (f.eks. begrænsninger på hvordan lærere kan interagere med elever online)

## EMNE 2 Indvirkningen på undervisning og læring i klasserne

**Q3 Stillede din skole nogle af følgende resurser til rådighed under coronaskolenedlukningen?***(Marker venligst ét valg i hver række)*

	<i>Ja, og dette var allerede stillet til rådighed før coronaskolenedlukningen</i>	<i>Ja, dette blev stillet til rådighed under coronaskolenedlukningen</i>	<i>Nej</i>
a) Internetadgang til noget eller alt personalet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Internetadgang til nogle eller alle eleverne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Digitale enheder (computere, iPads) til noget af personalet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Digitale enheder (computere, iPads) til nogle af eleverne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Virtuelle læringsmiljøer eller kommunikationsplatforme (f. eks. MinUddannelse, AULA, Forældreintra)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Software programmer til at sikre online sikkerhed (f.eks. antivirus-programmer eller anden sikkerhedssoftware)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q4 Stillede din skole nogle af følgende resurser til rådighed for eleverne, under corona-skolenedlukningen, for at understøtte deres læring?**

(Marker venligst ét valg i hver række)

		<i>Ja, til alle elever</i>	<i>Ja, til nogle elever</i>	<i>Nej</i>
a)	Digitale lektioner eller undervisningsmaterialer udviklet af lærere på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Digitale lektioner eller undervisningsmaterialer udviklet af eksterne leverandører	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Fysisk distribuerede læringsmaterialer (f.eks. lærebøger, arbejdsark)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Virtuelle 'live' lektioner af elevernes egne lærere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Elevernes egne lærere gav virtuel 'live' undervisningsstøtte uden for undervisningens planlagte lektioner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	'Én til én' støtte (f.eks. telefonopkald eller virtuelle møder)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Optagede lektioner udviklet af lærere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Støtte til at bruge 'streamede' lyd- eller videolektioner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Støtte til at bruge lyd- eller videolektioner som blev bragt som fjernsyns- eller radioudsendelser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q5 Hvordan blev lærernes tid til følgende aktiviteter øget/reduceret under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst ét valg i hver række)

	<i>Væsentligt øget</i>	<i>Øget i nogen grad</i>	<i>Uændret</i>	<i>Reduceret i nogen grad</i>	<i>Væsentligt reduceret</i>
a) Gennemførelse af undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Forberedelse af lektioner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Møder med skolepersonale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Møder med forældre/værger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Evaluering af elevernes arbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Give tilbagemeldinger til eleverne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Efteruddannelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q6 Stillede din skole ekstra støtte til rådighed for lærerne under corona-skolenedlukningen for at imødekomme læringsbehovene hos følgende grupper?**

*(Marker venligst ét valg i hver række)*

	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>
a) Elever med milde eller moderate støttebehov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Inkluderede specialelever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Elever med dansk som andetsprog	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Elever påvirket af fattigdom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Elever der oplever hjemløshed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q7 Har du specialelever på din skole?**

*(Marker venligst ét valg)*

Ja

Gå venligst til næste spørgsmål

Nej

Gå venligst til spørgsmål 9

**Q8 Gav din skole følgende former for ekstra støtte til specialelever under coronaskolenedlukningen?**

*(Marker venligst ét valg i hver række)*

	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>
a) Hjemmebesøg af en speciallærer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Hjemmebesøg af skolens sundhedsplejerske el.lign. sundhedspersonale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Udlevering af specialiseret ergonomisk eller teknologisk udstyr til uddannelsesmæssig brug, som normalt anvendes på skolen (f.eks. støtteteknologier som tekst-til-taleprogrammer eller punktskriftsudstyr)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Ekstra rådgivning til forældre/værger for at understøtte elevernes læring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Øget kommunikation med elever med telefonopkald eller e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Udlevering af planlægningsværktøjer så som detaljerede tidsplaner eller skemaer tilpasset elevernes behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Skemaer til at registrere elevernes fremgang eller deres færdiggørelse af opgaver eller forløb.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## EMNE 3 Evalueringen af elevernes læring og tilbagemelding til eleverne

### Q9 Blev det forventet af lærerne på din skole, at de evaluerede elevernes læring på følgende måder under corona-skolenedlukningen?

(Marker venligst ét valg i hver række)

	<i>Forventet og krævet</i>	<i>Forventet men ikke krævet</i>	<i>Ikke forventet</i>
a) Uformel tilbagemelding til eleverne om fremgangen i deres læring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Formative og diagnostiske evalueringsformer (undervejs i læringen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Summativ evaluering (ved afslutningen af opgaver eller undervisningsforløb)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Nationale tests	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Evaluering af elevers afleveringsopgaver	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Gennemførelse af test online	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Gennemførelse af test med elevbesvarelser på papir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Evaluering af praksisfærdigheder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Registrering/dokumentation af fremgangen i elevernes læring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Q10 Blev det forventet af lærerne på din skole, at de gav tilbagemeldinger til eleverne på følgende måder under corona-skolenedlukningen?**

*(Marker venligst ét valg i hver række)*

	<i>Forventet og krævet</i>	<i>Forventet men ikke krævet</i>	<i>Ikke forventet</i>
a) En-til-en virtuelle møder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Virtuelle møder i små grupper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Virtuelle møder i hele klasser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) E-mails med opsummerende noter og vedhæftede dokumenter (f.eks. lærerens kommentarer til afleverede opgaver)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Telefonopkald for at drøfte skolearbejdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q11 I hvilken grad blev der foretaget følgende ændringer vedrørende skolens principper for evaluering og rapportering under corona-skolenedlukningen?**

*(Marker venligst ét valg i hver række)*

	<i>I høj grad</i>	<i>I nogen grad</i>	<i>Slet ikke</i>
a) Skiftet fokus fra summativ evaluering til formativ evaluering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Skiftet fra at give eleverne karakterer til at give mere uformelle tilbagemeldinger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Ændring af krav for at deltage i nationale test	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Reduktion i omfanget af krav til evaluering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## EMNE 4 Professionel støtte til lærere

**Q12 Hvordan ændrede brugen af følgende resurser og aktiviteter sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?***(Marker venligst ét valg i hver række)*

	<i>Ikke relevant på vores skole hverken før eller under corona-skolenedlukningen</i>	<i>Væsentligt øget</i>	<i>Øget i nogen grad</i>	<i>Uændret</i>	<i>Reduceret i nogen grad</i>	<i>Væsentligt reduceret</i>
a) Adgang til og brug af online læringsplatforme/værktøjer til individuelle eller samarbejdsorienterede læringsformer (online fora og professionelle læringsfællesskaber)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Adgang til værktøjer der hjælper lærere med fjernundervisning (f.eks. værktøjer til digital forberedelse af lektioner eller digitale værktøjer der knytter sig til læseplaner/fagformål)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Efteruddannelse eller kurser i tekniske aspekter ved fjernundervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Efteruddannelse eller kurser i fjernundervisnings-pædagogik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Muligheder for kollegialt samarbejde og sparring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q13 I hvilken grad følte du, at jeres skole blev støttet af følgende personer eller organisationer under corona-skolenedlukningen?**

*(Marker venligst ét valg i hver række)*

	<i>I høj grad</i>	<i>I nogen grad</i>	<i>Slet ikke</i>
a) Undervisningsministeriet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Den kommunale skoleforvaltning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Lærerforeningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Forældre/værger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Lokalsamfundet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Fag-faglige professionelle organisationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Kommercielle udbydere af undervisningsmaterialere (f.eks. Gyldendal eller Clio)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## EMNE 5 Skole-hjem-samarbejde/støtte til hjemmene

**Q14 Gjorde din skole brug af følgende kommunikationsformer med elever og familier under corona-skolenedlukningen?***(Marker venligst ét valg i hver række)*

	<i>Aldrig</i>	<i>Nogle gange</i>	<i>Ofte</i>
a) Kommunikation med elever og familier via printede breve, beskeder eller nyhedsbreve	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Kommunikation med elever og familier via telefonopkald	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Kommunikation med elever og familier via e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Kommunikation med elever og familier gennem skolens kommunikationsplatform (f. eks. AULA, Forældreintra), skolens hjemmeside eller sociale medier (f. eks. Facebook)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Virtuelle informerende møder for at give opdateringer til elever og familier om skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Virtuelle kontortider eller møder for elever og deres familier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q15** **Ændrede hyppigheden af følgende typer kontakt mellem skole og forældre/værger sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst ét valg i hver række)

	<i>Væsentligt øget</i>	<i>Øget i nogen grad</i>	<i>Uændret</i>	<i>Reduceret i nogen grad</i>	<i>Væsentligt reduceret</i>
a) Kontakt med klassens lærere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Kontakt med skolens administrative personale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Kontakt med skolens ledelsesteam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q16 Gav din skole følgende støtte til forældre/værger under corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst ét valg i hver række)

		<i>Ja, det gjorde skolen også før corona-skolenedlukningen</i>	<i>Ja, det gjorde skolens kun under corona-skolenedlukningen</i>	<i>Nej</i>
a)	Rådgivning om planlægning af skolearbejdsdagen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Information om det faglige indhold eleverne skulle igennem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Udlevering af undervisningsmaterialer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Rådgivning om hvordan eleverne kan hjælpes med specifikke aspekter af deres skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Rådgivning om hvilken mængden arbejde der er rimelig at forlange, dagligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Forklaring af ændringer i måden der blev evalueret	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Forventninger om sikker og respektfuld online adfærd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Rådgivning om hvordan de kunne hjælpe deres børn med at tilrettelægge skolearbejdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Information om at give deres børn personlig og emotionel støtte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j)	Information om tilgængelige støttetilbud for familier og børn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q17 I hvilken grad ændrede omfanget af følgende støttetilbud sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst ét valg i hver række)

	<i>Væsentligt øget</i>	<i>Øget i nogen grad</i>	<i>Uændret</i>	<i>Reduceret i nogen grad</i>	<i>Væsentligt reduceret</i>
a) Støttetilbud for forældre/værger til specialelever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Støttetilbud for forældre/værger til elever med dansk som andetsprog	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Generelle støttetilbud for forældre/værger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## EMNE 6 Trivsel

### Q18 Gav din skole følgende former for støtte til personalet under corona-skolenedlukningen?

(Marker venligst ét valg i hver række)

	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>
a) Formelle støttenetværk (f. eks. tilbud om psykologhjælp til personale med personlige og/eller arbejdsrelaterede problemer)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Tilbud om støtte fra kolleger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Særlige tilbud til lærere der har børn og som samtidigt er primær omsorgsperson i hjemmet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Links til professionelle foreninger og information om f.eks. mentale sundhedstilbud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Tilbud om fysisk aktivitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Adgang til ernæringsmæssig information og støtte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Online trivselsprogrammer og resurser (f.eks. om stresshåndtering, meditation og psykisk sundhed)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Uformelle/socialt aktiviteter som (f.eks. bogklub)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Træning i at kunne yde støtte til andres sociale og mentale sundhed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q19 Ændrede jeres skoles brug af følgende støtteformer for elever sig, under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst ét valg i hver række)

	Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret
a) Vejledere og rådgivere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Adgang til støtte af mental sundhed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Informationsark om håndtering af forandring/stress/isolation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Vejledning i sikker online socialisering/forventning om respektfuld adfærd online	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Social og følelsesmæssig støtte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Hjemmebesøg af lærere eller specialiseret skolepersonale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Telefonisk rådgivning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Lokalt samarbejde om støttetilbud for at imødekomme basale behov (f.eks. mad eller husly)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q20 Er det din opfattelse, at følgende faktorer havde en negativ indvirkning på de fleste elever under corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst ét valg i hver række)

	<i>Dette fandt ikke sted på skolen</i>	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>
a) Mindre 'fysisk ansigt til ansigt' kontakt med jævnaldrende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Ændringer i daglige rutiner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Ændrede krav til håndtering af mængden af skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Social isolation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Mindre kontakt med lærere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Mindre kontakt med andet personale på skolen såsom pædagoger, sundhedsplejersker, terapeuter og præster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Mindre adgang til skolens tilbud om fysisk aktivitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## EMNE 7 Vedvarende påvirkninger

**Q21** **Hvor velforberedt er din skole, overordnet set, i forhold til at tilbyde fjernundervisning, hvis skolens bygninger bliver lukket for eleverne i en længere periode i fremtiden?**

(Marker venligst ét valg)

Meget godt forberedt

Godt forberedt

Ikke godt forberedt

Slet ikke forberedt

**Q22** **Har din skole gjort følgende, for at forberede sig til fjernundervisning, i tilfælde af fremtidige nedlukninger så som den forårsaget af corona pandemien?**

(Marker venligst ét valg i hver række)

		Ja	Nej
a)	Træning af lærere i brugen af programmer til videokommunikation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Forberedelse af digitale materialer til brug i fjernundervisning (f.eks. tilpasset eksisterende materiale eller udviklet nye)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Forberedelse af papir-baserede materialer til brug i fjernundervisning (f.eks. tilpasning af eksisterende materialer og udvikling af nye materialer)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Tilpasning af eksisterende læreplaner til fjernundervisning (f.eks. tilpasning af krav/mål i faglige forløb, lektionernes rækkefølge, evalueringsprincipper)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Forberedelse af digitale materialer til evaluering af elevernes læring online evaluering (f.eks. quizzes, tests)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Udarbejdelse af undervisningsmateriale som forældre/værger kan bruge til at støtte deres barns læring uden for skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Sikring af at elever har adgang til digitale resurser til online læring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Forberedelse af en plan for elever og læreres overgang fra klasserumsbaseret undervisning til fjernundervisning og online undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q23 Har I foretaget følgende ændringer i skolens principper og procedurer under eller efter corona-skolenedlukningen?***(Marker venligst ét valg i hver række)*

	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>
a) Varierende mødetider for forskellige elevgrupper (f.eks. for klasser eller årgange)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Varierende pausetider for forskellige elevgrupper (f.eks. for klasser eller årgange)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Øget hygiejnefaciliteter (sæbe/håndsprit)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Øget rengøring på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Social distance mellem elever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Social distance mellem voksne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Mindre klassestørrelser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Mere personale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Muligheder for elevers tilvalg af fortsat fjernundervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Supplering af fjernundervisning med 'fysisk ansigt til ansigt' undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q24 Har din skoles prioritering af følgende faktorer ændret sig som følge af erfaringer under corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst ét valg i hver række)

	Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret
a) Udvikling og implementering af undervisningsforløb som udvikler sociale og følelsesmæssige færdigheder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Varetagelse af elevernes sundhed og sikkerhed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Implementering af tiltag vedrørende elevadfærd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Fremme af elevernes engagement i læringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Brug af formativ evaluering (undervejs i læringen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Forberedelse af summative eller slut-evalueringer ved skoleårets afslutning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Forsøg på at udligne forskelle i elevernes faglige niveau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Understøtte lærernes professionelle udvikling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Kontakt med hjemmet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Planlægning i forhold til fremtidige skolenedlukninger eller andre nødstilfælde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Fremme af elevernes trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Fremme af personalets trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q25 I hvilken grad tror du corona-skolenedlukningen har øget/reduceret det faglige udbytte for følgende elevgrupper på din skole?**

(Marker venligst et valg i hver række)

	Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret
a) Alle elever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) 7. klasse elever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Fagligt svage elever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Fagligt dygtige elever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Elever fra hjem med en lav indkomst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Inkluderede specialelever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Elever med dansk som andetsprog	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## EMNE 8 Tiltag efter corona-skolenedlukningen

**Q26** Hvilke tiltag i undervisningen blev lavet på skolen i 7.klasse for at igangsætte en normal 'ansigt-til-ansigt' undervisning efter corona-skolenedlukningen?

*(Marker venligst ét valg i hver række)*

		Ja	Nej
a)	Lærere skulle lave en systematisk gennemgang af den enkelte elevs skolearbejde under corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Evaluering af elevers faglige niveau efter corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Undervisning målrettet de faglige områder, hvor eleverne ikke har vist ønsket faglig fremgang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Undervisning målrettet de elever, der har haft mindre faglig fremgang end forventet under corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Brug af ekstra personale eller vejledning til at understøtte klasser med elever, der har haft behov for ekstra hjælp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Evaluering af elevernes faglige fremgang i forhold til næste klasstrins niveau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Supplering af fjernundervisning med 'fysisk ansigt til ansigt' undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Samarbejde med eksterne leverandører af faglig vejledning eller lektiehjælp som kan hjælpe eleverne med at indhente det faglige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Q27 Hvilke af følgende trivselstiltag har din skole igangsat på 7. klassetrin for at kunne gennemføre normal 'ansigt til ansigt' undervisning efter coronaskolenedlukningen?**

*(Marker venligst ét valg i hver række)*

	Ja	No
a) Ekstra undervisning i sociale og følelsesmæssige færdigheder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Ekstra opmærksomhed på elevernes sundhed og sikkerhed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Undervisningstiltag om elevadfærd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Tilbud om støtte til familier vedrørende deres barns trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Igangsættelse af aktiviteter der kræver at eleverne samarbejder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Udlevering af mad til eleverne (f.eks. frokostordninger)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Organisering af professionel rådgivning for familier som vurderes at have behov for dette	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Kontakt til virksomheder der leverer mad og andre basale fornødenheder til familier med brug for hjælp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Om dig

### Q28 Hvad er dit køn?

Kvinde

Mand

Andet

### Q29 Hvor gammel er du?

*(Marker venligst kun ét valg)*

under 30

30–39

40–49

50–59

60 eller over

**Q30** Hvor mange års erfaring har du som skoleleder uanset om du arbejder på fuld tid eller deltid?

*(Undlad at medtage længerevarende orlovsperioder så som barsels/forældreorlov)*

	2 år eller mindre	3-5 år	6-10 år	11-20 år	21-30 år	31 år eller mere
a) Antal år som skoleleder <u>på denne skole</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Antal år som skoleleder <u>i alt</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Din skole

Ved besvarelsen af spørgsmålene i denne sektion beder vi dig svare ud fra definitionen af 'skole' som beskrevet i noten i begyndelsen af dette spørgeskema.

### Q31 Hvad er de totale antal drenge og piger på din skole?

Skriv 0 (nul), hvis der ingen er.

--	--	--	--	--

Total antal piger

--	--	--	--	--

Total antal drenge

### Q32 Hvad er de totale antal drenge og piger i 7. klasse?

Skriv 0 (nul), hvis der ingen er.

--	--	--	--	--

Total antal piger

--	--	--	--	--

Total antal drenge

### Q33 (a) Hvad er den laveste (yngste) årgang der bliver undervist på din skole?

(Marker venligst kun ét valg)

0. Klasse

1. Klasse

2. Klasse

3. Klasse

4. Klasse

5. Klasse

6. Klasse

7. Klasse

### (b) Hvad er den højeste (ældste) årgang der bliver undervist på din skole?

(Marker venligst kun ét valg)

10. Klasse

9. Klasse

8. Klasse

7. Klasse

6. Klasse

5. Klasse

**Q34** Hvilken af følgende beskriver bedst din skoles beliggenhed?

*(Marker venligst kun et valg)*

I et lokalsamfund med færre end 3,000 mennesker

I en by med mindst 3,000 men færre end 15,000 mennesker

I en by med mindst 15,000 men færre end 100,000 mennesker

I en by med mindst 100,000 men færre end 1,000,000 mennesker

I en by med 1,000,000 eller flere mennesker

**Q34a** Er din skole en folkeskole eller en privatskole?

*(Marker venligst kun et valg)*

En folkeskole

En privatskole

**Q35 Estimer venligst procentdelen af elever på din skole med følgende karakteristika.**

*(Bemærk at en elev kan optræde i flere kategorier)*

*(Vælg venligst ét svar i hver række)*

	<i>Færre end 5%</i>	<i>5-10%</i>	<i>11-25%</i>	<i>26-50%</i>	<i>Mere end 50%</i>
a) Elever hvis modersmåls sprog er et andet end dansk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Inkluderede specialelever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Elever fra socioøkonomisk udsatte hjem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Elever fra socioøkonomisk velstillede hjem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Elever med immigrantbaggrund (begge forældre blev født i et andet land)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Elever fra hjem med enlig forsøger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q36 Hvad var den gennemsnitlige klassestørrelse på 7. klasserne i din skole før corona-skolenedlukningen?**

*(Marker venligst kun ét valg)*

- 15 elever eller færre
- 16-20 elever
- 21-25 elever
- 26-30 elever
- 31-35 elever
- Mere end 35 elever

**Q37**    **Hvad er det totale antal lærere på din skole?**

--	--	--	--

Total antal lærere

*Ca. hvor store en procentdel af disse lærere er på fuld tid? (33 eller flere timer om ugen)*

--	--	--	--

Procentdel lærere på fuld tid

**TAK FOR DIN TID OG INDSATSEN MED AT BESVARE DETTE SPØRGESKEMA**

# HÅNDTERINGEN AF CORONA- SKOLENEDLUKNINGEN

---

## Spørgeskema til lærere

Copyright © IEA 2020





# **SPØRGESKEMA OM HÅNDTERINGEN AF CORONA-SKOLENEDLUKNINGEN**

## **INTRODUKTION TIL SPØRGESKEMAET FOR LÆRERE**

Dette spørgeskema omhandler skolenedlukningen forårsaget af corona-pandemien.

I dette spørgeskema blive du spurgt om:

- Hvordan undervisningen blev påvirket
- Vurdering af elevernes undervisningsudbytte og feedback til eleverne
- Efteruddannelse af dig som lærer
- Skole-hjem-samarbejdet og støtte til hjemmene
- Trivsel
- Overgangen til almindelig undervisning
- Din baggrund

Vi har vurderet, at det vil tage under 30 minutter af din tid at besvare dette spørgeskema.

Mange tak for at stille din tid til rådighed.

**Referenceperiode:** Corona-skolenedlukningen foråret 2020.

Mange af spørgsmålene i dette spørgeskema fokuserer på en specifik tidsperiode som spørgeskemaet omtaler som corona-skolenedlukningen. I den periode sidste skoleår lukkede de fleste skoler i Danmark ned for flertallet af elever fra midt-marts til kort før sommerferien. I denne periode foregik undervisningen hovedsageligt uden for skolens bygninger. I besvarelsen af spørgeskemaet om håndteringen af corona-skolenedlukningen beder vi dig om at svare ud fra denne specifikke tidsperiode.

**Q1** **Hvor mange minutter brugte du ca. på en typisk skoledag på at undervise elever i følgende perioder?**

(Afrund venligst til nærmeste 60 min. Medtag ikke pauser)

(Marker venligst kun et valg i hver række)

	Slet ikke	60 minutter	120 minutter	180 minutter	240 minutter	300 minutter	360 minutter eller mere
a) <b>Før</b> corona-skolenedlukningen med ansigt-til-ansigt-undervisning på skolens område	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) <b>Under</b> corona-skolenedlukningen med fjernundervisning (eleverne var hjemme/ikke på skolens område)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) <b>Under</b> corona-skolenedlukningen med ansigt-til-ansigt undervisning på skolens område	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Din klasse

Mange af spørgsmålene i dette spørgeskema fokuserer på undervisning. Du har muligvis undervist i mange forskellige fag, klasser og årgange under corona-skolenedlukningen. Når du besvarer spørgsmålene om "**din klasse**" nedenfor vil vi bede dig om at tænke på det fag du underviste mest i 7. klasse før corona-skolenedlukningen begyndte (hvis ikke du underviste i 7. klasse før sommerferien, så tænk på det klassetrin der er tættest på). Vi vil gerne have, at du tænker på dette fag og årgang selvom dine undervisningsopgaver ændrede sig under corona-skolenedlukningen.

### Q2 **Din klasse: hvilket fag underviste du mest i 7. klasse før corona-skolenedlukningen begyndte?**

*(Marker venligst kun et valg. Hvis du ikke kan finde det præcise navn på faget, marker venligst den kategori, du synes passer bedst. Hvis du underviser lige meget i to fag, så vælg faget med de timer, du husker bedst.)*

Dansk

Fremmedsprog

Matematik

Naturfag (fysik/kemi, biologi, geografi)

Kulturfag (samfundsfag, historie osv., ikke kristendomskundskab (marker under Andet))

Kreative fag (f.eks. valgfag musik, dans, drama osv.)

It-fag (f.eks. valgfag i it, teknologforståelse, e-sport osv.)

Praktiske og håndværksmæssige fag (f.eks. valgfag i materielt design, sløjd, madkundskab osv.)

Andet (f.eks. kristendomskundskab, idræt, understøttende undervisning osv.)

## EMNE 1 – HVORDAN UNDERVISNINGEN BLEV PÅVIRKET

### Q3a Lavede du fjernundervisning i *din* klasse under corona-skolenedlukningen?

(Marker venligst kun et valg)

Ja, udelukkende ved brug af online-metoder (f.eks. ved brug af computer, smartphone eller tablet).

Gå til spørgsmål 3b

Ja, ved brug af både online- og offline-metoder (ikke-computerbaseret, f.eks. ved at sende papirmaterialer hjem, ved telefonbaseret undervisning og lignende)

Gå til spørgsmål 3b

Ja, udelukkende ved brug af offline-metoder.

Gå til spørgsmål 4

Nej

Gå til spørgsmål 5

**Q3b I hvilken grad beskriver følgende udsagn din oplevelse af at undervise *din klasse online*?***(Marker venligst et valg i hver række)*

	<i>I høj grad</i>	<i>I nogen grad</i>	<i>I begrænset grad</i>	<i>Slet ikke</i>
a) Det skete ofte, at elever ikke fik logget deres computer på det system, vi brugte til undervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Elever der var logget på, deltog ikke aktivt i timerne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Jeg brugte en væsentlig del af tiden på at vejlede eleverne i at bruge softwaren, før de kunne lave deres opgaver	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Jeg synes alle mine timer mindede meget om hinanden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Jeg synes det var svært at bruge software til at lægge filer og oplæg online	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Jeg underviste eleverne på samme måde som i min almindelige undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Jeg underviste eleverne i små grupper i stedet for hele klassen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Jeg brugte undervisningsaktiviteter som jeg ikke havde prøvet før	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Q3c Gjorde følgende sig gældende for dine arbejdsvilkår under corona-skolenedlukningen?

(Marker venligst et valg i hver række)

	Ja, hele tiden	Ja, noget af tiden	Nej
a) Min skole stillede computer, netværk eller andre remedier til rådighed for at gøre det muligt for mig at undervise hjemmefra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Jeg boede sammen med en eller flere voksne, der også alle arbejdede hjemmefra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Jeg havde et eller flere børn, som normalt ville blive passet hjemme hos mig af andre voksne, mens jeg er på arbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Jeg havde et eller flere børn hjemme, som normalt ville blive passet i dagtilbud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Jeg havde et eller flere børn i skolealderen hjemme som blev fjernundervist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Jeg havde et eller flere børn i skolealderen hjemme, som normalt ville være i skole, som <b>ikke</b> blev fjernundervist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Jeg havde et eller flere børn med særlige behov/handicap hjemme, som normalt ville blive passet uden for hjemmet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Jeg boede alene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Jeg blev ofte afbrudt af andre personer i min husstand, når jeg underviste eller forberedte undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Jeg fandt det nemt at balancere mit undervisningsarbejde med mine andre opgaver i hjemmet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q4 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om det faglige indhold af din undervisning af *din klasse* under corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst et valg i hver række)

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
a)	Jeg underviste i det samme faglige indhold uden ændringer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Jeg underviste i det faglige indhold i samme tempo som før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Jeg begrænsede det faglige indhold til de mest centrale elementer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Jeg kunne godt undervise i fagligt indhold relateret til praktiske færdigheder og aktiviteter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Jeg tilpassede de praktiske dele af det faglige indhold meget i min undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Jeg blev nødt til at tilpasse det faglige indhold til enkeltelever på nye måder i forbindelse med corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Det tog tid at tilpasse min undervisning til en ny måde at undervise på	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Jeg brugte længere tid på planlægning end før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Jeg underviste i fagligt indhold, der lå udenfor Fælles Mål	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j)	Jeg kunne undervise tilstrækkeligt i det faglige indhold til at imødekomme kravene i Fælles Mål	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q5 Ændrede den tid du brugte på følgende aktiviteter i *din* klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst et valg i hver række)

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret
a)	Forberede undervisning til hele klassen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	At tage mig af elevernes opførsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Tilpasning af opgaver til den enkelte elevs behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Tilpasning af undervisningsaktiviteter som du brugte før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Bruge undervisningsmaterialer som jeg havde adgang til via skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Hjælpe elever enkeltvis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Lede efter nye undervisningsmaterialer eller opgaver	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Fremstille nye undervisningsmaterialer eller opgaver	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Evaluerere elevers udbytte af undervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j)	Bedømme/give karakterer for elevers opgavebesvarelser og tests	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## Q6

I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om kvaliteten af undervisningen i *din klasse* under corona-skolenedlukningen?

(Marker venligst et valg i hver række)

		Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
a)	Standarden af min undervisning var den samme som før corona-skolenedlukningen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Mine elever lærte lige så meget som før corona-skolenedlukningen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Mine elever havde adgang til de nødvendige undervisningsmaterialer og læringsressurser.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	De materialer jeg udleverede til mine elever, gjorde dem i stand til at arbejde selvstændigt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q7**

**I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om dine muligheder for at støtte eleverne i *din klasse* under corona-skolenedlukningen?**

*(Marker venligst et valg i hver række)*

		<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a)	Det var svært at give inkluderede specialelever den støtte, de behøvede	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Det var svært at give svagt præsterende elever den støtte, de behøvede	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Det var svært at give sårbare elever (f.eks. elever med følelses- eller adfærdsmæssige vanskeligheder eller et ustabilt hjemmemiljø) den støtte, de behøvede	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Jeg havde ikke tid nok til at differentiere undervisningen nok til at imødekomme elevernes forskellige behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Eleverne fik passende udfordringer af de opgaver, jeg gav dem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q8 Ændrede nogle af følgende aspekter af elevernes deltagelse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen.***(Marker venligst et valg i hver række)*

	<i>Væsentligt øget</i>	<i>Øget i nogen grad</i>	<i>Uændret</i>	<i>Reduceret i nogen grad</i>	<i>Væsentligt reduceret</i>
a) Elevfremmøde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Elevernes udbytte af undervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Elevernes deltagelse i timerne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Mængden af det arbejde eleverne lavede	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Elevernes disciplin og opførsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**EMNE 2 – VURDERING AF ELEVERNES UDBYTTE OG FEEDBACK TIL ELEVERNE****Q9 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om evalueringen af elevernes udbytte i *din klasse* under corona-skolenedlukningen?***(Marker venligst et valg i hver række)*

	<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a) Jeg brugte de samme evalueringsformer til at evaluere elevernes udbytte af undervisningen, som jeg typisk brugte før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Eleverne lavede opgaver, jeg brugte til at evaluere deres udbytte, lige så tit som før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) De evalueringsformer, jeg brugte under corona-skolenedlukningen, gjorde det muligt for mig at holde øje med elevernes udbytte i tilstrækkeligt omfang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Jeg tilpassede de evalueringsformer, som jeg brugte under corona-skolenedlukningen, efter behov i forhold til den ændrede undervisningsform	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Jeg havde tilstrækkelig tid til at evaluere mine elevers udbytte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Det var sværere at evaluere inkluderede specialelever end det plejede at være	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) De evalueringsresultater jeg har af elevernes udbytte under corona-skolenedlukningen, er en præcis gengivelse af hvad de har lært under corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Det var særligt svært at evaluere de praktiske aspekter af elevernes arbejde (f.eks. fysikforsøg, fremlæggelser, håndværks- og kunstprojekter, idrætsaktiviteter osv.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q10 Ændrede den måde du gav feedback til eleverne i *din* klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst et valg i hver række)

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret
a)	Individuel mundtlig feedback på opgaver i timerne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Mundtlig feedback til små grupper i timerne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Feedback på opgaver ud fra evalueringskriterier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Feedback sendt til elevernes e-mails eller lignende (f.eks. via sociale medier)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Feedback sendt via fagportaler eller skolens læringsplatform (f.eks. Min Uddannelse, MeeBook eller AULA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Feedback på elevernes udførsel af praktiske opgaver (f.eks. fysikforsøg, fremlæggelser, håndværks- og kunstprojekter, idrætsaktiviteter osv.) som du har overværet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Tiden der gik, fra eleverne afleverede deres opgaver, indtil jeg gav min feedback	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Hvor lang tid det tog mig at formulere min feedback til eleverne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Hvor tit jeg gav mine elever feedback	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j)	Omfanget af den feedback, jeg gav til mine elever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**EMNE 3 - EFTERUDDANNELSE AF DIG SOM LÆRER****Q11 Har du deltaget i efteruddannelse på følgende områder?***(Marker venligst alle relevante)*

	<i>Ja, før corona-skolenedlukningen</i>	<i>Ja, under corona-skolenedlukningen</i>	<i>Nej, jeg har aldrig deltaget i efteruddannelse på dette område</i>
a) Arbejde med sårbare elever (f.eks. elever med følelses- eller adfærdsmæssige vanskeligheder eller et ustabilt hjemmemiljø)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Brug af it i undervisningen (f.eks. computer, tablets og digitale læremidler)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Faglig efteruddannelse i de fag, du underviser i.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Undervisning af klasser med store forskelle i elevernes faglige niveau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Online sikkerhed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Udvikling af elevernes resiliens (robusthed, modstandsdygtighed)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Elevers trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Læreres trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Specialelever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q12 I hvilken grad deltog du i kollegial vejledning og efteruddannelse gennem følgende aktiviteter under corona-skolenedlukningen?***(Marker venligst et valg i hver række)*

	<i>I høj grad</i>	<i>I nogen grad</i>	<i>I lille grad</i>	<i>Slet ikke</i>
a) Deltagelse i en mentorordning med andre lærere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Deltagelse i kollegial vejledning forestået af lærere eller andet personale fra min skole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Deltagelse i kurser der blev tilbudt i skolens eller kommunens digitale platform	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Selv-studie ved hjælp af offentligt tilgængelige materialer på internettet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Deltagelse i kurser udbudt af et universitet eller en professionshøjskole/UC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Deltagelse i kurser udbudt af en faglig forening	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Deltagelse i kurser udbudt af virksomheder eller konsulenter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q13 Ændrede mængden af tid du brugte på følgende aktiviteter sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst et valg i hver række)

	<i>Væsentligt øget</i>	<i>Øget i nogen grad</i>	<i>Uændret</i>	<i>Reduceret i nogen grad</i>	<i>Væsentligt reduceret</i>
a) Mødes med andre lærere der underviser i mine fag (fysisk eller virtuelt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Mødes eller samarbejder med andre lærere der underviser på 7. årgang (fysisk eller virtuelt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Mødes med alle skolens lærere (fysisk eller virtuelt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**EMNE 4 - SKOLE-HJEM-SAMARBEJDET/STØTTE TIL HJEMMENE****Q14**

**I hvilken grad gav du støtte eller information om følgende emner til eleverne i *din klasse* og deres familier under corona-skolenedlukningen?**  
(Marker venligst et valg i hver række)

		<i>I høj grad</i>	<i>I nogen grad</i>	<i>I lille grad</i>	<i>Slet ikke</i>
a)	Følelsesmæssig trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Sundhed (inklusiv information om corona-pandemien)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Ernæring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Adgang til undervisningsmaterialer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Studieteknikker og -strategier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Organisering af skoledagen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Adgang til støtte fra kommunen (velfærdsydelse)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Rådgivning om at søge økonomisk støtte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q15 Ændrede hyppigheden af din brug af følgende kommunikationsformer med forældre/værger i *din* klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?**

(Marker venligst et valg i hver række)

		Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret
a)	E-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Funktioner i skolens læringsplatform eller AULA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	SMS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Sociale medier (udenfor skolens læringsplatform eller AULA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Fysiske breve sendt med postvæsenet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Videoopkald (f.eks. Skype, Google Meet, Zoom)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Telefonopkald	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Fysiske møder på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Fysiske møder uden for skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**EMNE 5 – TRIVSEL****Q16 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din egen trivsel under corona-skolenedlukningen?***(Marker venligst et valg i hver række)*

		<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a)	Jeg var bekymret for at blive smittet med coronavirus på arbejdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Jeg var tilfreds med procedurer til at forhindre smitte som blev iværksat på min skole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Jeg vidste hvor jeg kunne få hjælp i forhold til min trivsel og mit velbefindende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Jeg var i stand til at håndtere ændringerne i undervisningsmetoderne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Jeg var i stand til at honorere alle krav i mit job	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Jeg følte, at jeg havde brug for hjælp i forhold til min trivsel og mit velbefindende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Jeg kunne bruge mine egne metoder (f.eks. meditation) til at håndtere stress	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Jeg havde tid til at være social sammen med mine kolleger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Jeg kunne opretholde mine normale motionsaktiviteter og sundhedsrutiner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j)	Jeg følte mig træt eller udmattet det meste af tiden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k)	Jeg kunne godt finde balancen imellem mit arbejds- og familieliv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l)	Min søvnrytme blev forstyrret	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m)	Jeg følte mig isoleret, når jeg arbejdede hjemme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n)	Jeg følte jeg havde kontrol over mit arbejdsmiljø når jeg arbejdede hjemme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q17 Ændrede mængden af tid, du brugte på følgende arbejdsrelaterede aktiviteter, sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?**

*(Marker venligst et valg i hver række)*

	Væsentligt øget	Øget i nogen grad	Uændret	Reduceret i nogen grad	Væsentligt reduceret
a) Kommunikation med forældre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Støtte af elevers trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Undervise i mit/mine fag som vikar i fraværende læreres klasser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Undervise i andre fag end mit/mine fag som vikar i fraværende læreres klasser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Deltage i møder med lærere på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Hjælpe andre lærere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q18 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om den støtte du blev tilbudt eller fik fra andre under corona-skolenedlukningen?**

*(Marker venligst et valg i hver række)*

		<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a)	Jeg følte at skoleledelsen støttede mig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Jeg følte at mine kolleger støttede mig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Jeg følte at kommunen og undervisningsministeriet støttede mig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Jeg følte at den støtte som min skole tilbød mig var tilstrækkelig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Jeg følte behov for at bede om støtte fra nogen uden for min skole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Jeg følte mig støttet af mit sociale netværk uden for skolen (f.eks. venner og familie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Jeg følte mig støttet af lokalsamfundet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## EMNE 6 Overgangen tilbage til almindelig undervisning

**Q19** I hvilken grad brugte du følgende metoder til at hjælpe med elevernes overgang tilbage til den almindelige undervisning efter corona-skolenedlukningen?

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej
a)	Systematisk gennemgang af det indhold som hver elev havde nået under corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Evaluering/test af elevernes viden og færdigheder efter corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Undervisning målrettet specifikke områder hvor elevernes niveau ikke var som ønsket	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Undervisning målrettet specifikke elever som havde udviklet sig mindre end man ville have forventet hvis der ikke havde været en corona-skolenedlukning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Stille ekstra opgaver til elever med behov for yderligere faglig støtte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Bruge tid på at tale med elever om deres trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Henvielse af nogle elever til skolens støttetilbud i forhold til trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Henvielse af nogle elever til støttetilbud i forhold til trivsel som tilbydes af udbydere udenfor skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q20** I hvilket omfang er du enig eller uenig i følgende udsagn i forhold til *din klasse* da de vendte tilbage til den almindelige undervisning på skolen efter corona-skolenedlukningen?

		<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a)	Eleverne havde ikke lært lige så meget som jeg normalt ville forvente på den tid af året	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Eleverne var ikke lige så engagerede i undervisningen som de var før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Eleverne havde svært ved at fokusere på de opgaver de fik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Eleverne samarbejdede ikke lige så godt med deres klassekammerater efter corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Elever havde svært ved at vænne sig til skolearbejdet igen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Elever arbejdede langsommere med deres skolearbejde end de gjorde før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Eleverne virkede glade for at være tilbage på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Eleverne virkede mere utilpasse og utrygge end de var før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q21** Når du reflekterer over din oplevelse af corona-skolenedlukningen, hvor meget fokus tror du så, at du vil have på følgende praksisser eller procedurer i din undervisning fremover?

(Marker venligst et valg i hver række)

	<i>Mere fokus</i>	<i>Samme fokus</i>	<i>Mindre fokus</i>
a) Individuel online-undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Online-undervisning i små grupper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Online aflevering og tilbagemelding på opgaver	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Jævnlig digital kommunikation med forældre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Jævnlig digital kommunikation med elever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) En blanding af online-undervisning og fysisk undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Fokus på elevernes trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Nye digitale læremidler som jeg lærte at bruge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Nye tilgange til undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Personlig datasikkerhed og cybersikkerhed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## OM DIG

### Q22 Hvad er dit køn?

*(Marker venligst kun et valg)*

Kvinde

Mand

Andet

### Q23 Hvor gammel er du?

*(Marker venligst kun et valg)*

Yngre end 25

25–29

30–39

40–49

50–59

60 eller ældre

**Q24 Hvad var dit ansættelsesforhold som lærer under og efter corona-skolenedlukningen?**

*(Tag venligst udgangspunkt i alle dine ansættelsesforhold som lærer. Marker venligst kun et valg i hver kolonne)*

	<u>Fuldtid</u> (33 eller flere timer om ugen)	<u>Deltid</u> (færre end 33 timer om ugen)
Under corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aktuelt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q25 Hvor mange år har du været lærer i alt?**

*(Marker venligst kun et valg)*

Mindre end 1 år	<input type="checkbox"/>
1–2 år	<input type="checkbox"/>
3–5 år	<input type="checkbox"/>
6–10 år	<input type="checkbox"/>
11–20 år	<input type="checkbox"/>
Mere end 20 år	<input type="checkbox"/>

**Q26 Er du formelt ansat til at varetage nogle af følgende administrative eller ledelsesmæssige opgaver på den skole du arbejder på nu?**

(Marker venligst et valg i hver række)

	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>
a) Faglig vejleder eller koordinator for et fag/område på en årgang eller på tværs af årgange	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Vejleder eller koordinator for et ikke-undervisningsrelateret område (f.eks. AKT, erhvervs- og uddannelsesvejledning)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Årgangskoordinator	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Trinkoordinator (f.eks. indskoling, mellemtrin, udskoling)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q27 Hvor stor en andel af din tid brugte du i løbet af en typisk skoleuge på at undervise i fag eller områder, som du ikke er linjefagsuddannet i eller har formel undervisningskompetence i?**

(Marker venligst kun et valg i hver række)

	<i>Ingen</i>	<i>Under halvdelen</i>	<i>Ca. halvdelen</i>	<i>Mere end halvdelen</i>	<i>Al min undervisningstid</i>
a) <b>Før</b> corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) <b>Under</b> corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**TAK FOR DIN TID OG INDSATSEN MED AT BESVARE DETTE SPØRGESKEMA**

# HÅNDTERINGEN AF CORONA- SKOLENEDLUKNINGEN

---

## *Spørgeskema til elever*

Copyright © IEA 2020



# SPØRGESKEMA OM CORONA-SKOLENEDLUKNINGEN

## INTRODUKTION TIL SPØRGESKEMAET FOR ELEVER

Dette spørgeskema handler om da skolerne lukkede på grund af corona-pandemien.

Mange af spørgsmålene i spørgeskemaet handler om en specifik tidsperiode, som i spørgeskemaet betegnes som 'corona-skolenedlukningen'. Mange skoler i Danmark lukkede for de fleste elever fra midt i marts til kort før sommerferien sidste skoleår. I den periode foregik undervisningen mest uden for skolens bygninger. Når du besvarer spørgeskemaet om corona-skolenedlukningen, beder vi dig om at svare ud fra den periode i foråret.

Besvar venligst spørgsmålene så præcist, som du kan. Du svarer for det meste ved at klikke på et felt. Du kan ændre dine svar undervejs, indtil du har trykket på 'jeg er færdig' til sidst i spørgeskemaet.

**Der findes ikke rigtige eller forkerte svar i spørgeskemaet. Dine svar skal være det, der passer bedst på dig.**

Du må gerne bede om hjælp, hvis der er noget, du ikke forstår, eller hvis der er et spørgsmål, som du er i tvivl om, hvordan du skal besvare.

**Alle dine svar bliver behandlet fortroligt.**

## ÆNDRINGER I UNDERVISNINGEN PÅ GRUND AF CORONA

### Q1 Hvor blev du undervist under corona-skolenedlukningen?

*(Angiv kun ét valg)*

- a) Jeg fortsatte med at møde til undervisning på min skole
- b) Jeg mødte **ikke** til undervisning på skolen, men fik undervisning et andet sted (f.eks. hjemme eller et andet sted)
- c) Jeg mødte til undervisning på skolen, men **fik mest undervisning et andet sted** (f.eks. hjemme eller et andet sted)
- d) **Jeg fik mest undervisning på skolen**, men deltog også i nogle timer væk fra skolen (f.eks. hjemme eller et andet sted)
- e) Jeg mødte på skolen i cirka halvdelen af undervisningstimerne og deltog i resten af timerne andre steder (f.eks. hjemme eller et andet sted)

*I nogle af de følgende spørgsmål bliver du spurgt om dit 'hjem' som et sted, hvor du måske har deltaget i timer og lavet skolearbejde under corona-skolenedlukningen.*

*I tilfælde, hvor du lavede dit skolearbejde væk fra skolen, men et andet sted end dit eget hjem (f.eks. i en andens hjem), beder vi dig tænke på dette sted, når du besvarer disse spørgsmål.*

**Q2 Havde du adgang til følgende digitale enheder derhjemme under corona-skolenedlukningen?**

*(Angiv kun ét valg i hver række)*

- |  | <i>Ja</i>                | <i>Nej</i>               |
|--|--------------------------|--------------------------|
| a) Stationær eller bærbar computer       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) Tablets (f.eks. iPad, tablet, Kindle) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) Smartphones                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Q3 Havde du adgang til internettet derhjemme under corona-skolenedlukningen?**

*(Angiv kun ét valg)*

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| a) Ja, det virkede godt hele tiden         | <input type="checkbox"/> |
| b) Ja, det virkede godt det meste af tiden | <input type="checkbox"/> |
| c) Ja, men det virkede ikke særligt godt   | <input type="checkbox"/> |
| d) Nej                                     | <input type="checkbox"/> |

**Q4 Sammenlignet med før corona-skolenedlukningen, hvor meget ændrede din brug af disse ting sig i skolearbejdet?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

	<i>Jeg havde ikke adgang til dette</i>	<i>Jeg brugte det mere under corona-skolenedlukningen</i>	<i>Jeg brugte det ligeså meget under corona-skolenedlukningen</i>	<i>Jeg brugte det mindre under corona-skolenedlukningen</i>
a) Stationær eller bærbar computer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Tablets (f.eks. iPad eller anden tablet)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Smartphones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Papirmaterialer (f.eks. kopi-ark, skolebøger, biblioteksbøger, )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q5 Hvilke af følgende digitale enheder brugte du derhjemme under corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

	<i>Ja, og den fungerede godt</i>	<i>Ja, men den fungerede ikke godt</i>	<i>Nej</i>
a) En computer eller tablet som det kun var mig der brugte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) En computer eller tablet som flere i mit hjem deltes om	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) En smartphone	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Q6 Hvor meget af dit skolearbejde lavede du med papir og blyant under corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg)

- |                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| Alt mit skolearbejde          | <input type="checkbox"/> |
| Det meste af mit skolearbejde | <input type="checkbox"/> |
| Noget af mit skolearbejde     | <input type="checkbox"/> |
| Intet                         | <input type="checkbox"/> |

**Q7 Hvor god var du til at gøre følgende ting før, under og efter corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

		<i>Det kunne jeg allerede før corona-skolenedlukningen</i>	<i>Det lærte jeg at gøre under corona-skolenedlukningen</i>	<i>Det ved jeg stadig ikke hvordan man gør</i>
a)	Koble en computer, tablet eller smartphone på internettet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Sende og modtage e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Logge på min skoles kommunikations-platform (f.eks. Aula eller ElevIntra)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Tage billeder, lave video- eller lydoptagelser af mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Indstille en computer el.lign. for at få adgang til skole-software/programmer (f.eks. Min Uddannelse eller MeeBook)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Sende billeder, video- eller lydoptagelser med mine svar på opgaver	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Bruge programmer/apps til at kommunikere med min lærer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- h) Vedligeholde computer, tablet eller smartphone (f.eks. opdatere apps, tjekke om der er plads nok på enheden)
- i) Løse problemer når min computer, tablet eller smartphone ikke virker ordentligt

**Q8 Tænk på de programmer eller apps som du brugte i undervisningen under corona-skolenedlukningen?**

**Hvor godt virkede de?**

*(Angiv kun ét valg)*

- De virkede alle sammen godt
- De fleste af dem virkede godt
- Nogle af dem virkede godt
- Ingen af dem virkede godt
- Jeg brugte ingen programmer eller apps

**Q9 Hvor ofte brugte du følgende kommunikations-former med dine lærere og dine klassekammerater under corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

	<i>Aldrig</i>	<i>Sjældent</i>	<i>Nogle gange</i>	<i>Ofte</i>
a) Videomøder med hele klassen i hele undervisningstimen (f.eks. på Zoom eller Teams)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Videomøder med hele klassen i noget af undervisningstimen (ikke al tiden) (f.eks. på Zoom eller Teams)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Videomøder med min lærer og en lille gruppe elever (f.eks. på Zoom eller Teams)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Samarbejde om skolearbejdet med andre elever på computer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Individuelle videomøder med en lærer (f.eks. på Zoom eller Teams)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Kommunikation med en lærer på e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Talte i telefon med en lærer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Modtog materialer på min computer som jeg skulle udskrive på papir (f.eks. kopi-ark eller andet materiale)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Modtog materialer fra min skole som var udskrevet på papir (f.eks. kopi-ark eller andet materiale)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Modtog korte instruktionsvideoer (f.eks. om hvordan man løser en praktisk opgave eller en forklaring af et emne)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Modtog undervisningsmaterialer eller information om skolearbejdet gennem radio eller TV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q10 Hvor glad var du for at bruge hver af de følgende kommunikations-former med dine lærere og klassekammerater under corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

	Vi brugte ikke dette på min skole	Jeg var <i>meget</i> glad for det	Jeg var lidt glad for det	Jeg var <i>slet ikke</i> glad for det
a) Videomøder med hele klassen i hele undervisningstiden (f.eks. på Zoom eller Teams)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Videomøder med hele klassen i noget af undervisningstiden (ikke al tiden) (f.eks. på Zoom eller Teams)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Videomøder med min lærer og en lille gruppe elever (f.eks. på Zoom eller Teams)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Samarbejde om skolearbejdet med andre elever på computer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Individuelle videomøder med en lærer (f.eks. på Zoom eller Teams)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Kommunikation med en lærer på e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Talte i telefon med en lærer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Modtog materialer på min computer som jeg skulle udskrive på papir (f.eks. kopi-ark eller andet materiale)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Modtog materialer fra min skole som var udskrevet på papir (f.eks. kopi-ark eller andet materiale)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Modtog korte instruktionsvideoer (f.eks. om hvordan man løser en praktisk opgave eller en forklaring af et emne)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Modtog undervisningsmaterialer eller information om skolearbejdet gennem radio eller TV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q11 Hvor ofte modtog du materialer på følgende måder til dine timer under corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

	<i>Aldrig</i>	<i>Nogle gange</i>	<i>Ofte</i>
a) Det blev leveret til mig med post, af personale fra skolen eller en anden (f.eks. andre forældre)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Jeg hentede det direkte på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Jeg hentede det på en skole-baseret online platform (f.eks. Aula eller ElevIntra)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Jeg modtog det på e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Det blev sendt online på andre måder (f.eks. på Google Drev eller Microsoft OneDrive)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q12 Hvor ofte gjorde du følgende ting i forbindelse med dit skolearbejde under corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

	<i>Aldrig</i>	<i>Sjældent</i>	<i>Nogle gange</i>	<i>Ofte</i>
a) Undersøgte ting på internettet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Arbejdede med lærebøger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Optrådte eller lavede fysiske aktiviteter (f.eks. dans, rollespil eller idræt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Lavede aktiviteter, hvor jeg brugte ting hjemmefra til at bygge modeller eller til at eksperimentere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Gennemgik skolearbejde fra timer før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Arbejdede sammen med andre elever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Bad om hjælp af forældre/værger, andre i min familie eller andre voksne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q13 Hvor ofte brugte du følgende undervisningsmaterialer i undervisningen under corona-skolenedlukningen?**

*(Angiv kun ét valg i hver række)*

	<i>Aldrig</i>	<i>Sjældent</i>	<i>Nogle gange</i>	<i>Ofte</i>
a) Undervisningssoftware eller træningsprogrammer (f. eks. emat.dk, Grammatip, Skoledu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Computerbaserede informationsressourcer (f.eks. hjemmesider, encyklopædier, wikier)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Interaktive digitale læringsressourcer (f.eks. fagportaler som ClioOnline, Gyldendal eller Alinea)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Digitale lærebøger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Trykte lærebøger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Udskrevne kopi-ark	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q14 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din læring under corona-skolenedlukningen**

(Angiv kun ét valg i hver række)

	<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a) Jeg synes, det var svært at forstå de opgaver, lærerne gav mig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Jeg lærte mere hjemme, end da jeg havde undervisning på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Jeg kunne lave mit skolearbejde uden at bede andre om hjælp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Jeg kunne ikke få hjælp til mit skolearbejde fra en lærer eller pædagog	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Jeg havde brug for andre derhjemme til at hjælpe mig med at lave mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Jeg havde brug for at kontakte mine klassekammerater for at få hjælp til at lave mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Jeg synes det var svært at få ekstra eller andre typer af opgaver fra mine lærere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Jeg lavede kun de opgaver, som jeg skulle aflevere til min lærer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Jeg fik højere karakterer end før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q15 Hvem var tilstede derhjemme til at hjælpe dig med dit skolearbejde under corona-skolenedlukningen?***(Angiv kun ét valg i hver række)*

	<i>Aldrig</i>	<i>Nogle gange</i>	<i>Ofte eller altid</i>
a) Mine forældre (én eller begge) eller værger (én eller flere) var derhjemme og kunne hjælpe mig med mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Større søskende var derhjemme og kunne hjælpe mig med mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Andre personer end mine forældre/værger eller søskende var derhjemme og kunne hjælpe mig med mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Der var ikke nogen derhjemme, som kunne hjælpe mig med mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Q16 Hvor meget ekstra hjælp modtog du fra andre personer i forbindelse med dit skolearbejde under corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

		<i>Ingen</i>	<i>Lidt</i>	<i>Noget</i>	<i>Meget</i>
a)	Hjælp til at finde eller få adgang til mine skoleopgaver på computeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Hjælp til at planlægge dagens skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Forklaringer af opgaver når jeg havde brug for det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Rådgivning og tips til at lave eller planlægge mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Hjælp til at undersøge emner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Opmuntring og hjælp til at holde fokus på mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Hjælp til at bruge skolens computersystem (f.eks. e-mail, Aula, MinUddannelse)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Undervisning i andre færdigheder, end dem der indgik i mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q17 Hvor ofte under corona-skolenedlukningen passede følgende udsagn på din undervisning derhjemme?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

	Aldrig eller næsten aldrig	Noget af tiden	Det meste af tiden	Hele tiden
a) Jeg havde et sted med et skrivebord og en stol, hvor der var fred og ro til at arbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Jeg følte mig mere tryk hjemme end jeg normalt føler mig på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Jeg skulle passe mine søskende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Jeg skulle passe en syg eller ældre person i familien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Jeg følte ikke, at jeg havde de ting, jeg skulle bruge, så jeg kunne lave mit skolearbejde derhjemme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Jeg var glad for at være derhjemme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Der var måltider jeg ikke fik hjemme, som jeg normalt får på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q18 Ændrede følgende ting sig i forbindelse med dit skolearbejde under corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

	Voksede under corona-skolenedlukningen	Var uændret under corona-skolenedlukningen	Faldt under corona-skolenedlukningen
a) Min motivation i forhold til at lave skolearbejdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Variationen i de skoleopgaver jeg fik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Min evne til at planlægge mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Kvaliteten af mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Mængden af hjælp jeg fik til mit skolearbejde fra mine forældre eller andre familiemedlemmer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Omfanget af forstyrrelser når jeg lavede	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

REDS Student Questionnaire

skolearbejde

- |    |   |                          |                          |                          |
|----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| g) | Min evne til at nå at lave mit skolearbejde                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| h) | Min tiltro til at jeg kunne klare mit skolearbejde            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| i) | Mit bidrag til samtalen i klassen                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| j) | Mine færdigheder i forhold til at tilgå online læringsindhold | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Q19 Tænk på mængden af skolearbejde på en typisk uge under corona-skolenedlukningen.**

**Hvor meget arbejde afleverede du til dine lærere i fagene nedenfor?**

*(Angiv kun ét valg i hver række)*

		<i>Jeg havde ikke dette fag.</i>	<i>Jeg skulle ikke aflevere noget.</i>	<i>Jeg afleverede ikke noget af det vi skulle aflevere.</i>	<i>Jeg afleverede noget af det vi skulle aflevere.</i>	<i>Jeg afleverede det meste af det vi skulle aflevere.</i>
a)	Dansk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Sproffag (f.eks. engelsk, tysk, fransk)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Matematik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Naturfag (f.eks. fysik/kemi, biologi, geografi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Samfundsfag og historie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Kreative fag (f.eks. valgfag i billedkunst, musik, dans, drama osv.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Tekniske fag (fx valgfag i datalogi, teknologiforståelse, e-sport osv.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Praktiske og erhvervsmæssige fag (fx valgfag i materiel design, sløjd, madkundskab)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Andet (f.eks. kristendomskundskab, idræt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q20 Hvor meget gav dine lærere dig tilbagemelding på dit skolearbejde på følgende måder under corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

		<i>På noget af mit skolearbejde</i>	<i>På det meste af mit skolearbejde</i>	<i>På alt eller næsten alt mit skolearbejde</i>
a)	Mundtlig og individuel tilbagemelding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Mundtlig tilbagemelding i små grupper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Mundtlig tilbagemelding til hele klassen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Karakterer eller andre typer tal eller faste beskrivelser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Skriftlig tilbagemelding på mit arbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Skriftlig eller mundtlig tilbagemelding på skolens kommunikations-plattform (f.eks. Aula, MinUddannelse)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q21 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om den hjælp, som du fik af dine lærere under corona-skolenedlukningen?***(Angiv kun ét valg i hver række)*

	<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a) Mine lærere var tilgængelige når jeg havde brug for deres hjælp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Mine lærere havde gjort det tydeligt, hvordan det var bedst at kontakte dem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Mine lærere gav mig tilbagemeldinger, som jeg kunne forstå	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Mine lærere gjorde sig meget umage for at holde kontakt med mig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Mine lærere viste interesse for min læring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Jeg havde et godt forhold til mine lærere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Mine lærere opmuntrede mig til at lære	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Mine lærere tilpassede opgaverne til mine individuelle behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q22 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om, hvor meget du lærte under corona-skolenedlukningen?**

*(Angiv kun ét valg i hver række)*

		<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a)	Jeg lærte cirka lige så meget som før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Jeg lærte mere i nogle fag end før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Det blev sværere at bruge mine læreres tilbagemeldinger til at blive fagligt bedre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Det blev sværere at vide om jeg blev dygtigere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## DIN TRIVSEL

**Q23 Fik du eller klassen information fra din skole eller dine lærere om nedenstående emner under corona-skolenedlukningen for at støtte din trivsel?**

*(Angiv kun ét valg i hver række)*

		Ja, og det hjalp	Ja, men det hjalp ikke	Nej
a)	Din følelsesmæssige trivsel (f.eks. metoder til at slappe af)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Din personlige sikkerhed (f.eks. information om hvor man finder hjælp, hvis man er i et alkoholiseret eller voldsramt hjem)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	At spise sundt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Hvordan du kunne finde personer, som kunne give gode råd om trivsel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Gode råd om helbred i forhold til corona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Sunde arbejdsvaner (som at holde pauser når man laver skolearbejde)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	At holde dig i god fysisk form	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Q24 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om, hvordan du havde det under corona-skolenedlukningen?**

*(Angiv kun ét valg i hver række)*

		<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a)	Jeg følte mig utryk over ændringerne på min skole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Jeg følte mig overvældet af udviklingen i verden på grund af corona-pandemien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Jeg følte mig overvældet af forandringerne i mit lokalområde på grund af corona-pandemien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Jeg var bekymret for, hvordan corona-skolenedlukningen påvirkede min læring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Jeg var bekymret for, hvordan corona-skolenedlukningen ville påvirke min fremtidige uddannelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Jeg savnede den normale kontakt med mine klassekammerater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Jeg følte at min skole var støttende over for mig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Jeg havde en eller flere lærere, som jeg var tryk ved at bede om hjælp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Jeg kunne ikke få den samme hjælp fra skolens personale (skolelederen, sekretæren eller andre), som jeg plejede at få	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j)	Jeg følte mig stadig som en del af skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k)	Jeg var bekymret for at blive smittet med corona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l)	Mine klassekammerater var støttende over for hinanden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m)	Jeg synes det var svært at koncentrere mig om skolearbejdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q25 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din trivsel under corona skolenedlukningen?**

*(Angiv kun ét valg i hver række)*

		<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a)	Jeg fik mere motion (inklusiv at gå ture) end jeg plejer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Jeg havde bedre mulighed for at gå til mine fritidsaktiviteter (fx spejder eller sportsaktiviteter)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Jeg følte mig sund og rask	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Jeg følte mig mere ensom, end jeg plejer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Jeg blev ked af det over ting, som ikke plejer at påvirke mig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Jeg følte mig oftere vred, end jeg plejer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Jeg havde ikke lyst til at kontakte mine venner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Jeg var mere bekymret for, at mine venner og familie skulle blive syge, end jeg plejer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Jeg brugte sociale medier meget mere end før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j)	Jeg sov ikke så godt som før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q26 Oplevede du nogle af følgende hændelser under corona-skolenedlukningen?**

*(Angiv kun ét valg i hver række)*

- |   | <i>Ja</i>                | <i>Nej</i>               |
|---|--------------------------|--------------------------|
| a) En af eller begge mine forældre/værger mistede deres job               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) Vores familie skulle spare mere på pengene end normalt                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) En af eller begge mine forældre/værger skulle arbejde hjemmefra        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) En af eller begge mine forældre/værger var stresset over deres arbejde | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| e) Vores familie var nødt til at flytte til et nyt hjem                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| f) Jeg blev nødt til at bo et andet sted end hos mine forældre/værger     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## SPECIALELEVER

### Q26a Modtager du ekstra støtte fra din skole eller lærere i forbindelse med et særligt behov?

(Angiv kun ét valg)

- |     |                          |   |
|-----|--------------------------|---|
| Ja  | <input type="checkbox"/> | Gå venligst til næste spørgsmål (spørgsmål 26b) |
| Nej | <input type="checkbox"/> | Gå venligst til spørgsmål 27                    |

### 26b Hvor meget støtte gav skolen dig på følgende områder før corona-skolenedlukningen?

(Angiv kun ét valg i hver række)

		<i>Jeg havde ikke brug for støtte på dette område.</i>	<i>Min skole gav lidt støtte på dette område.</i>	<i>Min skole gav meget støtte på dette område</i>
a)	Måden jeg bevæger mig på: løfte og bære ting, holde ting, at komme fra sted til sted, at bevæge sig i lokalområdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Måden jeg lærer: at kunne se, høre, lære at læse, lære at skrive, lære at regne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Måden jeg kommunikerer: forstår hvad folk siger, sige til folk hvad jeg har brug for, tale klart, føre samtaler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Måden jeg tager mig af mig selv: personlig pleje, bruge badeværelset, spise og drikke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Måden jeg omgås andre: at få venner, blive ved med at være venner, klare uenigheder, forstå andres synspunkter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Måden jeg løser problemer: at løse problemer, være vedholdende, holde fokus, arbejde selvstændigt, håndtere modgang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q26c Hvordan ændrede den støtte du fik fra skolen sig på følgende områder under corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

		<i>Jeg havde ikke brug for støtte på dette område</i>	<i>Blev større under corona skole-nedlukningen</i>	<i>Uændret under corona- skole-nedlukningen</i>	<i>Blev mindre under corona- skole-nedlukningen</i>
a)	Måden jeg bevæger på: løfte og bære ting, holde ting, at komme fra sted til sted, at bevæge sig i lokalområdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Måden jeg lærer: at kunne se, høre, lære at læse, lære at skrive, lære matematik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Måden jeg kommunikerer: forstå hvad folk siger, sige til folk hvad jeg har brug for, tale klart, føre samtaler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Måden jeg tager mig af mig selv: personlig pleje, bruge badeværelset, spise og drikke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Måden jeg omgås andre: at få venner, blive ved med at være venner, klare uenigheder, forstå andres synspunkter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Måden jeg løser problemer: at løse problemer, være vedholdende, holde fokus, arbejde selvstændigt, håndtere modgang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**SKOLEN EFTER CORONA-SKOLENEDLUKNINGEN**

**Q27 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din undervisning på skolen efter corona-skolenedlukningen?**

*(Angiv kun ét valg i hver række)*

		<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a)	Jeg var mere motiveret for at lære, da skolen åbnede igen, end på noget andet tidspunkt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Jeg var meget bekymret for at blive smittet med corona på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)	Jeg synes, det var svært at håndtere corona reglerne på skolen (f.eks. mundbind, social afstand)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)	Jeg synes, det var svært at koncentrere mig i timerne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)	Jeg synes, jeg var kommet bagud fagligt i forhold til de andre elever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)	Jeg skulle lave flere tests end normalt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)	Jeg var glad for at være sammen med venner igen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)	Mine klassekammerater var mere venlige end før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)	Mine lærere var mere omsorgsfulde over for mig end før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j)	Jeg følte mig tryk på skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q28 I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din oplevelse af at gå i skole efter corona-skolenedlukningen?**

(Angiv kun ét valg i hver række)

	<i>Meget enig</i>	<i>Enig</i>	<i>Uenig</i>	<i>Meget uenig</i>
a) Jeg forstod de nye forhold på min skole	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Mine lærere gennemgik det faglige vi havde været igennem under corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Vi skyndte os igennem en masse nyt fagligt stof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Min klasse opførte sig dårligere end før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Der var andre voksne på skolen end min lærer, der kom og spurgte om vores trivsel i klassen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Vi blev informeret om at der var rådgivere og vejledere, som vi kunne aftale individuelle møder med	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Der var mulighed for at få ekstra undervisning for at indhente tabt undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Det var nemmere for mig at få adgang til gratis frokost eller morgenmad end før corona-skolenedlukningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## DIT SYN PÅ FREMTIDEN

### Q29 Hvor sikker er du på, at du kan udføre følgende opgaver i forbindelse med dit skolearbejde?

(Angiv kun ét valg i hver række)

	Meget sikker	Sikker	Ikke særlig sikker	Slet ikke sikker
a) Bruge software til videomøder (f.eks. Zoom eller Teams)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Selv at finde undervisningsmaterialer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Selv at planlægge, hvornår jeg skal lave mit skolearbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Lave skolearbejde og lektier på egen hånd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Vurdere fremskridt i min læring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) At bede andre om hjælp, når jeg har brug for det	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Bruge en kommunikations-platform (f.eks. Aula eller ElevIntra)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Q30 Hvor godt føler du dig forberedt på at blive undervist hjemmefra, hvis skolen lukker ned igen i en periode i fremtiden?

(Angiv kun ét valg)

- Slet ikke forberedt
- Ikke særligt forberedt
- Godt forberedt
- Meget godt forberedt



## OM DIG OM DIN FAMILIE

### Q31 Hvornår blev du født?

(Marker venligst felterne ved siden af den **måned** og det **år** du blev født)

#### a) Måned

Januar

Februar

Marts

April

Maj

Juni

Juli

August

September

Oktober

November

December

#### b) År

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

### Q32 Hvilket køn identificerer du dig som?

Pige

Dreng

Andet

*I dette afsnit bliver du spurgt om din familie og dit hjem. I disse spørgsmål betyder 'dit hjem' der hvor du bor det meste af tiden.*

*Nogle af disse spørgsmål vil handle om dine forældre eller omsorgspersoner (for eksempel stedforældre eller plejeforældre). Kald den ene for forælder/omsorgsperson 1 og den anden for forælder/omsorgsperson 2.*

*Hvis du tilbringer tid sammen med mere end ét par forældre eller omsorgspersoner, skal du besvare de følgende spørgsmål i forhold til de forældre/omsorgspersoner, som du tilbringer mest tid med. Hvis du kun tilbringer tid med én forælder eller omsorgsperson, skal du kun besvare de følgende spørgsmål for denne forælder eller omsorgsperson.*

**Q33 Bor nogle af disse personer hjemme hos dig det meste af tiden eller hele tiden?**

*(Angiv kun ét valg i hver række)*

	Ja	Nej
Forælder/omsorgsperson 1 (f.eks. stedforælder eller biologisk forælder, mor)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Forælder/omsorgsperson 2 (f.eks. stedforælder eller biologisk forælder, far)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ældre søskende eller søskende på samme alder (brødre eller søstre inkl. stedbrødre og stedsøstre)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Yngre søskende (brødre eller søstre inkl. stedbrødre og stedsøstre)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bedsteforældre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andre personer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q33a Hvad beskriver dig bedst?**

*(Angiv kun ét valg)*

- [A]
- [B]

[C]

[D]

**Q34** Hvilket sprog taler du det meste af tiden derhjemme?  
(Angiv kun ét valg)

Dansk

Andet

**Q35** Hvor mange af de følgende digitale enheder er der for øjeblikket i brug i dit hjem?

(Angiv kun ét valg i hver række)

	<i>Ingen</i>	<i>En</i>	<i>To</i>	<i>Tre eller flere</i>
a) Stationære eller bærbar computere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Tablets (f.eks. iPad eller Kindle)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Smartphones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q36**    **Hvor mange bøger er der cirka i dit hjem?**

*Du skal ikke tælle blade, aviser, tegneserier eller dine skolebøger.*

*(Angiv kun ét valg)*

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| Ingen eller meget få (0–10 bøger)                               | <input type="checkbox"/> |
| Nok til at fylde en hylde (11–25 bøger)                         | <input type="checkbox"/> |
| Nok til at fylde en bogreol (26–100 bøger)                      | <input type="checkbox"/> |
| Nok til at fylde to bogreoler (101–200 bøger)                   | <input type="checkbox"/> |
| Nok til at fylde tre eller flere bogreoler (mere end 200 bøger) | <input type="checkbox"/> |

**Q37 Hvilken slags arbejde laver din forælder eller omsorgsforælder 1 (f. eks din mor) i sit primære job?**

*Marker venligst kun et valg med den job-kategori, der passer bedst på det han/hun laver. Hver kategori har nogle eksempler til at hjælpe dig med at vælge den rigtige kategori. Hvis din forælder eller væрге 1 ikke har et arbejde nu, så tænk på det arbejde han/hun sidst havde.*

- Har aldrig haft lønnet arbejde .....
- Er ejer af mindre virksomhed .....
- En mindre virksomhed har færre end 25 ansatte, såsom en butik, en servicestation, en håndværksvirksomhed, en konsulentvirksomhed, eller en restaurant
- Kontorarbejde .....
- Fx kontorassistent, sekretær, kundeservicemedarbejder, kørselsleder, trafikassistent, postbud og indkøbs-, regnskabs- og bogholderi-assistent
- Salgs-, service- og omsorgsarbejde .....
- Fx tjener, kok, social- og sundhedshjælper/assistent, barnepige, frisør, sælger, ekspedient, servicemedarbejder, politi, brandmand og menig soldat
- Landbrug, gartneri, skovbrug, jagt og fiskeri .....
- Fx gartner, fisker, fodermester, landmand, skovarbejder, pelsdyravler, dyrepasser og skytte
- Håndværkspræget arbejde .....
- Fx bygningshåndværker, tømrer, blikkenslager, elektriker, stenhugger, maler, svejser, låsesmed, flymekaniker, urmager, metalarbejder, mekaniker, litograf og kunsthåndværker
- Proces- og maskinoperatørarbejde samt transport- og anlægsarbejde .....
- Fx fabriks- og maskinarbejder, borer, kedelpasser, møller, trykkeriarbejder, syerske, kranfører, samlebandsarbejder, lastbilchauffør, taxachauffør og matros
- Medhjælper- eller assistentarbejde .....
- Fx husmedhjælp, rengøringsassistent, bud, vicevært, dørmand, landbrugs-, fiskeri- og bygningsmedhjælper
- Ledelse på øverste plan i virksomheder, organisationer og den offentlige sektor .....
- Fx minister, kommunaldirektør, administrerende direktør eller salgschef i større virksomhed (25 eller flere ansatte), ministeriel embedsmand, formand i fagforening, ledende medarbejder i en interesseorganisation, militærofficer
- Arbejde, der forudsætter færdigheder på højeste niveau inden for pågældende område .....
- Fx forsker, matematiker, datalog, arkitekt, ingeniør, biolog, lærer, lektor, jurist, sociolog, læge, præst, kunstner, forfatter og journalist
- Arbejde, der forudsætter færdigheder på mellemniveau .....

Fx videnskabelig medarbejder, diplomingeniør, elektronikmekaniker, laborant, apoteksassistent, bankfunktionær, sælger, repræsentant, agent, forhandler, byggetekniker, teknisk tegner, programmør, edb-operatør, fotograf, skibsfører, flyveleder, økonoma, optiker, sygeplejerske, fysioterapeut, pædagog, omsorgsassistent, toldassistent, socialrådgiver, designer og træner

Kan ikke besvares .....

**Q38**      **Hvad er det højeste uddannelsesniveau, din forælder/omsorgsperson 1 (f. eks. din mor) har opnået?**

*Spørg om hjælp fra din lærer/forældre, hvis du ikke er sikker på hvilket felt du skal vælge.*

*(Angiv kun ét valg)*

Bachelor, kandidat- eller ph.d.-uddannelse (f.eks. lærer, læge, jurist)

Erhvervsakademi eller kort videregående uddannelse (f.eks. laborant, datamatiker, bankrådgiver)

Gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse (f.eks. stx, eud, htx, hhx, sosu, murer, vvs)

Grundskolen (f.eks. folkeskolen)

Han/hun har ikke gennemført grundskolen

**Q39 Hvilken slags arbejde laver din forælder eller omsorgsforælder 2 (f. eks din far) i sit primære job?**

*Marker venligst kun et valg med den job-kategori, der passer bedst på det han/hun laver. Hver kategori har nogle eksempler til at hjælpe dig vælge den rigtige kategori. Hvis din forælder eller væрге 2 ikke har et arbejde nu så tænk på det arbejde han hun sidst havde.*

- Har aldrig haft lønnet arbejde .....
- Er ejer af mindre virksomhed .....
- Fx ejer af lille virksomhed (færre end 25 ansatte) såsom en butik, en servicestation, eller en restaurant
- Kontorarbejde .....
- Fx kontorassistent, sekretær, kundeservicemedarbejder, kørselsleder, trafikassistent, postbud og indkøbs-, regnskabs- og bogholderi-assistent
- Salgs-, service- og omsorgsarbejde .....
- Fx tjener, kok, social- og sundhedshjælper/assistent, barnepige, frisør, sælger, ekspedient, servicemedarbejder, politi, brandmand og menig soldat
- Landbrug, gartneri, skovbrug, jagt og fiskeri .....
- Fx gartner, fisker, fodermester, landmand, skovarbejder, pelsdyravler, dyrepasser og skytte
- Håndværkspræget arbejde .....
- Fx bygningshåndværker, tømrer, blikkenslager, elektriker, stenhugger, maler, svejser, låsesmed, flymekaniker, urmager, metalarbejder, mekaniker, litograf og kunsthåndværker
- Proces- og maskinoperatørarbejde samt transport- og anlægsarbejde .....
- Fx fabriks- og maskinarbejder, borer, kedelpasser, møller, trykkeriarbejder, syerske, kranførere, samlebåndsarbejder, lastbilchauffør, taxachauffør og matros
- Andet arbejde .....
- Fx husmedhjælp, rengøringsassistent, bud, vicevært, dørmand, landbrugs-, fiskeri- og bygningsmedhjælper
- Ledelse på øverste plan i virksomheder, organisationer og den offentlige sektor .....
- Fx minister, kommunaldirektør, administrerende direktør eller salgschef i større virksomhed (25 eller flere ansatte), ministeriel embedsmand, formand i fagforening, ledende medarbejder i en interesseorganisation, militærofficer
- Arbejde, der forudsætter færdigheder på højeste niveau inden for pågældende område .....
- Fx forsker, matematiker, datalog, arkitekt, ingeniør, biolog, lærer, lektor, jurist, sociolog, læge, præst, kunstner, forfatter og journalist
- Arbejde, der forudsætter færdigheder på mellemniveau .....

Fx videnskabelig medarbejder, diplomingeniør, elektronikmekaniker, laborant, apoteksassistent, bankfunktionær, sælger, repræsentant, agent, forhandler, byggetekniker, teknisk tegner, programmør, edb-operator, fotograf, skibsfører, flyveleder, økonom, optiker, sygeplejerske, fysioterapeut, pædagog, omsorgsassistent, toldassistent, socialrådgiver, designer og træner

Kan ikke besvares .....

**Q40** **Hvad er det højeste uddannelsesniveau, din forælder/omsorgsperson 2 (f.eks. din far) har opnået?**

*Spørg om hjælp fra din lærer/forældre, hvis du ikke er sikker på hvilket felt du skal vælge.*

*(Angiv kun ét valg)*

Bachelor, kandidat- eller ph.d.-uddannelse (f.eks. lærer, læge, jurist)

Erhvervsakademi eller kort videregående uddannelse (f.eks. laborant, datamatiker, bankrådgiver)

Gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse (f.eks. stx, eud, htx, hhx, sosu, murer, vvs)

Grundskolen (f.eks. folkeskolen)

Han/hun har ikke gennemført grundskolen

**TAK FOR DIN TID OG INDSATSEN MED AT BESVARE DETTE SPØRGESKEMA**





## 13 Bilag B: Skalering

Vi har på lignende vis som i TIMSS, PIRLS og PISA konstrueret en skala for elevernes hjemmeresurser (Mullis m.fl. 2020; Kjeldsen, Kristensen, og Christensen 2020; Martin, Mullis, og Hooper 2017; Avvisati 2020). Skalaen indeholder svar fra eleverne om antal bøger i hjemmet, hvilket har vist sig at være en god indikator for socioøkonomisk baggrund (Allerup m.fl. 2016; Beaton 1996). Endvidere indgår forældrenes højeste gennemførte uddannelse, talt sprog i hjemmet, forældrenes beskæftigelse og jobtype samt en række materielle goder, såsom om de har en computer eller laptop, eller hvorvidt de svarer bekræftende på spørgsmålet: *Jeg havde et sted med et skrivebord og en stol, hvor der var fred og ro til at arbejde*. Spørgsmålene, der indgår i de skalaer, som vi har konstrueret, findes også i andre internationale undersøgelsers skalaer for hjemmebaggrund såsom TIMSS, PISA og PIRLS. En udfordring ved denne type af analyser er, at der er elever, som springer spørgsmål over eller vælger ikke at svare. Da skalaen bygger på svar fra flere spørgsmål, er der ikke estimeret et resultat for elever, hvor de ikke har svaret på mindst halvdelen af spørgsmålene, som indgår i skalaen. De elever, der har svaret på mere end halvdelen (men ikke alle spørgsmål), har fået tilskrevet værdier ved såkaldt *imputation* for de manglende svar (Van Buuren og Groothuis-Oudshoorn 2011; Van Buuren 2018; Enders 2010; Schafer 1997). Der er anvendt Raschmodellering til at skalere med henblik på at få en skala, der kan anvendes på tværs af landene på en ensartet vis (Rasch 1980; Van der Linden 2016; Robitzsch, Kiefer, og Wu 2021).

Ligesom de skalaer, der anvendes i ICILS- og ICCS-projekterne, er vores skala for hjemmeresurser ”flyttet”, så den afrapporteres med et gennemsnit på tværs af ligevægtede lande på 50, og hvor én standardafvigelse svarer til 10 point på skalaen. Da der ikke er tidligere REDS-undersøgelser, kan resultaterne holdes direkte op mod gennemsnittet på 50 point. På baggrund af fordelingen af skalaen er denne ligeledes inddelt i tre kategorier, navngivet *Få resurser*, *Nogle resurser* og *Mange resurser*. Denne kategorisering af elevernes socioøkonomiske baggrund er i TIMSS og PIRLS blevet udformet ved at se på det faktiske indhold i de spørgsmål, der konstituerer skalaen,

og vurdere, hvilke spørgsmål eleven skal svare bekræftende på for at være på de enkelte trin i skalaen. I denne sammenhæng har vi i stedet gjort det ved at dele skalaen i den nederste, midterste og øverste tredjedel af skalaens fordeling. Det er således en empirisk inddeling snarere end en vurdering.

Tabel 13.1 Fordeling af SES-skala fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Lande	Procent
<b>Danmark</b>	
Få	4,7 (0,70)
Nogle	46,2 (2,43)
Mange	49,1 (2,40)
<b>Slovenien</b>	
Få	6,6 (0,82)
Nogle	44,8 (1,13)
Mange	48,6 (1,29)
<b>Øvrige</b>	
Få	7,6 (0,51)
Nogle	52,7 (0,81)
Mange	39,6 (0,96)

*Note:*

Standardfejl er angivet i parentes.

Betragter man tabel 13.1, fremgår det, at andelen af elever fordelt på kategorier er meget ens for Danmark og Slovenien. Vi har derfor slået kategorierne *Få resurser* og *Nogle resurser* sammen til *Få eller nogle* og *Mange* i analyser, hvor disse kategorier indgår. Betragter man i stedet det gennemsnitlige socioøkonomiske niveau blandt danske elever for denne kategorisering, så ses resultaterne af tabel 13.2. Her fremgår det, at der ikke er nogen statistisk signifikant forskel mellem Danmark og Slovenien i forhold til SES-baggrund, dog er det danske gennemsnit signifikant højere end gennemsnittet på tværs af de øvrige udvalgte sammenligningslande.

Tabel 13.2 Gennemsnitlig SES-score fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande

Land	Gennemsnit score	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på ES
Danmark	57,0 (0,32)		
Slovenien	56,3 (0,21)	0,11 (0,059)	0,059 .
Øvrige	55,1 (0,13)	0,30 (0,057)	0,000 ***↑

*Note:*

.*p* < .10. \**p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

Standardfejl er angivet i parentes.

Ud over skalaen for hjemmebaggrund er der etableret tre skalaer for trivsel, som indeholder hver deres underdimensioner. Skalering er her lavet med bifaktormodeller (Reckase 2009; R. Philip Chalmers 2012b; R. Philip Chalmers 2012a), og efterfølgende er der trukket plausible værdier med henblik på at medtage måleusikkerheden i analyserne ud over stikprøveusikkerhed. Ved at etablere skalaer og ikke blot lave deskriptive analyser af enkeltspørgsmål bliver det muligt at analysere elevernes besvarelser på en fælles skala på tværs af landene og dermed undersøge, om der er statistisk signifikante forskelle. Skulle undersøgelsen gentages, eventuelt alene med en dansk stikprøve, vil det ligeledes være muligt at måle de reelle forandringer over tid.

Disse trivselsskalaer er etableret med et samlet vægtet gennemsnit på 500 point, og hvor 100 point svarer til én standardafvigelse på tværs af landene Danmark, Slovenien, Rusland, Usbekistan og Forenede Arabiske Emirater. Disse lande har alle haft tilstrækkelige stikprøver og derfor vægtede data. Derfor har de i forbindelse med skaleringen haft ens vægt, hvilket sikrer, at det ikke er et enkelt stort lands resultater, der sætter sig igennem. I forbindelse med skaleringen af disse skalaer er der anvendt såkaldt Multidimensional Item Response Theory (MIRT)(Reckase 2009; R. Philip Chalmers 2012b; R. Philip Chalmers 2012a). Der er kontrolleret for, om der er spørgsmål, der konstituerer skalaerne, der virker anderledes alt efter køn, sprog i hjemmet og på tværs af lande (*Differential Item Functionings (DIF)*). For at tage højde for den usikkerhed, der er, når man måler en latent dimension med en række spørgsmål, hvilket man kan sige bidrager ekstra til usikkerheden ud over den usikkerhed, der altid er ved stikprøvebaserede resultater, er der anvendt såkaldte plausible værdier. Dette sikrer, at måleusikkerheden er medtaget i analyserne.

De skalaer, der er etableret, måler de overordnede dimensioner for *Oplevet emotionel trivsel*, *Støtte til generel trivsel* og *Motion og fysisk trivsel*. Skalaen for den samlede oplevede emotionelle trivsel har endvidere tre underdimensioner, bestående af *Bekymring og overvældelse*, *Ensomhed og sociale kontakter* samt *Stærke negative følelser og mistrivsel*. Underdimensionerne er dog negativt benævnt, således at en højere score på hver af disse betyder, at eleven har mindre af henholdsvis bekymring, ensomhed eller negative følelser, da den teoretiske antagelse er, at udeblivelse af disse negative forhold bidrager til højere emotionel trivsel og er mere ønskværdig.

Støtten til den generelle trivsel har en underdimension, hvor det er skolen og lærerne, der bidrager til støtte og oplevelsen af at være en del af skolen i form af besvarelser på spørgsmål som eksempelvis *Jeg følte, at min skole var støttende over for mig* eller *Jeg havde en eller flere lærere, som jeg var tryk ved at bede om hjælp*. Den anden dimension handler om støtte i form af vejledning til bedre almen og særligt fysisk trivsel. Dette i form af spørgsmål om, hvorvidt eleverne fik information fra deres skole eller lærere om eksempelvis følelsesmæssig trivsel og sunde arbejdsvaner. Den første underdimension af støtte til generel trivsel har vi kaldt *Skole- og lærer hjælp* og den anden kalder vi *Vejledning om vaner og metoder til trivsel*. Det er vigtigt at holde sig for øje, at disse dimensioner relaterer til en bred bekymring og samtidig er rettet mod skolen på forskellig vis. Eksempelvis underdimensionen om bekymring og det at føle overvældelse er undersøgt ved, at eleverne har forholdt sig til udsagn såsom *Jeg følte mig utryk over ændringerne på min skole* eller *Jeg var bekymret for, hvordan corona-skolenedlukningen påvirkede min læring*.

I nærværende bog formidles Cohen's  $d$  i tabellerne i stedet for de marginale forskelle i score. Cohen's  $d$  angiver forskellen mellem to gennemsnit delt med spredningen og giver således et bud på forskellen, der samtidig tager højde for, at der kan være uens standardafvigelser mellem de lande, der sammenlignes. For at tage højde for, at der er tale om uafhængige stikprøver, og standardafvigelsen således kan være forskellig fra studie til studie (lande), er der tale om andele *pooled* standardafvigelser. Grundlæggende gælder, at  $d = \frac{M_1 - M_2}{SD_{pooled}}$ , hvor  $SD_{pooled}$  bestemmes ved  $SD_{pooled} = \sqrt{\frac{SD_1^2 + SD_2^2}{2}}$ , men dersom der er tale om et stratificeret stikprøvedesign, er spredning beregnet via den vægtede varians.

# Tabeller

3.1	Overblik over referenceperiode og dataindsamling i Danmark . . . . .	26
3.2	Deltagere afhængig af survey. Elev-, lærer- og skolelederstikprøve. . . . .	32
3.3	Forskelle i observerede karakteristika på elevniveau. Pct. . . . .	34
4.1	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>Lavede du fjernundervisning i din klasse under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	43
4.2	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Hvor blev du undervist under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	44
4.3	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Havde du adgang til følgende digitale enheder derhjemme under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	44
4.4	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Havde du adgang til internettet derhjemme under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	45
4.5	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Hvor ofte under corona-skolenedlukningen passede følgende udsagn på din undervisning derhjemme?</i> . . . . .	46
4.6	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>Gjorde følgende sig gældende for dine arbejdsvilkår under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	47
4.7	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>Har I foretaget følgende ændringer i skolens principper og procedurer under eller efter corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	48
4.8	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilket omfang var skolens muligheder for at tilbyde fjernundervisning, under corona-skolenedlukningen, begrænset af følgende faktorer?</i> . . . . .	49
4.9	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilket omfang var skolens muligheder for at tilbyde fjernundervisning, under corona-skolenedlukningen, begrænset af følgende faktorer?</i> . . . . .	51
4.10	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>Stillede din skole nogle af følgende resurser til rådighed under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	52
4.11	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>Stillede din skole nogle af følgende resurser til rådighed for eleverne, under corona-skolenedlukningen, for at understøtte deres læring?</i> . . . . .	53
4.12	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Hvor ofte brugte du følgende kommunikationsformer med dine lærere og dine klassekammerater under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	54

4.13	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Hvor ofte modtog du materialer på følgende måder til dine timer under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	55
4.14	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Ændrede følgende ting sig i forbindelse med dit skolearbejde under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	56
4.15	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om, hvor meget du lærte under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	57
4.16	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om det faglige indhold af din undervisning af din klasse under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	59
4.17	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>Ændrede den tid du brugte på følgende aktiviteter i din klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	60
4.18	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om kvaliteten af undervisningen i din klasse under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	61
4.19	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>Ændrede nogle af følgende aspekter af elevernes deltagelse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen.</i> . . . . .	62
5.1	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Hvor ofte brugte du følgende kommunikationsformer med dine lærere og dine klassekammerater under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	66
5.2	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Hvor meget gav dine lærere dig tilbagemelding på dit skolearbejde på følgende måder under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	68
5.3	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>Ændrede den tid du brugte på følgende aktiviteter i din klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	69
5.4	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>Ændrede den måde du gav feedback til eleverne i din klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	70
5.5	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>Ændrede den måde du gav feedback til eleverne i din klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	71
5.6	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om evalueringen af elevernes udbytte i din klasse under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	73

- 5.7 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Blev det forventet af lærerne på din skole, at de evaluerede elevernes læring på følgende måder under corona-skolenedlukningen?* . . . . . 75
- 5.8 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad blev der foretaget følgende ændringer vedrørende skolens principper for evaluering og rapportering under corona-skolenedlukningen?* . . . . . 76
- 5.9 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede mængden af tid, du brugte på følgende arbejdsrelaterede aktiviteter, sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?* . . . . . 76
- 5.10 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede mængden af tid du brugte på følgende aktiviteter sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?* . . . . . 77
- 5.11 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Hvordan blev lærernes tid til følgende aktiviteter øget/reduceret under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?* . . . . . 78
- 5.12 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *Ændrede hyppigheden af din brug af følgende kommunikationsformer med forældre/værger i din klasse sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?* . . . . 79
- 6.1 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvem var tilstede derhjemme til at hjælpe dig med dit skolearbejde under corona-skolenedlukningen?* . . . . . 82
- 6.2 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *Hvor meget ekstra hjælp modtog du fra andre personer i forbindelse med dit skolearbejde under corona-skolenedlukningen?* 83
- 6.3 Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om den hjælp, som du fik af dine lærere under corona-skolenedlukningen?* . . . . . 84
- 6.4 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad gav du støtte eller information om følgende emner til eleverne i din klasse og deres familier under corona-skolenedlukningen?* . . . . . 86
- 6.5 Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om dine muligheder for at støtte eleverne i din klasse under corona-skolenedlukningen?* . . . . . 87
- 6.6 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *Gav din skole følgende støtte til forældre/værger under corona-skolenedlukningen?* . . . . . 88
- 6.7 Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: *I hvilken grad ændrede omfanget af følgende støttetilbud sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?* . . . . . 89



6.8	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>Har du deltaget i efteruddannelse på følgende områder?</i> . . . . .	90
6.9	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>Hvordan ændrede brugen af følgende resurser og aktiviteter sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	91
6.10	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad følte du, at jeres skole blev støttet af følgende personer eller organisationer under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	93
7.1	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om, hvordan du havde det under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	97
7.2	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om, hvordan du havde det under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	98
7.3	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Oplevede du nogle af følgende hændelser under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	99
7.4	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din trivsel under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	101
7.5	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Fik du eller klassen information fra din skole eller dine lærere om nedenstående emner under corona-skolenedlukningen for at støtte din trivsel?</i> . . . . .	102
7.6	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>Ændrede jeres skoles brug af følgende støtteformer for elever sig, under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	104
7.7	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>Ændrede mængden af tid, du brugte på følgende arbejdsrelaterede aktiviteter, sig under corona-skolenedlukningen sammenlignet med før corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	105
7.8	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din egen trivsel under corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	106
8.1	Gennemsnitlig score i 'Oplevet emotionel trivsel' fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	112
8.2	Gennemsnitlig score i 'Oplevet emotionel trivsel' fordelt på køn for Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	113
8.3	Gennemsnitlig score i 'Oplevet emotionel trivsel' fordelt på SES for Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	113
8.4	Gennemsnitlig score i underdimensioner for 'Oplevet emotionel trivsel' fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	114
8.5	Gennemsnitlig score i 'Bekymring og overvældelse' fordelt på SES for Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	116

8.6	Gennemsnitlig score i 'Ensomhed og sociale kontakter' fordelt på SES for Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	117
8.7	Gennemsnitlig score i 'Stærke negative følelser og mistroivsel' fordelt på SES for Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	117
8.8	Gennemsnitlig score i 'Støtte til generel trivsel' fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	118
8.9	Gennemsnitlig score i 'Støtte til generel trivsel' fordelt på køn for Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	119
8.10	Gennemsnitlig score i 'Støtte til generel trivsel' fordelt på SES-kategori for Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	120
8.11	Gennemsnitlig score i underdimensioner for 'Støtte til generel trivsel' fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	120
8.12	Gennemsnitlig score i 'Motion og fysisk trivsel' fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	121
8.13	Gennemsnitlig score i 'Motion og fysisk trivsel' fordelt på køn for Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	122
8.14	Gennemsnitlig score i 'Motion og fysisk trivsel' fordelt på SES-kategori for Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	123
9.1	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din undervisning på skolen efter corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	126
9.2	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din undervisning på skolen efter corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	128
9.3	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om din oplevelse af at gå i skole efter corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	129
9.4	Fordeling af lærernes svar på spørgsmålet: <i>I hvilket omfang er du enig eller uenig i følgende udsagn i forhold til din klasse da de vendte tilbage til den almindelige undervisning på skolen efter corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	131
9.5	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>Hvilke tiltag i undervisningen blev lavet på skolen i 7.klasse for at igangsætte en normal 'ansigt-til-ansigt' undervisning efter corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	132
9.6	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>Hvilke af følgende trivselstiltag har din skole igangsat på 7. klassetrin for at kunne gennemføre normal 'ansigt til ansigt' undervisning efter corona-skolenedlukningen?</i> . . . . .	133
9.7	Fordeling af elevernes svar på spørgsmålet: <i>Hvor godt føler du dig forberedt på at blive undervist hjemmefra, hvis skolen lukker ned igen i en periode i fremtiden?</i> . . . . .	134

9.8	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>Hvor velforberedt er din skole, overordnet set, i forhold til at tilbyde fjernundervisning, hvis skolens bygninger bliver lukket for eleverne i en længere periode i fremtiden?</i> . . . . .	134
9.9	Fordeling af skoleledernes svar på spørgsmålet: <i>Har din skole gjort følgende, for at forberede sig til fjernundervisning, i tilfælde af fremtidige nedlukninger så som den forårsaget af corona pandemien?</i> . . . . .	136
13.1	Fordeling af SES-skala fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	258
13.2	Gennemsnitlig SES-score fordelt på Danmark, Slovenien og Øvrige lande . . . . .	259

# Figurer

5.1	Evalueringsprocessen for såvel formativ som summativ evaluering. Den danske oversættelse stammer fra Dolin, Sølberg, og Tidemand (2017) . . . . .	64
-----	---	----



# Referencer

- Allerup, Peter, Maria Nøhr Belling, Sara Nøddekov Kirkegaard, Vibe Thorndal Stafseth, og André Torre. 2016. *Danske 4.-klasseelever i TIMSS 2015: En international og national undersøgelse af matematik- og natur/teknologikompetence i 4. klasse*. Forlag1.dk.
- Avvisati, Francesco. 2020. "The measure of socio-economic status in PISA: a review and some suggested improvements". *Large-Scale Assessments in Education* 8: 1–37.
- Beaton, Albert E. 1996. *Science Achievement in the Middle School Years: IEA's Third International Mathematics and Science Study (TIMSS)*. Boston College, TIMSS & PIRLS International Study Center.
- Ben-Arieh, Asher, Ferran Casas, Ivar Frønes, og Jill E Korbin. 2014. "Multi-faceted concept of child well-being". *Handbook of child well-being* 1: 1–27.
- Bereday, George. 1967. "Reflections on comparative methodology in education, 1964-1966". *Comparative Education* 3 (3): 169–287.
- Birkelund, Jesper F, og Kristian B Karlsson. 2021. "No Evidence of a Major Learning Slide 14 Months into the COVID-19 Pandemic in Denmark". SocArXiv. <https://doi.org/10.31235/osf.io/md5zn>.
- Bubonya, Melisa, Deborah A Cobb-Clark, og Mark Wooden. 2017. "Job loss and the mental health of spouses and adolescent children". *IZA Journal of labor economics* 6 (1): 1–27.
- Bundsgaard, Jeppe, Sofie Bindslev, Elisa Nadire Caeli, Morten Pettersson, og Anna Rusmann. 2019. *Danske elevers teknologiforståelse: Resultater fra ICILS-undersøgelsen 2018*. Aarhus Universitetsforlag.
- Bundsgaard, Jeppe, og Thomas Illum Hansen. 2018. "Blik på undervisning". I *Innovativ undervisning med it. Forskning i tre demonstrationsskoleforsøg II*, redigeret af Jeppe Bundsgaard, Marianne Georgsen, Stefan Ting Graf, Thomas Illum Hansen, og Charlotte Krog Skott, 106–42. Didaktiske studier, 4. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag.
- BUVM. 2020a. "Metodenotat: Beregning af indikatorer i den nationale trivselsmåling i folkeskolen". Report. <file:///C:/Users/au191430/Downloads/201026-Metodenotat-vedr-indikatorberegningerne-26-10-2020-ua.pdf>.
- . 2020b. "Trivsel hos elever i 4.-9. klasse i folkeskolen 2019/2020". Report. <https://www.uvm.dk/statistik/grundskolen/elever/trivselsmaalinger>.
- Børne- og Undervisningsministeriet. 2021. "Nye indsatser skal styrke faglighed og trivsel". <https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2021/feb/210218-nye-indsatser-skal-styrke-faglighed-og-trivsel>.
- Caeli, Elisa Nadire, og Jeppe Bundsgaard. 2019. "Datalogisk tænkning og teknologiforståelse i folkeskolen tur-retur". *Tidsskriftet Læring og Medier (LOM)* 11 (19): 30–30.

- Chalmers, R. Philip. 2012a. "mirt: A Multidimensional Item Response Theory Package for the R Environment". *Journal of Statistical Software* 48 (6): 1–29. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i06>.
- Chalmers, R Philip. 2012b. "mirt: A multidimensional item response theory package for the R environment". *Journal of statistical Software* 48 (1): 1–29.
- Christensen, Inger-Marie F, Roland Hachmann, Marianne Georgsen, og Christian Dalsgaard. 2021. "Undervisning, læring og teknologi under Corona-pandemien. Introduktion til LOM# 24". *Læring og Medier*, nr. 24: 1.
- Christensen, Jacob Højgaard, Jeppe Bundsgaard, Christian Christrup Kjeldsen, og Morten Pettersson. 2021. *It i skolen under coronapandemien - Resultater af ICILS Teacher Panel 2020*. Bog. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag.
- Cohen, Jacob. 2013. *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Academic press.
- De Leeuw, Edith D, Joop Hox, og Don Dillman. 2012. *International handbook of survey methodology*. Routledge.
- De Róiste, Aingeal, Colette Kelly, Michal Molcho, Aoife Gavin, og Saoirse Nic Gabhainn. 2012. "Is school participation good for children? Associations with health and wellbeing". *Health education*.
- Dodge, Rachel, Annette P Daly, Jan Huyton, og Lalage D Sanders. 2012. "The challenge of defining wellbeing". *International journal of wellbeing* 2 (3).
- Dolin, Jens, og Robert Evans, red. 2018. *Transforming Assessment: Through an Interplay Between Practice, Research and Policy*. Bd. 4. Contributions from Science Education Research. Cham: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-63248-3>.
- Dolin, Jens, Jan Sølberg, og Sofie Tide-mand. 2017. "Evaluering af naturfaglige kompetencer". *Acta Didactica Norge* 11 (3): 1–29. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5617/adno.4702>.
- Enders, Craig K. 2010. *Applied Missing Data Analysis*. Guilford press.
- Engzell, Per, Arun Frey, og Mark D. Verhagen. 2021. "Learning loss due to school closures during the COVID-19 pandemic". *Proceedings of the National Academy of Sciences* 118 (17). <https://doi.org/10.1073/pnas.2022376118>.
- EU Kommissionen, European Education and Culture Executive Agency. 2022. "Eurodice". European Education; Culture Executive Agency. [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/slovenia\\_en](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/slovenia_en).
- Fraillon, Julian, John Ainley, Wolfram Schulz, Tim Friedman, og Daniel Duckworth. 2020a. "IEA International Computer and Information Literacy Study 2018. Technical Report". *International Association for the Evaluation of Educational Achievement*.
- . 2020b. *Preparing for life in a digital world: IEA International computer and information literacy study 2018 international report*. Springer Nature.
- Glenstrup, Christian. 1973. *Komparativ pædagogik*. Jul. Gjellerups Forlag.
- Grewenig, Elisabeth, Philipp Lergetpö-rrer, Katharina Werner, Ludger Wo-essmann, og Larissa Zierow. 2021. "COVID-19 and educational inequality: how school closures affect low- and high-achieving students". *European economic review* 140: 103920.
- Groves, Robert M, Floyd J Fowler Jr, Mick P Couper, James M Lepkowski, Eleanor Singer, og Roger Touran-geau. 2011. *Survey methodology*. Bd. 561. John Wiley & Sons.

- Grynberg, Stine, og Karen Ravn. 2020. "Få overblik over de onlinetilbud, som er gjort gratis, imens skolerne holder lukket - Folkeskolen.dk". <https://www.folkeskolen.dk/1715625/faa-overblik-over-de-onlinetilbud-som-er-gjort-gratis-imens-skolerne-holder-lukket>.
- Guskey, Thomas R. 2019. "Grades versus comments: Research on student feedback". *Phi Delta Kappan* 101 (3): 42–47. <https://kappanonline.org/grades-versus-comments-research-student-feedback-guskey/>.
- Hansen, Line Asp, Pedersen, Bent Sortkær, og Gitte Sommer Harrits. 2019. "Vidensnotat: Præstationskultur, feedback og mindset". VIA University College. <https://www.ucviden.dk/da/publications/5fa75089-8edc-4f08-b1c4-7b2fia240588>.
- Hattie, John. 2008. *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. Taylor & Francis.
- Hattie, John, og Helen Timperley. 2007. "The Power of Feedback". *Review of Educational Research* 77 (1): 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>.
- Jensen, Simon Skovgaard, og David Reimer. 2021. "The effect of COVID-19-related school closures on students' well-being: Evidence from Danish nationwide panel data". *SSM - Population Health* 16: 100945. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2021.100945>.
- Kjeldsen, Christian. 2014. "Capabilities and Special Needs: An Educational Foundation". *Sozialpaedagogik i Forschung und Praxis*. Phdthesis, Verlag Dr. Kovač.
- . 2016. "Hvad er det særlige ved pædagogisk sociologi?". I *Studier i pædagogisk sociologi*, redigeret af Jensen Niels Rosendal og Hans Dorf. Aarhus Universitetsforlag.
- Kjeldsen, Christian, Rune Kristensen, og Anders Christensen. 2020. *Matematik og natur/teknologi i 4. klasse: Resultater af TIMSS-undersøgelsen 2019*. Aarhus Universitetsforlag.
- Klinge, Louise. 2016. "Lærerens relationskompetence er en nødvendig innovativ kompetence". *Tidsskrift for Professionsstudier* 12 (23): 44–52. <https://doi.org/10.7146/tp.v12i23.96725>.
- Kuhfeld, Megan, James Soland, Beth Tarasawa, Angela Johnson, Erik Ruzek, og Jing Liu. 2020. "Projecting the potential impact of COVID-19 school closures on academic achievement". *Educational Researcher* 49 (8): 549–65.
- Las-Hayas, Carlota, Maider Mateo-Abad, Itziar Vergara, Irantzu Izco-Basurko, Ana Gonzalez-Pinto, Silvia Gabrielli, Iwona Mazur, m.fl. 2021. "Relevance of well-being, resilience, and health-related quality of life to mental health profiles of European adolescents: results from a cross-sectional analysis of the school-based multinational UPRIGHT project". *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 1–13.
- Lee, Joyce. 2020. "Mental health effects of school closures during COVID-19". *The Lancet Child & Adolescent Health* 4 (6): 421.
- Lewis, Karyn, Megan Kuhfeld, Erik Ruzek, og Andrew McEachin. 2021. "Learning during COVID-19: Reading and math achievement in the 2020-21 school year". Technical report, NWEA Center for School; Student Progress.
- Maldonado, Joana Elisa, og Kristof De Witte. 2021. "The effect of school closures on standardised student test outcomes". *British Educational Research Journal*.
- Martin, Michael O, Ina VS Mullis, og Martin Hooper. 2017. "Methods and



- Procedures in PIRLS 2016.” *International Association for the Evaluation of Educational Achievement*.
- Meinck, Sabine, Diego Cortes, og Sabine Tieck. 2017. “Evaluating the risk of nonresponse bias in educational large-scale assessments with school nonresponse questionnaires: a theoretical study”. *Large-scale Assessments in Education* 5 (1): 1–21.
- Meinck, Sabine, Julian Fraillon, og Rolf Strietholt. 2022. “The impact of the COVID-19 pandemic on education: International evidence from the Responses to Educational Disruption Survey (REDS)”. United Nations Educational, Scientific; Cultural Organization (UNESCO).
- Michel, Gisela, Corinna Bisegger, Daniela C Fuhr, og Thomas Abel. 2009. “Age and gender differences in health-related quality of life of children and adolescents in Europe: a multilevel analysis”. *Quality of life research* 18 (9): 1147–57.
- Molinari, Luisa, og Consuelo Mameli. 2013. “Process quality of classroom discourse: Pupil participation and learning opportunities”. *International Journal of Educational Research* 62: 249–58.
- Mullis, Ina VS, Michael O Martin, Pierre Foy, og Martin Hooper. 2020. “TIMSS 2019 International Results in Mathematics and Science: Appendices”. I *TIMSS 2019 International Results in Mathematics and Science*, redigeret af Ina VS Mullis, Michael O Martin, Pierre Foy, Dana Kelly, og Bethany Fishbein. Boston College, TIMSS & PIRLS International Study Center.
- Nielsen, Jens Christian, og Helle Rabøl Hansen. 2021. “Skoletrivsel som velvære, virke og vellidthed: En praksis-informeret teoretisk begrebsudvikling (konceptualisering)”. *Pædagogisk Psykologisk Tidsskrift* 58 (1): 44–53.
- Nordahl, Thomas, Ole Hansen, og Sigrid Øyen Nordahl. 2020. *Hvad siger eleverne?: En spørgeskemaundersøgelse blandt elever om deres erfaringer med nødundervisning, hjemmeskole og fjernundervisning*. 1. udg. FULM: Forskningsinformeret udvikling af læringsmiljøer. Aalborg Universitetsforlag.
- Petticrew, Mark, og Helen Roberts. 2005. *Systematic reviews in the social sciences: A practical guide*. Bog. Malden, MA: Blackwell Pub.
- Phan, Huy P., Bing H. Ngu, og Oqab Alrashidi. 2016. “Role of Student Well-Being: A Study Using Structural Equation Modeling”. *Psychological Reports* 119 (1): 77–105. <https://doi.org/10.1177/0033294116656819>.
- Pollard, Elizabeth L, og Patrice D Lee. 2003. “Child well-being: A systematic review of the literature”. *Social indicators research* 61 (1): 59–78.
- Psykiatrifonden. 2017. “... Hvis jeg bare tager mig sammen. En undersøgelse af selvværd og oplevelse af pres blandt 16-24-årige”. Psykiatrifonden.
- Qvortrup, Ane. 2021. “Betydningen af COVID-19 for elevers trivsel og udvikling”. Journal Article. *Paideia: Tidsskrift for Professionel Pædagogisk Praksis*, nr. 21: 38–53.
- Qvortrup, Ane, Jacob Christensen, og Rune Lomholt. 2020. “Elevers mestingsoplevelser og self efficacy under nødundervisningen i forbindelse med Covid-19-skolelukningerne”. *Learning Tech*, nr. 7: 12–39.
- Qvortrup, Lars, Jacob Højgaard Christensen, og Karen Wistoft. 2021. “Skolenedlukninger i Århus Kommune under corona-pandemien i et elev- og forældreperspektiv: En sammenligning mellem foråret 2020 og vinteren 2021”. Report. [https://ncs.au.dk/fileadmin/NCS/Projekter/Noedundervisning\\_under\\_corona-](https://ncs.au.dk/fileadmin/NCS/Projekter/Noedundervisning_under_corona-)

- krise/Corona-rapport\_skoler\_AAarhus\_Kommune\_2020\_2021.pdf.
- Qvortrup, Lars, Ane Qvortrup, Karen Wistoft, og Jacob Christensen. 2020. *Nødundervisning under coronakrisen - Et elev-og forældreperspektiv*. Bog. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag.
- Rasch, Georg. 1980. *Probabilistic Models for some Intelligence and Attainment Tests*. Expanded ed. The University of Chicago Press.
- Reckase, Mark D. 2009. *Multidimensional item response theory models*. Springer.
- Reimer, David, Simon Skovgaard Jensen, og Christian Kjeldsen. 2018. "Social Inequality in Student Performance in the Nordic Countries: A Comparison of Methodological Approaches". I *Northern Lights on TIMSS and PISA 2018*, redigeret af Anita Wester, 31–59. TemaNord 524. Nordic Council of Ministers.
- Reimer, David, Emil Smith, Ida Gran Andersen, og Bent Sortkær. 2021. "What happens when schools shut down? Investigating inequality in students' reading behavior during Covid-19 in Denmark". *Research in Social Stratification and Mobility* 71: 100568. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.rssm.2020.100568>.
- Robitzsch, Alexander, Thomas Kiefer, og Margaret Wu. 2021. *TAM: Test Analysis Modules*. <https://CRAN.R-project.org/package=TAM>.
- Roffey, Sue. 2012. "Pupil wellbeing—Teacher wellbeing: Two sides of the same coin?". *Educational and Child Psychology* 29 (4): 8.
- Schafer, Joseph L. 1997. *Analysis of Incomplete Multivariate Data*. CRC press.
- Sederberg, Mathilde, og Malene Norup Stolpe. 2019. *Børn og unges trivsel: et tværprofessionelt ansvar*. Hans Reitzels Forlag.
- Sekretariatet for it i folkeskolen. 2018. "Notat: Oversigt over kommunernes forbrug af puljen til digitale læremidler i 2017". Undervisningsministeriet. <https://www.stil.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdfi8/180601-notat-oversigt-over-kommunernes-forbrug-af-puljen-til-digitale-laeremidler-i-2017.pdf>.
- Skovgaard Nielsen, Rikke, Morten Frederiksen, Peter Gundelach, Rikke Skovgaard Nielsen, Peter Gundelach, Rikke Skovgaard Nielsen, og Morten Frederiksen. 2017. *Survey : design, stikprøve, spørgeskema, analyse*. Bog. 1. udgave. Samfundsvidenskabernes metoder, nr. 8. Kbh: Hans Reitzel.
- Strietholt, Rolf, Julian Fraillon, Yuan-Ling Liaw, Sabine Meinck, og Justin Wild. 2021. *Changes in Digital Learning During a Pandemic: From the ICILS Teacher Panel*. IEA.
- Taylor, Rebecca D, Eva Oberle, Joseph A Durlak, og Roger P Weissberg. 2017. "Promoting positive youth development through school-based social and emotional learning interventions: A meta-analysis of follow-up effects". *Child development* 88 (4): 1156–71.
- Thoits, Peggy A. 2010. "Stress and Health: Major Findings and Policy Implications". *Journal of Health and Social Behavior* 51 (1): S41–53. <https://doi.org/10.1177/0022146510383499>.
- Thomsen, Søren Risbjerg, og Kasper Møller Hansen. 2020. "Stikprøveudvælgelse". I *Metoder i statskundskab*, 352–67. Hans Reitzels Forlag.
- Thorn, William, og Stéphan Vincent-Lancrin. 2021. *Schooling During a Pandemic The Experience and Outcomes of Schoolchildren During the First Round of COVID-19 Lockdowns*. Bog. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/doi:https://doi.org/10.1787/1c78681e-en>.
- Tourangeau, Roger, Lance J Rips, og Kenneth Rasinski. 2000. *The psychology*

- of survey response. Cambridge University Press.
- Van Buuren, Stef. 2018. *Flexible Imputation of Missing Data*. CRC press.
- Van Buuren, Stef, og Karin Groothuis-Oudshoorn. 2011. "mice: Multivariate Imputation by Chained Equations in R". *Journal of Statistical Software* 45 (3): 1–67.
- Van der Linden, Wim J. 2016. *Handbook of item response theory: Volume 1: Models*. CRC Press.
- Vinson, Matt, og Neil Naftzger. 2021. "Social-emotional supports for students during COVID-19 (Research Brief)". <https://www.air.org/sites/default/files/Social-Emotional-Supports-for-Students-During-COVID-19-Feb-2021.pdf>.
- Wilson, Virginia. 2016. "Research Methods: Systematic Reviews". Journal Article. *Evidence Based Library and Information Practice* 11 (1): 60–62.
- Winther-Jensen, Thyge. 2004. *Komparativ pædagogik: Faglig tradition og global udfordring*. Akademisk Forlag.
- Wistoft, Karen. 2021. "What Means Well-being? Distinction of Two Discourses on Well-being - Conceptual and Theoretical Reflections". *International Journal of Psychiatry Research* 4 (3): 1–9.
- Wistoft, Karen, Jacob Højgaard Christensen, og Lars Qvortrup. 2020. "Elevernes trivsel og mentale sundhed under coronakrisen". Journal Article. *Learning Tech-Tidsskrift for Læremidler, Didaktik Og Teknologi*.
- Wistoft, Karen, Lars Qvortrup, Ane Qvortrup, og Jacob Højgaard Christensen. 2021. "Children lost at home: Difficulties during COVID-19 homeschooling in Denmark". *International Journal of Home Economics* 14 (1): 153–64.
- World Bank. 2020. "The COVID-19 pandemic: Shocks to education and policy responses". <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33696>.